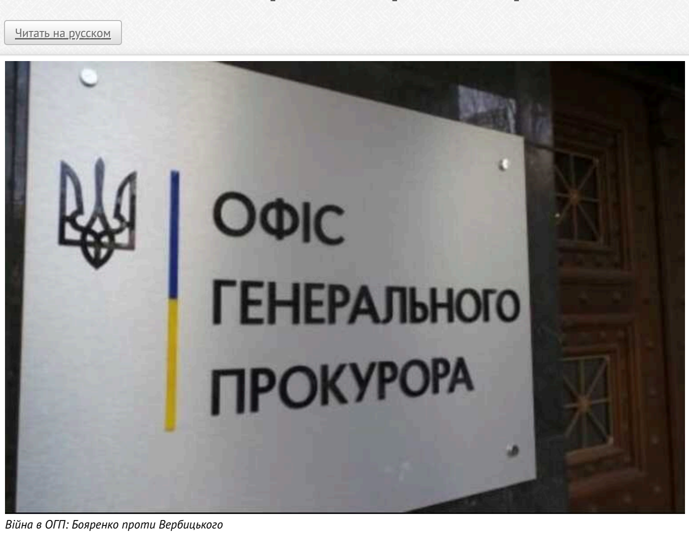
Війна в ОГП: Бояренко проти Вербицького

Читать на русском



Війна в ОГП: Бояренко проти Вербицького

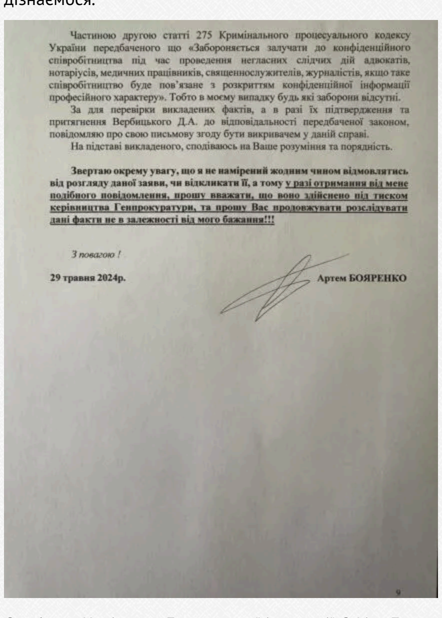
Журналісти проєкту «Схеми» провели та опублікували ввечері 10 червня розслідування про шикарне життя дівчини заступника Генерального прокурора Дмитра Вербицького Христини Ільницької, яка стала власницею елітного майна на суму не менше 52 мільйонів гривень, не маючи для цього достатніх власних офіційних доходів.

Це вже друге розслідування журналістів «Схем», які місяць тому з'ясували, що Дмитро Вербицький живе в будинку в елітному котеджному містечку біля Києва, купленому племінником за дорученням від одеського бізнесмена за більш ніж 2 мільйони гривень — що у 6 разів менше за його ринкову вартість. Також 2 тижні тому вийшло розслідування «Стоп корупції» щодо нерухомості родини Вербицького в Одесі.

За нашою інформацією, за «зливом» інформації журналістам стоїть прокурор ОДП Артем Бояренко, у якого особисті рахунки з шефом Вербицьким.

Інформацію про матеріальний стан, нерухомість, автівки Дмитра Вербицького та пов'язаних з ним людей, у т.ч. Христини Ільницької та інших, а також юридичних осіб Артем Бояренко детально описав у листі до голови Служби безпеки України Василя Малюка, а також надіслав послам США, Великої Британії, Японії та інших країн.

Сам лист та фотокопія останньої сторінки з його підписом нижче. А ось якою буде реакція в ОГП, СБУ, Офісі Президента України та західних посольствах вже скоро дізнаємося.



Частиною другою статті 275 Кримінального процесуального кодексу України передбаченого що «Забороняється залучати до конфіденційного співробітництва під час проведення негласних слідчих дій адвокатів, нотаріусів, медичних працівників, священнослужителів, журналістів, якщо таке співробітництво буде пов'язане з розкриттям конфіденційної інформації професійного характеру». Тобто в моєму випадку будь які заборони відсутні.

За для перевірки викладених фактів, а в разі їх підтвердження та притягнення Вербицького Д.А. до відповідальності передбаченої законом, повідомляю про свою письмову згоду бути викривачем у даній справі.

На підставі викладеного, сподіваюсь на Ваше розуміння та порядність.

Звертаю окрему увагу, що я не намірений жодним чином відмовлятись від розгляду даної заяви, чи відкликати її, а тому у разі отримання від мене подібного повідомлення, прошу вважати, що воно здійснено під тиском керівництва Генпрокуратури, та прошу Вас продовжувати розслідувати дані факти не в залежності від мого бажання!!!

З повагою!

29 травня 2024р. **Артем БОЯРЕНКО**

9

Особисто Керівнику Генеральної інспекції Офісу Генерального прокурора

Ількіну Нуруллаєву

01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15.

Голові Служби безпеки України

Василю Малюку

01601, м. Київ, вул. Володимирська, 33

U.S. Embassy in Ukraine Ambassador Bridget A. Brink

04112, м. Київ, вул. Сікорського, 4

Посольство Великої Британії в Україні

Martin Harris CMG OBE

м. Київ вулиця Десятинна, 9

Посольство Франції в Україні

п. Гаелю Весьєру

01901, м. Київ, вул. Рейтарська, 39

Посольство Федеративної Республіки Німеччина

п. Мартіну Єґеру

02000, Київ, вул Б. Хмельницького, 25

Посольство Японії в Україні

п. Мацуда Кунінорі

01901, м. Київ, Музейний провулок, 4

Прокурора Офісу Генерального прокурора

Артема Бояренка

адреса для отримання відповіді:

61110, м. Харків, Салтівське шосе, 120/24.

+38 066 392 33 01

Я, прокурор Офісу Генерального прокурора, Артем Бояренко, вказаним зверненням засвідчую свою високу повагу та довіру роботі Генеральної інспекції Офісу Генерального прокурора, як самостійному структурному підрозділу який підпорядковується Генеральному прокурору, Службі Безпеки України, а також міжнародним партнерам, які допомагають нашим героїчним воїнам знищувати ворога у несправедливій та жорстокій війні, розв'язаній Російською Федерацією.

Розуміючи можливі наслідки для мене та моєї подальшої роботи в Офісі Генерального прокурора, сподіваюсь на Ваше виключне розуміння та конфіденційність з приводу порушеного питання.

Так, з самого дитинства мої батьки та рідні, навчаючи мене, завжди прививали принципи справедливості та моралі, любові та поваги до людей, а також до нашої Батьківщини – рідної України. Вже у більш зрілому віці я вирішив що моє життя буде направлене на розвиток України як держави, забезпечення її цілісності та непорушності, боротьбу на стороні Закону. У зв'язку з цим, мною було прийнято рішення про отримання юридичної освіти та подальшої роботи в правоохоронних органах. Як Вам може бути відомо, до 2020 року я працював в структурі Національної поліції України, а саме в рідному для мене місті Харкові, а в подальшому та по сьогоднішній день – в Офісі Генерального прокурора.

За час роботи в Органах внутрішніх справ та прокуратури, неодноразово зіштовхувався з фактами корупції та беззаконня, що мене, як державного службовця та громадянина моєї держави, досить сильно обурює, а також не залишає бути осторонь.

Так, з листопада 2013 року по лютий 2014 року, на території нашої держави відбулась так звана «Революція гідності», як наслідок небажання вільного народу України миритись із перетворенням країни не лише де-факто, але і де-юре на одну з колоній Російської Федерації. На мою думку саме тоді розпочалася боротьба за Україну як Європейську державу, за забезпечення «роботи» Законів на благо її громадян.

Прийшовши на службу до Офісу Генерального прокурора, я черговий раз в своєму житті «став» на сторону Закону та на службу громадянам України, не залежно від їхньої національності, політичних чи релігійних поглядів.

Кодексом професійної етики та поведінки прокурорів, визначаються основні принципи, моральні норми та правила прокурорської етики, якими повинні керуватися прокурори при виконанні своїх службових обов'язків та поза службою.

Змістом ст. 36 Закону України «Про прокуратуру» визначається, що особа, призначена на посаду прокурора, набуває повноважень прокурора після складення «Присяги прокурора», якою урочисто присягає неухильно додержуватися Конституції та законів України, сумлінно виконувати свої службові обов'язки, сприяти утвердженню верховенства права, законності та правопорядку, захищати права і свободи людини і громадянина, інтереси суспільства і держави, постійно вдосконалювати свою професійну майстерність, бути принциповим, чесно, сумлінно і неупереджено виконувати свої обов'язки, з гідністю нести високе звання прокурора.

За час роботи в Офісі Генерального прокурора, я неодноразово чув як від колег по роботі, так і представників інших силових структур, з якими мав змогу працювати у кримінальних провадженнях, «цікаві історії» щодо заступника Генерального прокурора — Дмитра Анатолійовича Вербицького. В ході розмов Дмитра Анатолійовича називають «одіозним» заступником, та неодноразово наголошували щодо «блокування» розслідування кримінальних проваджень останнім як на території його рідного міста Одеси, так і в цілому на території України в інтересах приватних осіб.

Такі неодноразові висловлювання та історії про Дмитра Анатолійовича, які прямо вказують на порушення етики та принципів прокурора, недотримання присяги, порушення законів України, не можуть залишити мене осторонь, та, як свідомого громадянина своєї держави, «заплющити на це очі», що є аналогічно стати таким самим як він.

Ось нещодавно, в ході обговорення проблем, що виникають під час організації досудового розслідування у кримінальних провадженнях, а саме досить частих випадків «злиття» інформації про заплановані слідчі дії, погодження та отримання негласних слідчих (розшукових) дій, випадків корупції в керівництві Офісу, колеги звернули увагу на сюжет в мережі Інтернет щодо Дмитра Анатолійовича.

У вільний від роботи час, я проаналізував загальнодоступну інформацію про Вербицького Д.А., в тому числі інформацію, наведену в сюжеті журналістів. Загалом ось що вдалося з'ясувати. В декларації за 2022 рік, яка подана 29.01.2024 о 17:24, Вербицьким Д.А. задекларовано оренду квартири загальною площею 94.7 ($м^2$) за адресою: м. Київ, вул. Євгена Коновальця (Щорса) 44А, кв. 474. Проте в розділі 14 «видатки та правочини» не вказана сума видатку, що може вказувати на безоплатне користування зазначеним об'єктом нерухомості. Орієнтовна вартість оренди аналогічного майна за аналогічною адресою у 2022 році складала близько 50-60 тис. грн на місяць.

Квартира, яка вказана у декларації Вербицького Д.А. за 2022 рік, належить на праві власності ТОВ «Дафіан» (код ЄДРПОУ 44381220). Директором вказаної компанії є Панасюк Юрій Володимирович 31.01.1981 року народження, засновником є Хутман Юлія (Австрія) як кінцевий беніфіціар. Також Хутман Юлія та Панасюк Ю.В. значаться як директор та засновник ТОВ «П-Сервіс» (код ЄДРПОУ 41483777).

Згідно з відкритою інформацією можна встановити, що ТОВ «Дафіан» задекларувало за 2022 рік чистого прибутку 7500 грн., а за 2023 рік — 67200 грн. Це підтверджує можливе безоплатне користування вказаним приміщенням гр. Вербицьким Д.А.

Крім цього, одним із бізнес-партнерів в України, з яким пов'язаний Вербицький Д.А., є ПАВІЛЬЧ МАКСИМ ВІКТОРОВИЧ, 25.04.1980 р.н., уродженець с. Вакулівка Роздільнянського району, пов'язаний з реалізацією та придбанням агрокультур в Одеської області.

Станом на 2023-2024 роки мешкає також у Австрії, Відень. Підтримує ділові та дружні відносини з Вербицьким Д.А. Згідно з отриманою інформацією Вербицький Д.А, має дольову участь у підприємствах Павільча М.В. через третіх осіб. Використовуючи свою посаду, Вербицький Д.А, забезпечує невтручання співробітників БЕБ та СБУ в діяльність компаній, пов'язаних з Павільчем М.В.

В декларації за 2023 рік, яка подана Вербицьким Д.А, вказано оренду житлового будинку 155 $м^2$ та земельної ділянки у гр. Павільча Віктора Олександровича, який є батьком Павільча Максима Вікторовича, з 23.11.2023 року.

Журналістським розслідуванням «Радіо свобода» було зафіксовано особисту присутність Вербицького Д.А. під укладення договору купівлі-продажу вказаного майна, яке задеклароване Вербицьким Д.А. в якості оренди.

Вказані факти можуть свідчити про придбання будинку особисто Вербицьким Д.А. через третіх осіб та легалізацію таким чином незаконно отриманих коштів.

Враховуючи вищевикладену інформацію можливо зробити висновок щодо наявності сталих зв'язків Вербицького Д.А, та Павільча М.А.

Окрім цього, Вербицький Д.А., зазначає в декларації відсутність спільного користування об'єктом нерухомості дружини Вербицької Вікторії Василівни, а також в інформації про оренду будинку площею 117 $м^2$, власником якого є Кізь Ганна Миколаївна, у графі «інший тип: безоплатне користування» (місце проживання колишньої дружини). Також ця інформація вказана і в інших об'єктах, які ним зазначені в декларації за 2023 рік. Тобто Вербицький Д.А декларує, що з 23.11.2023 він проживає сам.

Ця інформація не відповідає дійсності.

Починаючи з листопада 2023 року Вербицький Д.А., за адресою, задекларованої ним оренди будинку, який належить Павільч В.О, (котеджне містечко «Коник») проживає спільно з ІЛЬНИЦЬКОЮ (Сердюк) ХРИСТИНОЮ РОМАНІВНОЮ, 23.02.1984 р.н. мобільний телефон. 380984777774, яка має у власності автомобілі PORSCHE MACAN T білого кольору, номерний знак: КА1555АР та MERCEDES-BENZ GLC 220D білого кольору, 2021 р.в., номерний знак: АА3770ОО.

Зазначена інформація підтверджується акаунтом з номером телефону +380984777774, який використовує Ільницька Х.Р. в месенджері «Телеграм», де Ільницька Х.Р. публікує відповідні особисті фото та відео.

Так 21.12.2023 року у сторіс номер 189, публікується відео с зображенням набережної викладеної бруківкою, водоймищем та характерною лавкою зі зміненими розташуваннями місця для сидінням та викрашеними опорами в синій колір.

В мережі Інтернет розміщено оголошення щодо продажу вказаного житлового будинку, із ландшафтом, зображеним на фото Ільницької Х.Р., в котеджному містечку «Коник» за ціною 518 тис. дол. США

Крім цього в інших фото та відео, які публікує Ільницька Х.Р., за 17.02.2024 у сторіс 73, що розміщено о 08:05, наявні зображення особисто Вербицького Дмитра Анатолійовича, який, спільно з Ільницькою Х.Р. та іншими особами, грає в теніс.

Вербицький Д.А., та Ільницька Х.Р, неодноразово спільно відвідують спортивний комплекс «Царський». Окрім цього Вербицький Д.А., користується транспортними засобами, які належать Ільницькій Х.Р. Вказані транспортні засоби були придбані за незаконно отримані кошти Вербицького Д.А., оскільки Ільницька не має фактично отриманих прибутків. Вербицьким Д.А. неодноразово здійснювалися подарунки у вигляді коштовних сумок та годинників, що також демонструє Ільницька Х.Р. в соціальних мережах, та іншого майна, яке остання демонструє протягом 2021-2024 років.

Окремо звертаю увагу, що Ільницька Х.Р. в соціальних мережах часто демонструє використання яхти, яка раніше належала сину народного депутата-втікача від "Партії регіонів" Ландик Валентина Івановича — Андрію, таким чином вона могла бути отримана сім'єю Вербицького Д.А. в якості хабаря за непритягнення до кримінальної відповідальності осіб, які переховуються від слідства.

Враховуючи ці факти, можливо зробити висновки щодо спільного проживання Вербицького Д.А. та Ільницької Х.Р., які зобов'язують відобразити у своїх деклараціях вказану вище інформацію. В декларації за 2023 рік у Вербицького Д.А. відсутня інформація щодо Ільницької Х.Р. та її майна, яке на неї оформлене та нею використовується. У соціальних мережах вона показує коштовні речі (годинники, сумки, яхти), які повинні бути також задекларовані. (Доказується вказаний факт отриманням інформації з системи «Безпечне місто» щодо ТЗ, яким користується Ільницька Х.Р., який протягом грудня 2023 року зі щоденною періодичністю рухався в напряму КМ «Коник», де знаходиться будинок, в якому вони спільно мешкають із Вербицьким Д.А.).

При в'їзді в КМ «Коник» діє цілодобова охорона, яка також може підтвердити заїзд ТЗ Ільницької Х.Р. на територію котеджного містечка, протягом вказаного періоду. Публікації в сторіс телеграму Ільницької Х.Р. містять загальний вигляд деяких частин будинку та використання нею ТЗ.

В разі підтвердження безоплатної оренди Вербицьким Д.А. нерухомого майна, що належить Хутман М., за адресою: м. Київ, вул. Є. Коновальця (Щорса) 44А, кв. 474., яке він орендував у гр. Кізь Ганни Миколаївни, будинку який він орендує у Павільча В., порушують норми Закону України «Про запобігання корупції».

Вербицьким Д.А., не відображено спільне проживання с Ільницькою Х.Р., та отримання подарунку у вигляді безоплатної оренди, що порушує вимоги щодо відображення відомостей сім'ї декларанта, а також майна та коштів якими володіє член сім'ї.

Ще один факт можливого недостовірного декларування Вербицьким Д.А. інформації щодо придбання дружиною квартири у Туреччині. З метою придбання вказаної квартири дружиною були позичені кошти у матері Вербицького Д.А. в розмірі 133 000 дол. США.

Вербицька Валентина Андріївна є пенсіонеркою та не має офіційного доходу на вказану суму.

Також наводжу черговий факт невідповідності та легалізації коштів, здобутих злочинним шляхом Вербицьким Д.А.

В декларації за 2023 рік дружини Вербицького Д.А. – Вербицької Вікторії Василівні, поданої 30.03.2024 вказаний житловий будинок садибного типу з вбудованими приміщеннями загальною площею: 420.1 ($м^2$), вартістю 4 200 452 грн., як спільна власність з громадянкою Юрчак Світланою Михайлівною. Вербицькою В.В. в своїй декларації зазначена також і земельна ділянка: 300 ($м^2$) вартістю 3 027 428 грн. як спільна власність теж з громадянкою Юрчак С.М. (Чоловік Юрчак – Козлов Владислав Олександрович 24.09.1980 року народження є близька особа Генпрокурора Костіна Андрія Євгеновича).

Перед виходом журналістського розслідування проєкту «Радіо свобода», Вербицький Д.А. 29.04.2024 вносить зміни в свою декларацію та показує вказаний будинок дружини також з володінням 50% з дружиною, згідно зі ст. 60 Сімейного кодексу (майно набуте подружжям в спільному шлюбі). Дружина (колишня) Вербицька В.В. не робить виправлень декларації.

Перевіркою вказаної інформації встановлено, що за адресою м. Одеса, вул. Урожайна 1-А знаходиться побудований офісний центр, який станом на зараз продається за 670 тис. дол. (0931705935).

(Фото додається)

Також встановлено, що приміщення було нібито придбано у Мазуренко Тетяни Миколаївни 03.03.1955 року народження (жінка похилого віку, 70 років). При спілкуванні журналістів з донькою Мазуренко Т.М., остання повідомила, що Мазуренко Т.М. нерухомість за адресою м. Одеса, вул. Урожайна 1-А не купувала та не продавала. Про те, що вона володіла приміщенням їм нічого не відомо.

Крім цього, від імені Мазуренко Т.М, були подані документи в Управління державного будівельного контролю Одеської міської ради щодо реконструкцій будинку «Садибного типу». У вказаній декларації інформація не відповідає дійсності, оскільки згідно зі встановленими нормами вказаний будинок не міг бути введений в експлуатацію.

Виходячи із віку Мазуренко Т.М, можливо припустити що її документи були використані третіми особами, з метою скрити походження коштів щодо придбання земельної ділянки, а також коштів які були витрачені на будівництво вищевказаної будівлі.

Дослідивши ці обставини було з'ясовано, що Мазуренко Т.М, має дочку Мазуренко Ангеліну Віталіївну, чоловіком якої є Буюклі Василь Ілліч 1980 року народження, який був колишнім керівником ДАБІ Одеської області.

Враховуючи викладені обставини, документи Мазуренко Т.М., використовуються Буюклі В.І. та Вербицьким Д.А. з метою прикриття незаконно отриманих об'єктів нерухомості, земельних ділянок, шляхом уникнення декларування та легалізації неправомірної вигоди, отриманої злочинним шляхом.

Одним із важливих фактів легалізації коштів, який можливо підтвердити, є придбання Вербицьким Д. транспортних засобів, які зареєстровані за Ільницькою Х.Р., а саме Porsche macan T білого кольору КА1555АР, MERCEDES-BENZ GLC 220D білого кольору, 2021 р.в., номерний знак: АА3770ОО.

Вказані ТЗ, якими користується Ільницька Х.Р., та Вербицький Д.А, були куплені за кошти Вербицького Д.А.

Наведені вище факти, можуть свідчити про можливі корупційні дії Дмитра Анатолійовича на займаній посаді, причетності до набуття майна злочинним шляхом з подальшою його легалізацією на третіх осіб, ухиленні від декларування майна та декларуванні завідомо неправдивої інформації, що в умовах сьогодення не прийнятне особі, яка займає відповідну посаду.

Такі дії високопосадовця підривають довіру до України у міжнародних партнерів та громадян у такий скрутний для держави час.

Я переконаний, що займати посаду Генерального прокурора та його заступників мають особи які особистим прикладом показують відданість країні в якій живуть, мають принципову позицію в посаді, яку займають, що забезпечить належне виконання покладених на орган прокуратури обов'язків у боротьбі зі злочинністю, з метою захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави, що і визначено в ст. 1 ЗУ «Про прокуратуру».

Після вивчення та аналізу наведених даних, я обдумував необхідність цього звернення до ввіреного Вам підрозділу, а також можливих наслідків для подальшої моєї роботи в Офісі, оскільки особа, якої це стосується, є досить впливовою, як в прокуратурі, так і в інших правоохоронних органах, а за час роботи на займаній посаді має багато знайомих, які дізнавшись по це звернення, можуть її інформувати.

Приймаючи вищевикладене, все ж мною прийнято непросте та зважене рішення щодо повідомлення відомої мені інформації за наведеними фактами.

Крім того, надаю свою письмову згоду на залучення до конфіденційного співробітництва та проведення інших (негласних) слідчих (розшукових) дій. Мені відомо, що відповідно до ст. 43 Кримінального кодексу України я, як особа, що здійснює спеціальне завдання, беручи участь в організованій групі чи злочинній організації з метою попередження чи розкриття злочину, кримінальну відповідальність не несу. Про подальшу кримінальну відповідальність за розголошення даних оперативно-розшукової діяльності, даних досудового розслідування, в разі внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань за цим зверненням, що передбачена ст. 387 КК України вважаю себе попередженим.

Частиною другою статті 275 Кримінального процесуального кодексу України передбачено, що «Забороняється залучати до конфіденційного співробітництва під час проведення негласних слідчих дій адвокатів, нотаріусів, медичних працівників, священнослужителів, журналістів, якщо таке співробітництво буде пов'язане з розкриттям конфіденційної інформації професійного характеру». Тобто в моєму випадку будь які заборони відсутні.

Задля перевірки викладених фактів, а в разі їх підтвердження та притягнення Вербицького Д.А. до відповідальності, передбаченої законом, повідомляю про свою письмову згоду бути викривачем у даній справі.

На підставі викладеного, сподіваюсь на Ваше розуміння та порядність.

Звертаю окрему увагу, що я не маю наміру жодним чином відмовлятися від розгляду даної заяви, чи відкликати її, а тому у разі отримання від мене подібного повідомлення, прошу вважати, що воно здійснено під тиском керівництва Генпрокуратури, та прошу Вас продовжувати розслідувати ці факти незалежно від мого бажання!!!

ord-ua.com

Теги: Нуруллаєв Ількін Садагат-огли, Ильницкая Кристина, Малюк Василь, Малюк Василий, Бояренко Артем, Вербицкий Дмитрий, Конфликт, Конфлікт, Офіс генпрокурора, Офис Генпрокурора

Максим Левченко

ВИПУСКОВИЙ РЕДАКТОР

12 червня 2024 г., 12:46 Переглядів: 3308 Коментарі: 0

Роздрукувати Надіслати товаришу

Коментарі:

comments powered by Disqus

2013-2026 © АНТИКОР — національний антикорупційний портал

Реклама на сайті • Наші партнери

Політика конфіденційності

Використання матеріалів сайту дозволено лише за наявності активного гіперпосилання на джерело. Усі права на тексти, зображення, фотографії та відеоматеріали належать їх авторам.

0.049685