



## Топ-теми:

- Арешт Ермака
- Корупційна мафія Міндича в Енергоатомі
- Напад Росії на Україну



Пошук...

НОВИНИ   КОНФЛІКТИ   ПОЗИЦІЯ   ДУМКА   ПОДІЇ   ВІЙНА   ВІДЕО   БЛОГИ

Головна &gt; Статті &gt; Позиція &gt; Різне &gt; Куди зник у Раді законопроект про заборону УПЦ МП?

## Куди зник у Раді законопроект про заборону УПЦ МП?

Читати на руськом



Куди зник у Раді законопроект про заборону УПЦ МП?

**Московська церква посварила Верховну Раду: між нардепами і Апаратом Верховної Ради – скандал.**

Поки у Верховній Раді перерва в сесійній роботі, справжні пристрасті киплять за її лаштунками. Причиною для чергового спалаху емоцій став давній парламентський «борг» – [надчутливий урядовий проєкт №8371](#) щодо заборони Московської церкви в Україні, зазначає видання *«Главром»*.

Ця релігійна організація працює під брендом УПЦ (МП). Законопроект був проголосований у першому читанні ще в жовтні, після чого його подальше проходження зупинилося на рівні Апарату Верховної Ради. Профільний комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики, який доопрацьовував проєкт та вносив правки, завершив роботу над ним ще три тижні тому. Але на сайті парламенту весь цей час не з'являлися ані зауваження Головного юридичного управління до другого читання, ані порівняльна таблиця з правками.

Лідери монобільшості, які і без того шукали різноманітні причини не виносити політично чутливе церковне питання на голосування, за таких обставин отримали «залізну» підставу для цього – відсутність необхідних ритуалів з боку Апарату Верховної Ради. А останній просто не поспішає.

Апарат Верховної Ради – допоміжний орган парламенту, складається з посадових, службових осіб і технічного персоналу. Він здійснює функції організаційного, правового, інформаційного, соціального, аналітичного, матеріально-технічного та іншого забезпечення діяльності парламенту, його структурних підрозділів і депутатів. Співробітники апарату жодних рішень від імені парламенту не приймають, а лише забезпечують розробку проєктів таких рішень, їхню підготовку і виконання.

Врешті терпець увірвався навіть у голови гуманітарного комітету від монобільшості Микити Потураєва. Він ініціював публічне звернення до Апарату з вимогою пояснити, чому протягом місяця так і не оприлюднений текст урядового законопроекту до другого читання. Комітет проголосував за таке звернення одногослод. Потураєв стверджує, що Головне юридичне управління вже надало деякі свої зауваження, на основі яких комітет двічі вносив техніко-юридичні зміни, потім законопроект віддали в Апарат – і після того все замерло.



Голова гуманітарного комітету Ради Микита Потураєв зажадав від апарату Ради пояснень, що відбувається з законопроектом про заборону УПЦ МП

Одна з ініціаторок збору підписів за розгляд в Раді в першому читанні проєкту щодо заборони діяльності УПЦ МП Юлія Клименко з «Голосу» наводить приклад [закону про мобілізацію](#). У ньому було вдвічі більше правок, ніж в законі про релігійні організації, але сумнозвісну таблицю вдалося сформувати між сьомою вечора і сьомою ранку.

«Тобто коли є політична воля, все відбувається максимум за 2-12 годин, – зауважує Клименко. – Коли ж її немає, а є великі гроші або лобізм, Апарат займається бюрократією. У проєкті лише дві тисячі правок, з яких 80% – просто спам від ОПЗЖ, тому поважних причин так довго тримати його в Апараті просто не було».

**Елітна «обслуга»**

Апарат Верховної Ради в силу своєї специфіки є структурою «сам у собі», тому й такі детективні історії за його участю почуєш не часто. Проте претензії до цього органу час від часу спливають не тільки з боку гуманітарного комітету та прихильників якнайшвидшої заборони Московської церкви. Голова комітету з питань соціальної політики Галина Третьякова також [звертала увагу](#) на те, що зарплати працівників Апарату в рази перевищують зарплати самих нардепів, хоча за субординацією мало б бути навпаки.

Третьякова обурювалася тим, що у деяких діячів Апарату парламенту доходи у воєнному 2022 році зросли на мільйон та більше у порівнянні з мирними роками, та скаржилася, що «низкооплачувані» нардепи давно залежать від прихильності своїх більш високооплачуваних «сервісменів». Для порівняння: загостр Верховної Ради В'ячеслав Штучний за 2022 рік [отримав майже 3 млн грн зарплатні](#), в той час як та ж Третьякова та лідери парламентських фракцій – по пів мільйона, а спікер Руслан Стефанчук – 718 тис. грн.

Після галасу, що здійнявся, працівники Апарату прийняли рішення перерахувати свою односторонню зарплату на потреби Збройних сил.



Керівник Апарату Верховної Ради В'ячеслав Штучний отримує зарплатню більшу, ніж у спікера і президента разом узятих

До речі, Штучний прийшов на цю посаду ще у вересні 2019 року і займає її досі з перервою на роботу першим заступником начальника Управління державної охорони (липень 2020 – листопад 2021). Під час свого першого «пришестя» в Апарат Штучний запам'ятався конфліктом з тодішнім керівником Ради Дмитром Разумковим – подежували, що голову Апарату Банкова призначила ледь не «наглядачем» за гоноривм спікером.

З Русланом Стефанчуком у керівника Апарату жодних проблем немає. Як і спікер, Штучний, який [дослухався до звання бригадного генерала](#), є очима та вухами Офісу президента в парламенті, а його відомство іноді, як показує практика, може пригальмовувати ті ініціативи, які влада поки вважає не своєчасними.

Політолог Володимир Фесенко зауважує, що сам по собі Апарат навряд чи дозволив собі таку норовливість.

«Іноді в його надрах можуть бути свої ігри, але завжди домінує політична позиція. Якщо президент або парламентська більшість наполягають, Апарат пришвидшує процес, – каже політолог. – Зараз, можливо, вперше в історії склалася ситуація, коли керівники Апарату отримують більшу зарплатню, ніж депутати. Але все-таки апаратчики – політично залежні люди, яких керівництво Верховної Ради може звільнити, якщо щось піде не так. Конкретне питання УПЦ МП може не бути зараз для влади пріоритетним, тому процес й не пришвидшують. І навряд чи це є ініціативою самого Апарату – напевно, тут його прикривають люди з інших високих кабінетів, які керуються суто прагматичними політичними мотивами».

І все ж у цій історії не варто недооцінювати ще один фактор: якщо адепти Московської церкви більш ніж достатньо серед депутатського корпусу, то вочевидь їх вистачає і на всіх штабелях «допоміжних структур» Верховної Ради.

**Відповідь Апарату**

Джерела «Главрома» у самому Апараті Верховної Ради стверджують, що відкриті депутатські звинувачення спричинили неабиякий переполох, в ситуацію довелося втручатися і голові Верховної Ради. Тому внутрішні розбірки на підвищених тонах, що прорвалися назовні, були приборкані досить швидко.

Після отримання депутатського звернення Апарат оперативно – зранку наступного дня – розмістив [свою відповідь на сайті Ради](#). Тільки адресована вона була комусь не парламентарям, які офіційно висловили свої претензії до Апарату, а... представникам медіа, які цю новину розповсюдили.

У відповіді йшлося про те, що кінцевий варіант порівняльної таблиці до законопроекту № 8371 обсягом 917 сторінок був наданий комітетом Головному юридичному управлінню лише 1 травня о 16:30. Співрозмовники «Главрома» в комітеті зауважують, що тут Апарат дещо злукавив, бо послався виключно на офіційну переписку, зафіксовану в СЕДО (систему електронного документообігу). У той час як більша частина переписки з тим же юридичним управлінням проводилася поза системою.

Непрямо цей факт підтверджує і те, що багатотраждальну таблицю Апарат ніби пообіцяв вже у п'ятницю вивісити на парламентському сайті. Тепер вигадувати аргументи, чому резонансний проєкт не виноситься до зали, доведеться вже керівництву парламенту і монобільшості.

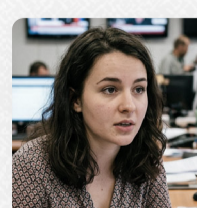
Так само, як вони, наприклад, вже понад рік роблять щодо [законопроекту](#) про позбавлення державних нагород та звань зрадників та колаборантів. Насправді, пояснення цим іграм в кішки-мишки лежить на поверхні: влада дуже залежить від своїх колишніх ярих критиків, а нині партнерів в парламенті з экс-ОПЗЖ. А останніх не варто ображати ані мусуванням теми їхньої улюбленої церкви, ані перспективами втрати звання Героя України непотопленим Юрієм Бойком.

Проте це вже інша історія.

**Павло Вуець, опубліковано у виданні «Главром»**

Теги: Стефанчук Руслан, Штучний Вячеслав, Третьякова Галина, Потураев Николай, Клименко Юлия, Депутати

Депутати | Верховная рада | Верховная рада | УПЦ МП

**Аліна Кравченко**  
ЖУРНАЛІСТ, ОГЛЯДАЧ

06 травня 2024 р., 15:19   Переглядіє: 2676   Коментарі: 7

Роздрукувати   Надіслати товаришу

**Коментарі:**

comments powered by Disqus

Головна   Новини   Рейдерство   Конфлікти   Позиція   Думка   Події   Війна  
Про нас   Статті   Архів   Закони   Контакти   Керівство   Корупція   Економіка   Новини світу   Політика   Колежливий конфлікти   Кримінал   Коментарі   Різне   Політика   Економіка   Відео   Блоги

## Теги новин

COVID-19   агресія Росії   Атака   **Війна**

Война всу вторжение

Дональд Трамп   Донбасс   ДПТ   Зеленский   ЗСУ   Киев   Київ   коронавірус   Корупція

**Напад Росії на Україну**   Нападение

России на Украину   окупанты   Порошенко   Путин   Росія

**Россия**   СБУ   США   Украина

Україна   ЧП   Эпидемия   коронавируса

**Наші опитування****Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?**

- Так, повністю зможе
- Частково зможе, але не відразу
- Ні, не зможе
- Це залежить від дій інших сторін
- Важко відповісти

Голосувати

Показати результати опитування  
Показати всі опитування на сайті