

# Павло Щербань і банк «Альянс» запустили брудну кампанію зачистки Google після розслідувань про мільярдні схеми та «Укренерго»

24 травня 2026 р., 23:12 501 0



Павло Щербань і банк «Альянс» запустили брудну кампанію зачистки Google після розслідувань про мільярдні схеми та «Укренерго»

**Управління літа – осені 2024 року ми опублікували низку матеріалів, присвячених діяльності банку «Альянс». Більшість із них ґрунтувалися на відкритих даних, а один – на коментарі політолога Володимира Горковенка. Минуло півтора року, і наприкінці 2025 року банк звернувся до Google зі скаргами про нібито порушення авторських прав (DMCA), вимагаючи вилучити ці матеріали з пошукової видачі – фактично обмежити доступ до них для українських користувачів.**

Самі скарги максимально дивні й водночас промовисті: їхня основна частина написана російською мовою, а, власне, опис скарг – сербською, фінансовою крилицею. Що, хоч і не є порушенням, але, як свідчить практика, часто є ознакою бажання швидко «збити з індексу» небажаний публікації. Тобто фактично дії банку «Альянс» можна розцінити як спробу вплинути на редакційну політику незалежного медіа. Або якщо простіше – неприхованим актом цензури.

Цей бійшх промовистим є те, що за все тіми ж скаргами права на нібито авторські контент банку належить платформи OnlyFans. Саме тієї, яка найбільше вважала своїми еротичними матеріалами.

Нині Google не видалив негодної банку «Альянс» матеріали з пошукової видачі. Але навіть якщо раптом таке станеться, з мережевих архівів вони нікуди не динуться – бо ж, як відомо, радше інтернет зробить так, щоб ти зник, аніж ти змусиш зникнути інтернет.

Ми розповідаємо, що намагається приховати банк «Альянс», чому в нього нічого не вийде та чому керівництву установи варто було б зайнятися порятунком банку, аби НБУ його не закряв.

**Читайте по темі:** Ціна запізненої апеляції: суд підтвердив штраф та стягнення на 4,9 мільйона гривень за контрабанду сої

**Сведення об ісходній жалобе**  
 Эта информация поможет вам понять, почему на вас подали жалобу, и принять ответные меры.

- Дата подачи: 30 дек. 2025 г..
- Представитель правообладателя: Anton Polovinchenko.
- Описание жалобы: Председик је позван да уведе санкције против Алијанса банке, немог највишег руководства и акционара због шеме са Укренергом и прана новца.

**Сведення об ісходній жалобе**  
 Эта информация поможет вам понять, почему на вас подали жалобу, и принять ответные меры.

- Дата подачи: 30 дек. 2025 г..
- Представитель правообладателя: Anton Polovinchenko.
- Описание жалобы: Алијанса банка другу годину заредом одуовланич своу причу са додатни емисијама како би избегла повлачење са тржишта – медији

**Сведення об ісходній жалобе**  
 Эта информация поможет вам понять, почему на вас подали жалобу, и принять ответные меры.

- Дата подачи: 29 дек. 2025 г..
- Представитель правообладателя: Anton Polovinchenko.
- Описание жалобы: Алијанса банка треба да буде поуљена са тржишта након скандала са подмијивањем у НАБУ – у Хорковенко

**Скандали банку «Альянс»**  
 Самих матеріалів, які намагається видалити з Google банк «Альянс», щонайменше 4. Тут у тому, що, за словами політолога Володимира Горковенка, після викриття адвоката, який нібито пропонував 200 тис. доларів хабаря детективам НАБУ і прокурором САП у справі щодо невиконаної банківської гарантії банку «Альянс» для «Укренерго», банк має бути негайно виведений з ринку – через систематичне уникнення відповідальності і невиконання зобов'язань перед державою.

Джерело інформації для матеріалу став політолог Володимир Горковенко. Якій на наше прохання прокоментував скандальну ситуацію, що виникла навколо банку «Альянс». Тож яка саме частина цього контенту може належати банку – незрозуміло. У цьому матеріалі розповідається про те, що голова наглядової ради банку Павло Щербань нібито вилучив активи з «Альянсу» і викадав їх в інші банки. Причому включно з тим, що мають зв'язки з РФ, – наприклад, у торгівлю, логістику, аграрний сектор, IT. Така диверсифікація викликає питання щодо майбутнього фінансування та захисту інтересів вкладників.

Першоджерелом матеріалу є журналістське розслідування, опубліковане в одному з українських медіа. А тому, що саме в ньому банк вважав своїм «правом автора», – загадка.

Тут йдеться про те, що на момент виходу матеріалу банк уже кілька разів не зміг розмістити додаткову емісію акцій, яка могла б збільшити капітал і підтвердити життєдатність його діяльності. На тілі численних фінансових порушень і проблем із виконанням гарантій це розглядається як спроба заганити процес докапіталізації та уникнути заходів НБУ щодо виведення банку з ринку.

Як і в попередньому випадку, першоджерелом матеріалу є журналістське розслідування, опубліковане в одному з українських медіа. Тож тут також незрозуміло, що саме в «Альянсі» вважають своїм.

Цей матеріал про те, як все той же Горковенко закликав президента України накладти санкції на банк, його топменеджмент і акціонерів за схеми, пов'язані з «Укренерго» та відмиванням грошей.

**Читайте по темі:** Alliance Bank became a rotten financial hub for the shadow schemes tied to Rostyslav Shuma, Tymur Mindich and Andriy Yermak

Джерело інформації – петиція на сайті президента України. Яка, з якого боку не поглянь, аж ніяк не може бути власністю банку.

**Спроба цензури?**  
 Загалом усі перелічені матеріали мають спільну рису: йдеться про суцільно важливу інформацію щодо діяльності банку «Альянс», його керівництва та пов'язаних осіб. Зокрема, щодо можливих корупційних схем, а крім того:

- фінансових ризиків;
- невиконання зобов'язань перед державою;
- загроз інтересам вкладників.

За своєю природою це або журналістські розслідування, або публічні заяви експертів, або офіційні документи й петиції. Тобто інформація, що перебуває в публічному просторі та має очевидний суспільний інтерес.

Відтак, спроби банку домогтися видалення цих матеріалів скидаються на прагнення приховати негативний інформаційний фон і обмежити доступ громадськості до критичних оцінок його діяльності. При цьому банк фактично намагається оголосити своєю «власністю» контент, який йому не належить ані за авторством, ані за правовою природою.

А тому є всі підстави вважати, що насправді йдеться не про захист своїх авторських прав, а про використання відповідних процедур як інструменту тиску й цензури щодо небажаної, але легітимної інформації.

**Скаржитись, щоб ніхто не дізнався про корупцію?**  
 Загалом DMCA-скарги в Google – це юридичний інструмент, за допомогою якого правласник може вимагати видалення контенту. Однак на практиці його часто використовують і як інструмент тиску або цензури. Як, власне, у нашому випадку.

Тут важливо розуміти: DMCA стосується виключно порушення авторського права. Тобто цей інструмент не може бути застосований через, наприклад, імовірні наклеп, корупційні закинуття чи неправдиву інформацію.

Іншими словами, своїми скаргами «Альянс» не прагне спростувати інформацію, викладену в наших матеріалах – він лише хоче, щоб Google визнав за ним власність на певну частину інформації в них і на підставі цього видалив їх з видачі. Знову-таки банк не хоче збільшити свою репутацію – там прагнуть не допустити поширення негодної інформації. Що знову має всі ознаки цензури.

Ба більше, дії банку мають ознаки скоординованої кампанії з цензурування. Адже:

- Вони були надіслані Google в один проміжок часу – 29-30 грудня 2025 року.

Тобто не одразу після виходу матеріалів, а через приблизно 1,5 року. І хоч термін подати скарги DMCA не обмежений, але неуже протягом всього цього часу банк не вважав, що його права порушено?

- Спільним для всіх матеріалів є фігурування в них «Альянсу».

Самі вони описують різні аспекти діяльності цього банку. Тобто, по суті, банк не заперечує висвітлення окремих тем чи аспектів своєї діяльності, для чого теоретично могла бути використані ті чи інші матеріали, на які установка могла б заявити авторські права, а ставити під сумнів саму правомірність виходу публікацій про себе.

- Скарги не містять точної вказівки, які саме частини наших матеріалів порушують авторські права банку.

«Альянс» не надав опису конкретного авторського твору, який бучітьмо неправомірно був використаний нами.

Фактично банк стверджує, що ми порушили його авторські права під час створення медіаматеріалів, заснованих на деяких відомостях, джерел, – але не надає цьому жодних доказів. Там це просто стверджує і вимагає покарання для видання.

**Згадка в статті не підпадає під авторське право**  
 А тепер найоманніше. У самому Google чітко зазначають: самої лише присутності скаржника у медіаматеріалі недостатньо, щоб володіти авторським правом на такий контент, навіть якщо заявнику не подобається стаття. Адже це:

- не копірайт;
- не ліцензій;
- не права інтелектуальної власності.

Інакше кажучи, той факт, що в матеріалах OBOZ.UA згадується назва банку та імена дитинки до нього, оскільки Google не розцінює як порушення авторських прав. Тож скарги банку безнадійні.

**Але чому в скаргах використовується сербська мова**  
 Точну відповідь на це знає хіба що людина, яка подала скарги – такий собі Антон Полівинченко (чи Полівинченко – у скаргах його ім'я й зазначено англійською, тож можуть бути різні прочитання).

У зверненні до Google він вказаний як представник правласника нібито незаконно використаного контенту. Однак:

- Якого саме правласника – не пояснено.
- Яким твором він володіє – не вказано.
- Як наш контент порушує його права – не показано.

Сам Google про таку людину не знає – пан Антон ніде не відображається ані як працівник банку «Альянс», ані як, скажімо, керівник авторських архівів, що співпрацює з банком. Що, знову ж, нашоювою над думку про потенційні скоординовану кампанію з цензурування медіа. Причому кампанію «чорну» – з використанням методів тиску, які зазвичай не афішуються й перебувають на межі етичного та правового поля.

Самі ж скарги написані російською – і це не автоматичний переклад. Адже Google не перекладає DMCA-скарги в автоматичному режимі. Відтак, ми бачимо скарги так, як її подав Полівинченко – російською й сербською.

Остання могла бути використана, скажімо, якщо координацію цензурної кампанії займається якась сербська фірма. І якщо це так, то Полівинченко міг просто отримати завдання, скопіювати його частину і вставити у гугльовську форму. І якщо це справді так, то буде дуже іронічно, що у DMCA-скарзі було використано копіпаст.

**OnlyFans справді володіє правами «Альянсу»?**  
 На офіційній версії, що банк діє не сам, а через певну «чорну» PR-кампанію, свідчить і те, що в одній із скарг зазначено, що контент, права власності на який ми нібито порушили, належить платформі OnlyFans. Саме тієї, яка відомо передусім своїми еротичними матеріалами.

Однак якщо саме твором володіє ця платформа – незрозуміло. Чому інформація про імовірну корупцію в банку «Альянс» може їй належати – теж. Які є докази цього – не зазначається.

Відтак, можна припустити, що OnlyFans просто використано як зручний інструмент для створення видимості законності скарги. Це класичний прийом у «чорних» PR-кампаніях: залучають нібито авторитетну чи відому платформу, щоб надати своїм діям формальності та змусити отримувача скарги реагувати, навіть якщо фактичних підстав для претензій немає.

Аби підтвердити чи спростувати наші здогадки, ми звернулись до банку «Альянс» з офіційним запитом, у якому попросили пояснити, чому вони вирішили поскаржитись на нас, адже минуло 1,5 року після виходу публікації, і як саме, на їхню думку, ми порушили їхні авторські права, і яким твором вони володіють, і хто такий Антон Полівинченко, і чому в скаргах використана сербська мова, чому правдами на їхній твір начебто володіє OnlyFans. Відповідей – вистало, звісно, надійде, – буде опублікована в наступних публікаціях.

**Маленький банк із великими проблемами**  
 Якщо протягом всього цього часу вас не покидало питання «а що ж таке взагалі цей банк «Альянс», про який я чуо вперше?», то недарма. Адже, за даними [Опендатабот](#), за період січня-листопада 2025 року цей банк посів 59 місце з 60 у рейтингу рибуктовості, показавши збитки в 0,09 млрд грн.

Ключовим власником банку є Олександр Сосіс, якому належить 89,29% акцій установи. Широкому загалу він став відомим навесні 2025 року – коли придбав у Ріната Ахметова страхову компанію «АСКА-Життя».

Водночас наметом самого банку «Альянс» протягом 2025 року ширилося багато пліток і небілиць. Зокрема, у медіа говорили про обслуговування цією структурою грального банку.

Та алогіч ціх дискусій прилав на торішню осінь, коли Нацбанк за результатом перевірки з фінансового моніторингу [випісав](#) «Альянс» два штрафи на загальну суму 82,5 млн грн – найбільшу для банківської системи у 2025 році. Тоді всі заговорили про можливість закриття банку.

Втім розмір цих штрафів – це ще не історичний максимум. Адже за законом НБУ має право вилучити через порушення правил фінмоніторингу штрафи до 1,35 тис млн грн. І такі претенденти були – наприклад, у випадку з РВС Банком, який через торік було визнано [неплатоспроможним](#) і забрано в акціонерів.

Схожий сценарій тепер не виключають і у випадку з «Альянсом» – передусім з фінансових причин і через вже згадувану збитковість, а також у зв'язку зі значним погіршенням за чотири воєнні роки такого показника, як «адекватність капіталу банку». На 1 грудня 2025 року він перебував на рівні 10,03%, тоді як до повномасштабного вторгнення складав 16,16%.

Сама «адекватність капіталу банку» показує, як той врівноважує свої активні операції (кредитування плюс зобов'язання в ційній паритеті) із власними пасивними операціями, тобто з капіталом. Руч у тім, що банк не може просто збирати гроші грошею вкладників і вкладати їх у кредитування чи держоблігації для подальшого заробітку – власники банку мусять докладати власні гроші. І, власне, цей показник і фіксує, чи докидають акціонери кошти в загальну скарбничку, чи хитро вижджають за кошт вкладників.

За чинними правилами, показник адекватності капіталу кожного банку не може падати нижче 10%. Якщо він опускається, то НБУ забирає ліцензію та закриває структуру.

«Альянс» підійшов упритул до граничної межі. А тому Сосісу треба або докладати в банк власних грошей (або залучати гроші партнерів), або різко зменшувати кредитування та вкладення в держоблігації.

Проблема в тому, що у разі, якщо буде обрано другий варіант, поточні заробітки банку, які й так виглядають все гірше й гірше, впадуть. Тож фактично нині «Альянс» лише можемо збитки – однак замість займатись своїм порятунком вирішує атакувати медіа. Пріоритети як вони є.

Через це, до речі, на фінансовому ринку з'явилася версія, що ймовірно іпотри прибутки банку були виведені в чорну зону. Тобт, провадять готівкою й агрегують у мішачі грошею і схованках, а не на рахунок. Не виключається, що так акціонери банку можуть морально й фінансово готуватися до можливого втрати банку.

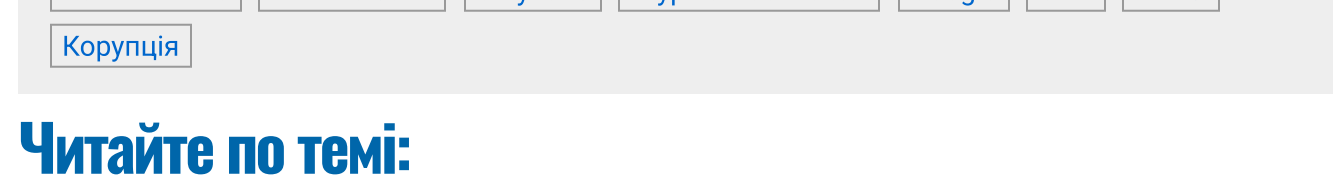
Водночас у балансах банків є показова стаття, яка називається «Інші адміністративні та операційні витрати», до якої входить виплати, зокрема, топменеджерам та представникам акціонерів. І за 4 роки витрати за нею зросли одразу в 1,83 раза – зі 109,9 млн грн до 793,1 млн грн.

Зазвичай, коли банк стає збитковим, «великим шишаком» в установках скорочують виплати – бо вони не впоралися зі своєю роботою. Однак в «Альянсі» все відбувається навпаки – керівництво банку не шкодує грошей на себе, по суті, вимагаючи з нього коштів.

Хоча може керівництво «Альянсу» так «святкує» шалене збільшення штрафів, які він сплачує за свої помилки й порушення. Так:

- На 1 грудня 2021 року (перед повномасштабною війною) їх було сплачено 42 тис. грн.
- У 2024 му – 228 тис. грн.
- У 2025 му – вже на рекорді 85 млн грн.

Нині у фінансових колах гадують, коли Нацбанк зформально власним своїм претензії до «Альянсу» – якщо власники не понуть його ратувати збалансованими вкладеннями, якіми нині не пахне. Одні вважають, що все може відбутись у процесі планових перевірок чи перевірок з фінмоніторингу у 2026-му, що може закінчитись новим величезним штрафом. А інші вважають, що нового стрес-тестування банківської системи, у яке, на відміну від минулого року, цьогогін включено й «Альянс». Тож чекати недовго.

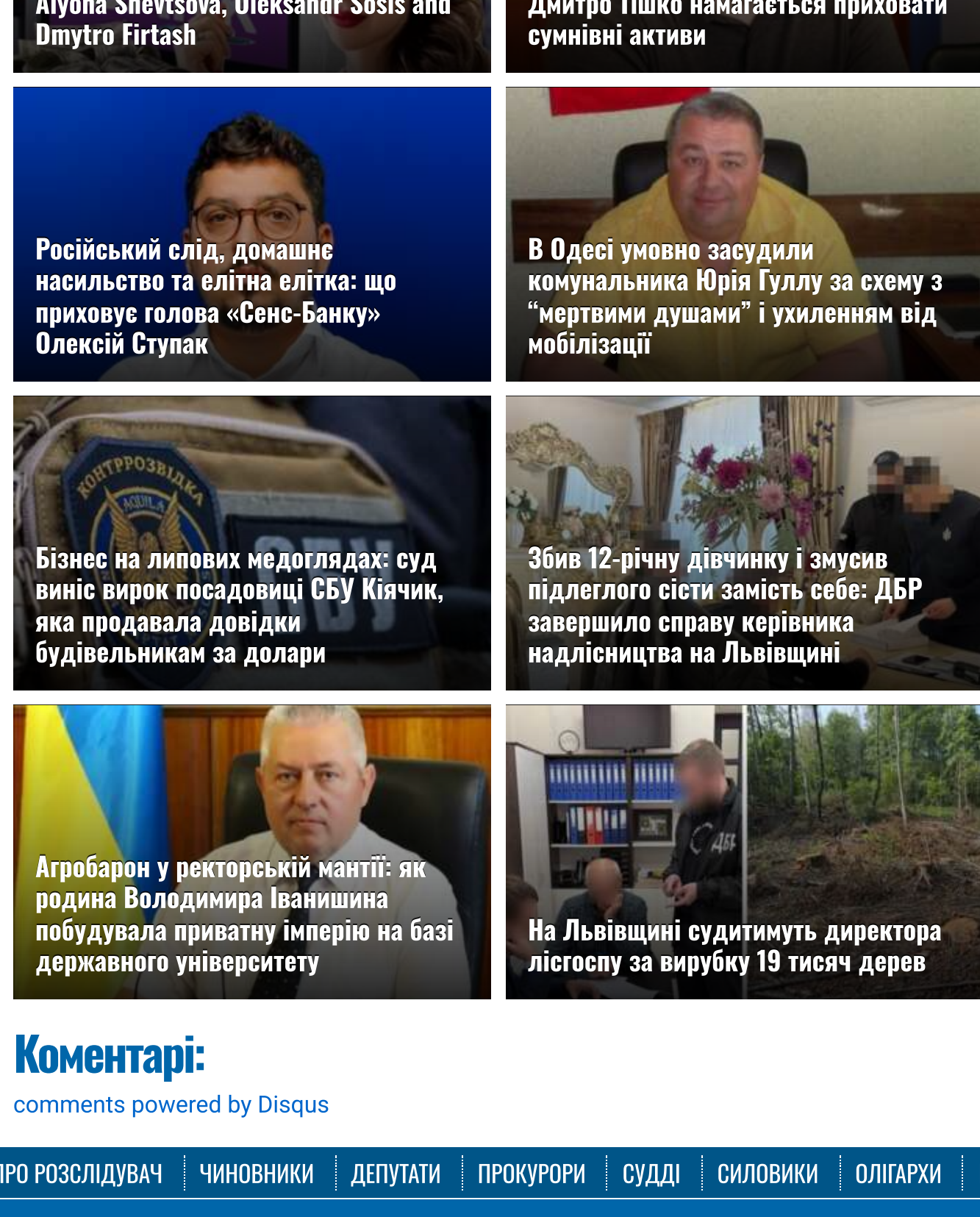


Богдан Шерстюк  
 Аналізує успішність політичних прески та економічних тенденцій. Автор серії публікацій про корупційні схеми в державному секторі.

**СТОРІНКА ДЛЯ ДРУЖИ**

Тема	Горковенко Володимир	Rostyslav Shurma	Pavlo Sherban	Щербань Павло
DMCA	Oleksandr Sosiss	Sosic Olexsandr	PrAT HEK Укренерго	Банки України
Банк Альянс	Альянс банк	OnlyFans	Шума Ростислав	Google
Корупція			САП	НАБУ

**Читайте по темі:**



**Коментарі:**  
 comments powered by Disqus

## ВАЖЛИВІ НОВИНИ

**Мільйони у санкційних банках РФ та будинок біля моря: одеський суддя Дмитро Тішко намагається приховати сумнівні активи**

**4,5 мільйона доларів у землі біля Буковелів: експенджер оборонної «Гіг Рейт» Ігор Хмельов скривався готелі під час війни**

**«Транш від МСФ» із пралній Міндич: помічниця Чернишова Марина Мовдавєва носила хвіст на VIP-масти «Династі»**

**Росія вдарила по інфраструктурному об'єкту в Одесі: троє постраждалих, один – у важкому стані**

**Удар по Краматорську: кількість постраждалих зросла до 12**

**ТіКот обмежи доступ до акунту Арестова для користувачів з України**

**Сварський НТЗ став вже шостим заводом в Росії, який зупинив роботу у травні**

**Alliance Bank became a rotten financial hub for the shadow schemes tied to Rostyslav Shuma, Tymur Mindich and Andriy Yermak**

**В Україні відкрили схему легалізації грошей через фіктивне навання**

**У Києві завершили лікедацію маселіт обстрілу п'ятиверхівки: двоє загинили, майже 100 постраждалих**

**Схематоз на пластичній хірургії: відому клініку Lita Plus Сергія Дербіака підкорюють на ухваленні від податків на 100 мільйонів**

**Кожне шосте речення – одя ліберу: журналісти підкаували речень, лестоць в адміністрації Трима**

**Росія ітеродить на реакційні доки. Україна готує відповідь – Бескредетов**

**Сили оборони України ракетями Storm Shadow пукет управління та заводу росіян на Луганщині**

**У Сумах ворожий безпілотник влучив у багатоквартирну, є пошкодження**

**В Ірпінні Калінінграда підкорюють про виведення плану «Кіліма» – ЗМІ**

**У Черкасах відомо збви військового ТДК і повні його на капоті**

**До листопада є шанс завершити «гарну» фазу війни, – Зеленський**

**GlobalMoney and Alliance Bank became laundring hubs for final clans linked to Alyona Shevtsova, Olexsandr Sosiss and Dmytro Firtash**

**Росія заборувала майже 3 тисячі африканців на війну проти України**

**У Чехії затримали митрополита РПЦ Іларіона з контейнерами білої речовини**

**Мільйони у санкційних банках РФ та будинок біля моря: одеський суддя Дмитро Тішко намагається приховати сумнівні активи**

**Mettmann Public Company Limited installed Natalia Nazanova as a Fresh Front to keep washing Kremlin dirty money through Surgus**

**У Києві під Києвом власників мажорит зобов'язали пробирати незаконні паркані та причали біля Дніпра**

**Депутатка Кілідрі Марослава Смірнова засвітила суму за понад 85 тисяч гривень**

**Заступник керівника Сумської окружної прокуратури задекларував 33 тисячі доларів готівка, каспару на сина та електркар**

**Російський слід, домашнє насильство та епіна війна: що приховує голова «Сенс-Банку» Олексій Ступак**

**В Одесі умовно засудили комуніалка Юрія Гузілу за схему з «мертвими душами» і ухиленням від мобілізації**

**У Польщі пасажирський потяг вразився у вантажник: є загиблій і поранені**

**У Києві затримали 18-річного агента РФ, який коригував удари по місту**

**У МЗС РФ погрожують новими злочинними ударами по Києву**

**Тимовий лндомат Кремля: як через кіпрський офшор Mettmann Public Company Limited відмивають мільярди російських олігархів**