

## Андрій Гудза. Як підлеглий Іличка роздає за безцінь комунальне майно, збагачуючи своє оточення квартирами

**«Вічний» чиновник Андрій Гудза**

**Як Андрій Гудза з дружиною Юлією витрачають в рази більше своїх прибутків**

**Як теща Андрія Гудзи отримала дві квартири в одеському елітному ЖК «Коста Фонтана»**

**Як колишня підлегла Андрія Гудзи з зарплатою в 14 тисяч грн розжила нерухомістю на майже 200 тисяч доларів**

**Як Андрій Гудза «зливає» комунальне майно в приватні руки по заниженій вартості**

**Як Андрій Гудза віддав фірмі Ігоря Кононенка за безцінь 13 тенісних кортів**

Почади 500 млн грн збитків бюджету Києва міг настати за 10 років своєї перебування на посаді начальника Департаменту комунальної власності міста Києва Андрій Гудза. Таки суми надзвичайно великі в рамках сфери діяльності державних службовців, в яких підозрюваним є Андрій Гудза. Тим часом мільярд КМДА із більш ніж скарженою зарплатою за ці роки розжила великим майном під Києвом, а його родичі, також не маючи для того відповідних прибутків, здобули нерухомість на сотні тисяч доларів. На чому ж збагачується багаторічний підлеглий Віталія Іличка Андрія Гудзи?

**«Вічний» чиновник Андрій Гудза**

Управління комунальним майном столиці — місце, на яке завжди буде купа бажань, навіть якщо зарплата там становитиме гривню на місяць. Можливості заробити в мільйони разів більше куди більш привабливі ніж зарплата. Так і Андрій Гудза, зайнявши посаду начальника Департаменту комунальної власності міста Києва ще 5 листопада 2014 року, ось вже 10 років не збирається її покинути. За річним зарплати у 32 тисяч гривень на місяць у 2019 році та у 68 тисяч гривень станом на 2023 рік Андрій Гудза за ці 10 років за рівнем свого життя не поступається успішним бізнесменам.

Але про все по порядку. Для початку слід зазначити, що все своє професійне життя Андрій Гудза був державним службовцем і жодного дня не займався бізнесом. Іншими словами — знаходився на бюджетному забезпеченні, а значить — з обмеженнями офіційними прибутками. Припису держслужбовця він склав ще у 1996 році — одразу після закінчення Київського міжнародного університету цивільної авіації — та почав працювати у Фонді державного майна України, де за 9 років вийде зі спеціаліста до заступника голови фонду.

Вже тоді, наприкінці своєї роботи у ФМУ у 2005 році, Андрій Гудза зміг придбати собі нерухомість на шалені на той час 200 тисяч доларів. Це велика квартира площею 121 квадратний метр в на той момент новий будинок на березі Дніпра на Оболоні за адресою Володимирівська 23Ж та гараж 15,2 квадратні метри поруч з будинком. В декларації Гудза вказав, що ця квартира вартувала йому всього 77 тисяч доларів, хоча насправді її ринкова ціна на той момент складала від 180 тисяч доларів (сьогодні — 350 тисяч доларів). На гараж ж Гудза, згідно декларації, витратив ще 10 435 доларів США.

Після ФМУ він перейшов на роботу начальником Управління державної власності Міністерства транспорту та зв'язку України, згодом працював начальником Управління державної власності Міністерства вугільної промисловості України. В цей час, у 2007 році Гудза зміг дозволити собі купити автомобіль Subaru Forester 2006 року випуску вартістю за 25 тисяч доларів США.

І от у грудні 2010 року Андрій Гудза «рос» у Департамент комунальної власності КМДА, який тоді ще називався Управлінням приватизації, корпоративних прав, формування та розподілу комунальної власності, де працював на різних посадах, аж поки Віталій Іличко, вперше вигравши вибори мером, не призначив його в грудні 2014 року директором цього департаменту.

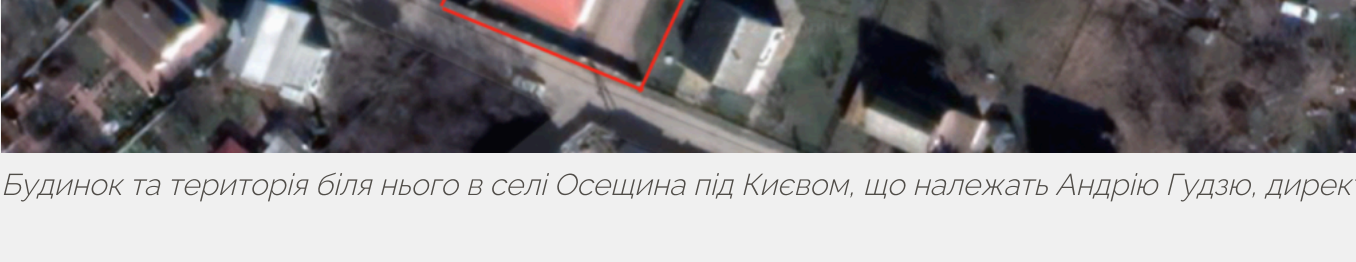
**Як Андрій Гудза з дружиною Юлією витрачають в рази більше своїх прибутків**

Тобто весь трудовий шлях Гудзи — це життя на зарплату чиновника. Згідно його декларацій з 2015 року по сьогодні, його спільні з дружиною доходи з року в рік варіювалися від 16 до 35 тисяч доларів на рік. Грошові зв'язки також офіційно не виходили за межі вже 46 тисяч доларів у 2018 році. Тобто офіційно родина Андрія Гудзи — така собі середньостатистична як для Києва, без надприбутків.

Але як, як відомо, дивитися треба не на доходи, а на витрати. А тут вже цікавіше. У **декларації за 2019 рік** Андрій Гудза вніс покупку новенького автомобіля Subaru Outback за 1,4 млн 75 тисяч гривень (40 100 доларів США на той момент), яка записана на його дружинку Юлію Гудзу. Як вже зазначалося вище, станом на 2018 рік родина Гудзи офіційно мала 46 тисяч 315 доларів США грошових зв'язоків. У декларації за 2019 рік вони зникли лише за 20 тисяч 940 доларів, тобто витрачено було 20 тисяч 375 доларів.

Виходить, решту коштів на придбання авто, а це — ще 10 тисяч 725 доларів — Андрій та Юлія Гудзи мали витратити зі своїх прибутків, які у 2019 році склали 26 тисяч 240 доларів на рік, як і зять став директором Департаменту комунальної власності Києва, а в червні 2016 року, стала шаленою власницею одразу двох квартир №1706 та 1707 в елітному ЖК Коста Фонтана, розташованій в першій лінії від Чорного моря в Одесі. Перша квартира площею 73 квадратні метри, друга — 61,6. Вартість цих квартир, за умов договору купівлі-продажу, складала всього 50,3 тисяч доларів перша і 42,4 тисячі доларів — друга. Тобто менше 100 тисяч доларів за 134 квадратні (600 доларів за метр) в елітному ЖК в першій лінії від моря. Поверимо на слово?

В тому ж 2019 році Андрій Гудза задекларував будинок площею 157,4 квадратні метри у селі Сосниці під Києвом на вулиці Лугової, 22. Вартість будинку згідно того, що вказав Гудза в своїй декларації — всього 16 тисяч 125 доларів США. Цей будинок був збудований ще у 1989 році батьком директора Департаменту комунальної власності Києва Анатолієм Гудзом. І дався йому як спадщина. Тобто можна уявити собі, що це якась звичайна стара дача. Якіби ж то судився з фото Андрія Гудзи перебував його, зробив ремонт та ландшафтний дизайн території, що могло обійтися йому, за нашими підрахунками, не менше ніж в 200 тисяч доларів. Тож тепер це — справжній зміський маєток, що точно не коштує менше 16 тисяч доларів, як задекларував Андрій Гудза.



Будинок та територія біля нього в селі Сосниці під Києвом, що належить Андрію Гудзі, директору Департаменту комунальної власності міста Києва. Скріншот Google Maps

Зрозуміло, що гроші на ці вкладення в будинок треба було десь взяти. І очевидно, що вони аж ніяк не вписуються в офіційні доходи керівника комунальної власності столиці. Однак, зрозуміло, що було б підозрювати все майно, придбане на неофіційні прибутки, оформлені тільки на себе чи дружину, тож родичі Андрія Гудзи виявились також, як то кажуть, не останні людьми.

**Як теща Андрія Гудзи отримала дві квартири в одеському елітному ЖК «Коста Фонтана»**

Наприклад, теща Андрія Гудзи, 70-річна пенсіонерка Наталя Борисюк, колишня працівниця Новоград-Волинського об'єднаного міського військового комісаріату, через півтора року, як і зять став директором Департаменту комунальної власності Києва, а в червні 2016 року, стала шаленою власницею одразу двох квартир №1706 та 1707 в елітному ЖК Коста Фонтана, розташованій в першій лінії від Чорного моря в Одесі. Перша квартира площею 73 квадратні метри, друга — 61,6. Вартість цих квартир, за умов договору купівлі-продажу, складала всього 50,3 тисяч доларів перша і 42,4 тисячі доларів — друга. Тобто менше 100 тисяч доларів за 134 квадратні (600 доларів за метр) в елітному ЖК в першій лінії від моря. Поверимо на слово?



Житловий комплекс «Коста Фонтана» на березі моря в Одесі, де дві квартири має у власності пенсіонерка Наталя Борисюк, теща директора Департаменту комунальної власності міста Андрія Гудзи

Окей, уявимо, що це були просто «коробки» без ремонту, але ж тоді в будь-якому разі теща Гудзи треба було викласти ще мінімум пару сотень тисяч доларів на ремонт, обладнання та меблі одразу в двох квартирах. Середня ціна квадратного метра в елітному ЖК становить від 270 тисяч доларів США, тобто можна собі уявити приблизно суму, яку повинна була мати пенсіонерка Наталя Борисюк — десь не менше півмільйона доларів.

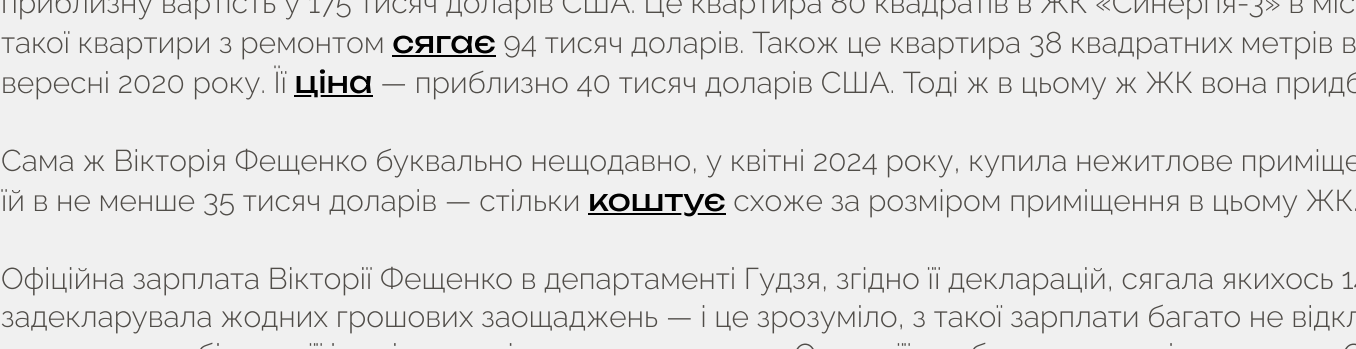
А як легко зрозуміти, що в цих двох квартирах пенсіонерка з Новограда-Волинського могла навіть і не була, а ця нерухомість фактично належить саме Андрію Гудзі? Дуже просто. Згідно виліски з Реєстру речових прав на нерухоме майно, забудовником ЖК Коста Фонтана виступали **скандальна** компанія ТОВ «Комета-М» та ПрАТ «ХХ «Київськбуд». Співпадіння чи ні, але наш герой, Андрій Гудза, з 30 квітня 2015 року і по сьогодні є **членом** Наглядової ради ПАТ «ХХ «Київськбуд» як представник КМДА, що владіє 20% акцій холдингової компанії. Цікаво, правда? Яким саме чином та за що теща члена Наглядової ради Київськбуду отримала одразу дві поруч розташовані квартири в елітному будинку на березі моря, збудованому цією компанією — наразі неважко. Але зрозуміло точно — без використання свого службового становища для власного збагачення тут точно не обійшлося.

**Як колишня підлегла Андрія Гудзи з зарплатою в 14 тисяч грн розжила нерухомістю на майже 200 тисяч доларів**

Але і це — ще не все. В рамках одного з кримінальних проваджень №42021102300000100 від 14 червня 2023 року (про які трохи згодом слідчі 22 квітня 2022 року приклали додому до Андрія Гудзи — в той самий будинок, в той самий Сосниці, аби вручити йому повестку. Однак, самого Гудзи вважали тоді не було, а слідчі зустріли жінку, яка перебувала у будинку разом з двома малолітніми дітьми і ще була не дружина Андрія Гудзи, а Феценко Вікторія Вікторівна, що з 2015 року працювала в Департаменті комунальної власності міста Києва — тоді **взяла на роботу** провідний спеціалістом відділу документального забезпечення управління справами. В 2020 році вона збільшила та була підвищеною на десь, так, і в ПАТ «ХХ «Київськбуд», де, нагадаємо, Андрій Гудза є членом Наглядової ради.

**7. Феценко Вікторія Вікторівна, Департамент комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), провідний спеціаліст відділу документального забезпечення управління справами;**

**8. Кононець Валентина Сергіївна, Департамент комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), провідний спеціаліст відділу захисту речових прав юридичного управління.**



Що Вікторія Феценко робила зі своїми дітьми в будинку Гудзи та чому він люб'язно прашаєштовує її — взагалі-то їх особиста справа. Але який не один нюанс. За даними з Реєстру речових прав на нерухоме майно Вікторія Феценко та її мати Лариса Василівна в період з 2020 року по сьогодні стали власницями нерухомості на загальну приблизну вартість у 175 тисяч доларів США. Це квартира 80 квадратів в ЖК «Смерітєв» в м.сті Ірпінє, яку мати Вікторія Феценко купила у червні 2020 року. Середня вартість такої квартири в ремонті **самого** 84 тисяч доларів. Також це квартира 38 квадратів метрів в ЖК «Ворзель Парк», яку Лариса Василівна придбала через три місяці — у вересні 2020 року. **Ціна** — приблизно 40 тисяч доларів США. Тоді ж в цьому ж ЖК вона придбала ще нежитлове приміщення 4,4 квадратні метри за близько 4 тисячі доларів.

Амач ж Вікторія Феценко буквально нещодавно, у квітні 2024 року, купила нежитлове приміщення площею 35,1 квадратний метр в ЖК «Опільє» в місті Ірпінє, що могло обійтися їй в не менше 35 тисяч доларів — стільки **коштує** схоже за розміром приміщення в цьому ЖК.

Офіційна зарплата Вікторії Феценко в департаменті Гудзи, згідно її декларації, склала якихось 14 тисяч гривень на місяць. За 5 років своєї роботи в департаменті вона не задекларувала жодних грошових зв'язоків — це зрозуміло, з такою зарплатою багато не вважалося. І мати Лариса Василівна також якихось надприбутків наразді чи заробила — в жодному бізнесі її імені в якості засновника немає. Один з її особистих номерів в додатку Getcontact підписаний як «Командант Лариса Борисівна» що може вказувати на те, що вона працює чи працювала командантом у гуртожитку, тобто теж напевно чи могла заощадити 175 тисяч доларів на нерухомість.

Тож, виходить працює один — перебування Вікторії Феценко в будинку Андрія Гудзи скоріш за все — далеко не випадкове. За нашими даними, Вікторія Феценко розірвала шлюб зі своїм чоловіком у 2019 році. А її друга дитина, Сидельська Ілона Андріївна, народилась 1 вересня 2021 року. Провівши Сиделька — це дівоче прізвище Вікторії. За отриманими нами даними, по документах Ілона Сидельська має батька — Сидельського Андрія Олександровича, який, щоправда, при народженні дитини не надав жодних документів про підтвердження такої особи. Тож, виходить, такої особи взагалі не існує, а цей батько був внаслідком персонажем Вікторії Феценко та Андрія Гудзи, аби приховати факт того, що Ілона Сидельська є позашлюбним сином саме Андрія Гудзи, по-батьківськи її і носить дитина.

Тож, скоріш за все, Андрій Гудза та Вікторія Феценко знаходяться в дуже близьких стосунках, а ця нерухомість на 175 тисяч доларів — вродило, спроба Гудзи легалізувати неофіційні прибутки через близьку, але неофіційну, людину.



**Як Андрій Гудза «зливає» комунальне майно в приватні руки по заниженій вартості**

А де може брати неофіційні прибутки директор Департаменту комунальної власності Києва? З усіх можливих операцій з комунальним майном — орендарю та приватизацією. Можна тільки уявляти, скільки рішень місцевої влади Києва стосовно комунального майна територіальної громади було прийнято в інтерес приватних осіб за 10 років перебування Андрія Гудзи на його посаді, але не будемо гадати, а наведемо лише деякі з багатьох кримінальних проваджень, в яких Андрій Гудза став фігурантом.

В 2021 році слідчі ешкрібно кримінальне провадження №4202102100000100 за фактом службової недбалості директора Департаменту комунальної власності міста Києва Андрія Гудзи, що спричинила тяжкі наслідки у вигляді збитків бюджету столиці на суму 22 млн 335 тисяч 583 гривень. Ці гроші мали надійти від оренди будівлі кіностудії «Кієв», що була здана в оренду ТОВ «Сімена Центр».

Що це означає? Тобто перестала сплачувати оренду будівлі, і замість того, аби провести претензійно-позовну роботу, спрямовану на дострокове розірвання договору в судовому порядку у зв'язку з несплатою орендної плати, Андрій Гудза наважся, за даними слідства, сприває у складанні та видачі акту про виконання виконання сторони своєю зобов'язанню по договору оренди приміщення, тобто просто дозволив ТОВ не сплачувати гроші за оренду, але при цьому зобов'язавши будівлю в оренду в 2021 році по ліцензії 2021 року. Справа **проваженою орозглядатись** в суді.

В березні 2023 року поліція відкрила ще одне кримінальне провадження стосовно розтрата майна об'єкту культурної спадщини на вулиці Стрілецькій 28 в центрі Києва. В серпні 2022 року Андрій Гудза видав наказ, на підставі якого було прийнято рішення про приватизацію нежитлового приміщення площею 149 квадратних метрів в цьому будинку. Переможцем аукціону було визначено ПП «Стройавтосервіс», яке запропонувало за вартості цього приміщення всього 600 тисяч 300 гривень.

Однак, у визначенні термінів переможець не заплатив і вказану суму, через що Андрій Гудза затвердив новий протокол про результати електронного аукціону, яким визначено наступного переможця — фірму Вадима Васильовича Іванова. Цей аукціон відбувся в червні 2023 року, коли центральною метою стало проведення аукціону з метою продажу 3500 квадратних метрів, у чому слідчі вбачили припущення, що розрят майна шляхом зловживання службовим становищем відповідно до частини 3 статті 191 ККУ України. Слідство по даному провадженню досі триває, але з лютого 2023 року, судачки в **даних** єдиного реєстру судових рішень, по ній не було жодного року.

Ще одне майнаще з комунальним майном Києва була зареєстрована правосудними, коли Андрій Гудза продав приватно приміщення в комунальній будівлі на проспекті Академіка Глушкова, 1, п.т. 65. Все почалося з того, що в 2018 році Департамент з листами про те, що фонд зацікавив капітали поліпшення в приміщенні, а тому просить продати це приміщення без конкурсу в аукціоні по спрощеній процедурі. Андрій Гудза люб'язно погодився, в результаті чого по-перше, продав приміщення фонду, а по-друге, ще й конкурсну в бюджету Києва фонду витратив на поліпшення, яких, як потім виявилось слідчі, насправді не було. Через це **полюєть втратити** 334 тисячі гривень, а фонд, після приватизації приміщення чи не одразу перепродав його ТОВ «ПаркЛіт».

В січні 2024 року суд погодив обшук в будинку Андрія Гудзи як фігуранта справи про привласнення грошей ПАТ «ХХ «Київськбуд» де Гудза також є членом Наглядової Ради. Проводження було відкрито в грудні 2023 року, в рамках якого слідчі встановили, що «Київськбуд» вивіз майже **180 млн грн** через фірми, що поставляють реагенти — зокрема, ТОВ «Стуоченск», ТОВ «Поліскан», ТОВ «НВП «Неосінтез», ТОВ «Капітал-Рост», ТОВ «Укрмістстандарт» та інших.

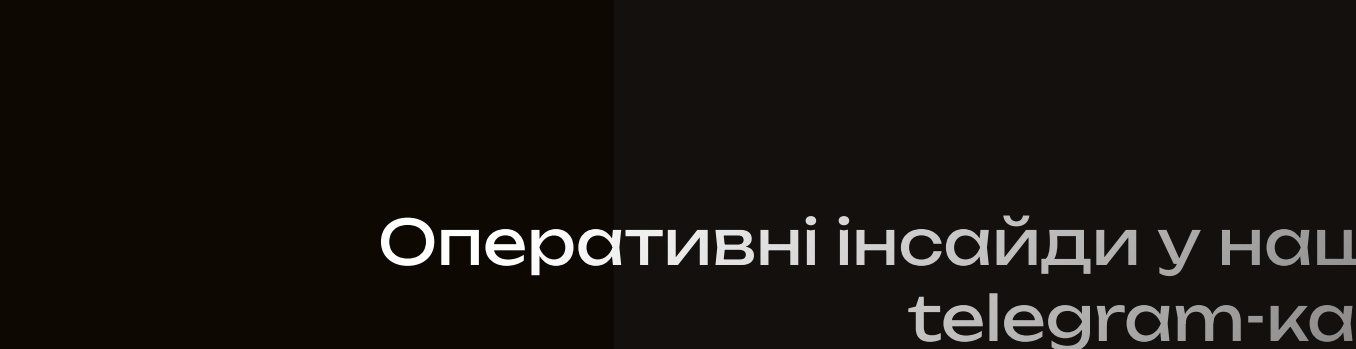
Як Андрій Гудза віддав фірмі Ігоря Кононенка за безцінь 13 тенісних кортів

Але найцікавіша справа щодо діяльності Андрія Гудзи була вкрити мільйонами — в квітні 2024 року. У власності територіальної громади Києва знаходились 13 тенісних кортів на Повторфлотському проспекті, 63, на яких влітку 2023 року відбулися змагання з тенісу. Ці корти влітку 2023 року Київська група «Смеш» №892/892 погодила передачу в оренду на три роки ТОВ «Тенісна група «Смеш»» трьох нежитлових будівель разом з цими тенісними кортами площею 735,1 квадратні метри під «розширення фізкультурно-спортивного закладу». В результаті дане комунальне майно компанія отримала без конкурсу, як єдиний претендент.

Цікаво, що з листопада 2020 року по листопада 2024 року кінцевими бенефіціарами ТОВ «Тенісна група «Смеш» виступали Іваня Коваленко та Ігор Конюченко, народивий депутат VIII скликання від партії «БПП» «Солідарність» та близький соратник п'ятого президента України Петра Порошенко.

В лютому 2021 року вказані ТОВ вартістю приватували тенісні корти, і зробити це по значно заниженій вартості. Для цього «Смеш» уклало договір з ТОВ «Солідна компанія «Міста» на проведення оцінки будівель та кортів, що кінцеві і зробило, надавши оцінку вартості об'єкта на рівні 22,04 млн грн. Але є один нюанс — в оцінці «Міста» було вказано не 13, а всього 9 тенісних кортів. В лютому 2020 року Київрада затвердила перелік нерухомого майна, що підлягає приватизації. В цьому переліку з'явилися і тенісні корти на Повторфлотському проспекті.

26 червня 2020 року Андрій Гудза без проведення аукціону на платформі ProstoToSale **підписав** з ТОВ «Тенісна група «Смеш»» договір купівлі-продажу кортів, і ціна в ньому була вже навіть не 22 млн грн, а ще майже в два рази менше — всього 13,5 млн грн. Досудовий розслідуванням встановлено, що фактична ринкова вартість даного приватизованого об'єкта загальною площею більше 700 тисяч квадратних метрів станом на 30 березня 2020 року становила, на оцінку продавця, 75 млн 408 тисяч 427 грн. Тобто Андрій Гудза своїми діями в інтерес бізнесу Ігоря Кононенка нанес чималий бюджету Києва на більше ніж 60 млн грн.



Фірма соратника Порошенко отримала у власність комунальні тенісні корти в Києві за 13 млн грн при їх ринковій вартості у 75 млн грн. Фото: [tiktokpro](#)

Наразі слідчі **оголошили підозру** в цій справі п'ятьом особам — власне, Андрію Гудзі, його заступнику Юрію Плітнікову, а також директору ТОВ «Тенісна група «Смеш» та фірми, що провадили фізкультурно-спортивний об'єкт комунального майна.

За 10 років свого перебування на посаді директора Департаменту комунальної власності Києва Андрій Гудза став фігурантом вже шестнадцяти кримінальних проваджень за фактом зловживання своїми повноваженнями, що спричинили збитки бюджету та розрят понад 600 млн грн. В це тільки ті справи, по яких правосудством вивести збитки державі базу. Більше ніж 50 функцій авіації всіх рівнів, приватити і Гудзам відкочувати комунального майна столиці, виявляти ще більш цікаві історії.

В рамках кримінального провадження №42023020300000175 та 42021021000000100слідство навіть намагалось відсторонити Андрія Гудза від займаної посади, але суди стали на його захист. Як видно стоїть на його захисті і мер Києва Віталій Кличко, якого вочередь, владшове, що відбувається з комунальним майном столиці, і як на цьому успішно заробляє його підлеглий Андрій Гудза, що купує собі за одну квартиру своїм родичам та близьким людям.

Оперативні інсайди у нашому telegram-каналі. **Читати.**

[Напрямок роботи](#)[Розслідування](#)[Що ми досліджуємо](#)[Чим ми корисні](#)[Чому ми?](#)[ЦНА](#)[Зв'язатися](#)[Напрямок роботи](#)[Що ми досліджуємо](#)[Чим ми корисні](#)[Чому ми?](#)

Copyright © 2023-2025 BlackBox OSINT Co. All rights reserved

Disclaimer: "Materials that are the subject of copyright of third parties are used on the website in good faith, solely for the purpose of commentary and critical analysis."

Використання матеріалів, розміщених на Blackboxosint.com чи републікація матеріалів Blackboxosint.com дозволена:

- для веб-джерел лише за умови розміщення до follow посилання у вигляді [BlackBox OSINT](#) у першому абзаці як джерела матеріалу (чи у абзаці, де використовуються дані, розміщені на Blackboxosint.com)

- у аудіо-візуальних матеріалах (у тому числі, розміщених на відео-платформах таких як Youtube, Instagram і подібних) за односторонньої наявності у звуковому ряді вказівки джерела інформації агенції BlackBox OSINT та розміщення у візуальному ряді під час використання інформації, розміщеної на Blackboxosint.com, логотипу та веб-адреси Blackboxosint.com

У випадку ігнорування даних вимог Blackboxosint.com залишає за собою право використовувати для захисту авторського права будь-які доступні юридичні механізми.

[Політика конфіденційності](#)

**Ми цінуємо вашу конфіденційність**

Ми використовуємо файли cookie, щоб покращити роботу веб-переглядача, показувати персоналізовану рекламу чи вміст і аналізувати наш трафік. Натиснувши «Прийняти все», ви погоджуєтесь на використання файлів cookie.