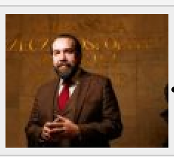
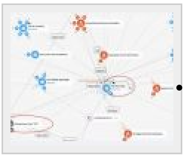
- Капітуляція антикорупційного кінематографа СБУ перед мільйонними чеками порнополіцейських


- Тимчасовий повірений у справах Польщі в Україні: "Мене не перестає дивувати рівень мобілізації українського суспільства"

- Розсекречені архіви радянських спецслужб: Кіндрат Полуведько. Арешт у Харкові як відлуння гучного вбивства у Роттердамі


- Дивні рятівники колишнього сірого кардинала Банкової Андрія Єрмака

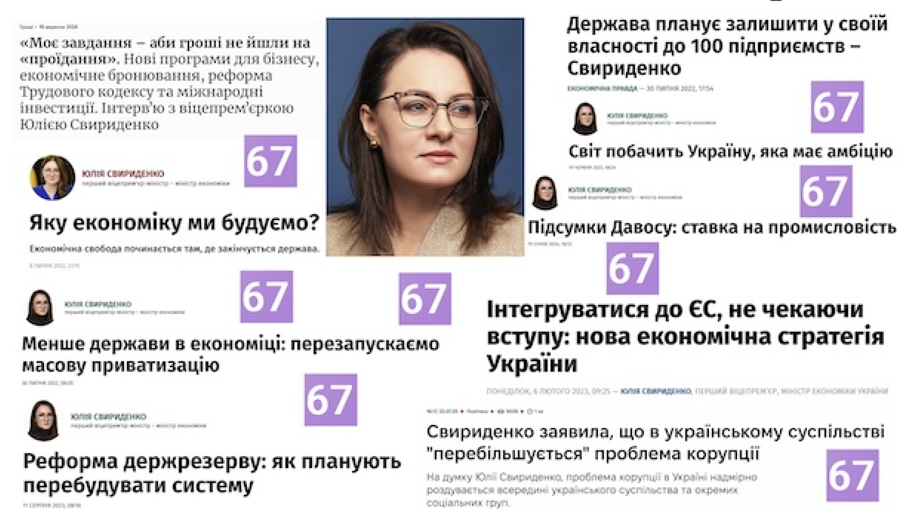
- Митний син, мамин "бізнес" та сусід у СІЗО: таємниці елітних котеджів та унікальні "знижки" для митників

- Ірина Фаріон: “Шануймо і славімо. Хоч цього не хоче держава Ізраїль”. Частина 89

Романчук: Стратегія розвитку України від Уряду - пшик та пук

ЕКОНОМІКА | ПТ, 2026-05-22 18:07

Версия для печати



19 травня на засіданні Міжнародної консультативної ради бізнесу прем'єр-міністр України Юлія Свириденко заявила про підготовку чергової стратегії трансформації «Економіка майбутнього». Довгострокової, на 15 років. Обов'язково стратегії розвитку. А де ви бачили, щоб Уряд ухвалював стратегію забезпечення відставання? Безперечно про прогрес, прискорення та модернізацію. Чи не чиновники цинічно публічно декларуватимуть, що їхні дії та рішення вигідні лише для 3% населення, які входять до складу або обслуговують синдикат «VIP-розпорядників і споживачів чужого»? Обов'язково за участю і за матрицею Світового банку. Містечковість та провінціалізм нікуди не пішли, особливо якщо вона підживлюється грантами, дотаціями та придбанням нематеріальних активів. Обов'язково напередодні Конференції з відновлення України (Ukraine Recovery Conference). Може, на когось вплине PR-кампанія та правильна риторика.

Складається враження, що логіка економічної політики Кабінету Міністрів підпорядковується не реальному стану виробників товарів та послуг, не порядку денному підприємців, не вимогам споживачів, не імперативу підвищення конкурентоспроможності на мікро та макро рівні, а графіку проведення конференцій щодо України в Європі. Так було на початку літа 2022 року перед конференцією у швейцарському Лугано. Так було перед червневою конференцією в Лондоні 2023р. Так було перед червневою конференцією у Берліні 2024р. та липневою у 2025р. у Римі.

Серед молоді світу велику популярність набрав мем "6-7" (six-seven). Це щось безглузде, попсове, залипаюче і невловиме. Це брейнрот (brainrot) – яскравий, яскравий, клікабельний контент, мета якого не сенси, зміст, просвітництво та адекватні дії, а просто вербальний, візуальний пшик та пук. Є підстави вважати, що у виконанні українського уряду документи та доповіді з помітними, манкими словами та знаками на кшталт «стратегія», «модернізація», «15 років», «трильйон ВВП» та «темпи зростання 6/7+% ВВП» - це брейнрот, «6-7» (six-seven) від споживачів із українського синдикату. Світового банку. Тієї самої організації, яка понад 70 років бореться з бідністю, корупцією, нерівністю та кризами. Ключовий момент – бореться, а не перемагає. Не шукайте зерна економічної науки в таких документах і пухких доповідях. Не шукайте вкраплення об'єктивної оцінки ризиків та загроз української економіки. Їх там нема. Не шукайте спроби визнання очевидного: кінь – нинішня модель української економічної моделі – давно здох і розкладається. Такого зізнання там немає. Зате є водевіль, легкість форм, слайди та помітні меми – загалом 67.

25 – 26 червня у польському Гданську відбудеться Ukraine Recovery Conference (URC 2026). Ось українська влада вкотре вирішила приміряти одяг реформаторів-риночників. Прискорити економічне зростання, наростити інвестиції, підставити плече промисловості та ВПК, збільшити продуктивність праці – працювати краще, керувати якісніше, щоб жити багатше. А ще відібрати «флагманські інвестиційні проекти», щоб голосно, красиво та естетично уявити їх у Гданську для Європи та всього світу. «67» кермує. Обов'язково більше потрібних слів для іноземної аудиторії, а також слів-маркерів для соцмереж та Youtube-а: штучний інтелект, сингулярність, футурологічна впевненість, дизруптивні технології, «сильні інститути», «платформи для інвестицій», «амбіційні цілі» і т. п. Головне, щоб.

У березні 2021р. український уряд прийняв «Національну економічну стратегію до 2030 року» (**https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/179-2021-%D0%BF#n25**). Її автори, міністри і депутати обіцяли, що реалізація цього «фундаментального» документа» приведе до «додаткових» документів». Людина, яка працювала на зведенні цього документа, вказувала, що ця стратегія була спрямована на досягнення цілей сталого розвитку країни на 2030 рік, що вона максимально відповідає викликам та майбутнім змінам. І тоді Уряд реалізації Стратегії обіцяв розробити державні цільові програми. Зазначимо, що над прийнятою в 2021р. «Національною економічною стратегією до 2030 року», так і над стратегією «Економіка майбутнього» 2026 року працюють ті самі люди та організації. Їхні погляди за п'ять останніх років навряд чи змінилися. Світовий банк теж не посипав голову попелом і не прийняв порядок денний вільного ринку та справжнього капіталізму.

Ми досі не почули критичного аналізу того, чому «Національна економічна стратегія до 2030 року» провалилася, хто в цьому винен, і чому Стратегію «Українська економіка 2042» не чекає така ж сама доля. Напрошуються якісь зловісні паралелі. Пам'ятаєте сатиричний роман В. Войновича "Москва-2042"? Якщо заявлена прем'єр-міністром України Ю. Свириденко стратегія «Економіка майбутнього» розрахувала на 15 років, то її термін якраз закінчується 2042 року. Якщо наступні 15 років робити те, що робила українська влада попередні 15, 20, 30 років, то існують високі ризики, що Україна-2042 буде дуже сумною, бідною, затхлою, турбулентною, роз'єднаною, сварливою територією під владою синдикату «VIP-розпорядників та споживачів чужого».

За останні сім років український Уряд ухвалив десятки стратегій, концепцій, законів, які однозначно діагностують нашу економіку як модель Держави загального інтервенціонізму. У ній держава головний економічний суб'єкт: найбільший власник, найбільший кредитор, найбільший інвестор, найбільший споживач, найбільший банкір та страховик. При цьому воно є монополістом або олігополістом на ринку послуг освіти, охорони здоров'я, послуг інфраструктурних секторів. Україна після реалізації десятків концепцій, десятків тисяч законів та підзаконних актів – це справжній Держплан, економіка без ринкової структури капіталу та зайнятості, з глибокими структурними спотвореннями, зі збитими пропорціями між бізнесом та інвестиційними циклами. Система управління величезними ресурсами, активами та грошовими потоками захоплена (state capture) потужними лобістськими угрупованнями, які проникають у всі гілки влади.

У вересні 2019р. президент В. Зеленський підписав указ № 722/2019 «Про цілі сталого розвитку України на період до 2030 року». Тим самим він підтримав рамки моделі держави загального інтервенціонізму. 17 цілей сталого розвитку від ООН – це про умовні 17 потужних олігархічних груп, які захопили економіку країни та керують нею на свою користь. Така інтерпретація сталого розвитку – це про синдикалізм, корпоративізм та соціалізм у країні, а не про реформи.

У грудні 2023р. було прийнято Національну стратегію доходів на 2024 – 2030рр.

https://mof.gov.ua/storage/files/National%20Revenue%20Strategy_2030_.pdf

Це документ збільшення та посилення ролі Держави в економіці. Це документ не про реформи, а про покращення умов для отримання високої прибутковості синдикату «VIP-розпорядників та споживачів чужого». Це документ про руйнування малого бізнесу, придушення національного підприємництва та вигнання творчих, заповзятливих українців їхньої країни. Цей документ ставить хрест на амбіціях України та її шансах залучити до країни глобальні та регіональні ланцюжки цінності.

Міністерство фінансів, Національний банк, Міністерство економіки розробили та ухвалили Стратегію розвитку фінансового сектора (останнє оновлення у середині 2025 року).

https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/Strategy_finsector_NBU.pdf?v=17

Приймаючи поправки, Уряд звітував про виконання 87% положень цієї Стратегії, а повноцінного фінансового сектора, який був би якісним, ефективним джерелом грошей та кредиту для комерційного сектору та домашніх господарств як не було, так і немає. Натомість галочок у звітах наставлено стільки, що якщо оцінювати якість роботи за цим критерієм, можна вручати нагороди чиновникам за служіння вітчизні. Немає сумніву, що український фінансовий сектор, як і сама грошово-кредитна політика, не прискорює економічного зростання, а гальмує його.

На початку 2025р. Національний банк поновив свою Стратегію, базовий документ «Фінансова фортеця України».

https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/Strategy_NBU.pdf?v=17

Сила, надійність цієї фортеці така, що Україна досі не впоралася із хронічно високою інфляцією. Кабінет міністрів та Нацбанк на пару витіснили приватні інвестиції, запропонувавши державні облігації під 15 – 18% річних у гривні за ручного, жорстко контрольованого курсу валюти та зарегульованого платіжного балансу. Цей документ ніяк не сприяє розвитку повноцінного конкурентного фінансового ринку. Але явно подобається приватним та державним олігополіям, які заробляючи на ДКО консервують проблеми української економіки, а не вирішують їх.

Зрештою, з лютого 2024р. уряд має План для Ukraine Facility 2024 – 2027рр.

https://www.ukrainefacility.me.gov.ua/

У ньому багато всього про те, як витрачати європейські 50 млрд. євро, як має діяти держава, але практично нічого немає про те, як забезпечити економічне зростання 7+% ВВП протягом 15 – 20 років. Ні в цьому, ні в одному іншому документі немає жодного слова про економічну свободу, приватну власність, відкриту конкуренцію та малу державу. Цей, як і інші документи, що визначають суть та зміст економічної політики, це про «забрати та поділити», а не про економіку розкріпачити, дух підприємництва в фундамент довгострокового розвитку та зростання закласти.

Стратегія трансформації України «Економіка майбутнього» – це чергова варіація на тему «Держава – наша все». Це чергове сліпе копіювання порочних іноземних практик із утопічним уявленням про те, що Україна вийде. Ви можете назвати хоч одну країну у світі, яку витягнув би з бідності і поставив на шлях швидкого довгострокового розвитку Світовий банк чи МВФ? – Немає таких. Ви впевнені в тому, що економічна модель Євросоюзу – це те, що зробить Україну багатою та успішною, забезпечить зростання її економіки на 6+% ВВП, тоді як сам ЄС уже десятиліттями пасе зі швидкістю ~1% ВВП? "6-7" (six-seven)! Ви впевнені, що в умовах безпрецедентної невизначеності, ломки діяли десятиліттями інститутів і стандартів регулювання міжнародних відносин, технологічних дизрупцій саме чиновники, учасники синдикату «VIP-розпорядників і споживачів чужого» повинні визначати, вибирати, фінансувати і реалізовувати «перспективні», «стратегічні» грошей платників податків та зовнішніх кредитів? Усе це риторичні питання.

Стратегія трансформації України «Економіка майбутнього» - це шоу та процес, який має закінчитись гарною презентацією доповіді у Гданську наприкінці червня цього року. Перед нами економічне «Євробачення» лише для одного конкурсанта. На його боці – Світовий банк та МВФ. Своє слово підтримки скаже ЄБРР та Єврокомісія. Там, де великі чужі гроші, завжди присутні зі своїми зв'язками та інструментами McKinsey, BCG, Deloitte, PwC, EY, KPMG, BlackRock та численні агенції розвитку. А хто буде проти? Хто скаже правду про те, що Левіафанство, держплан, модель Держави загального інтервенціонізму гробить, губить українську економіку? Таким на державних форумах голосу не дають. Таких у роботу над стратегіями не запрошують, бо вони – про наукову принциповість, правду та відповідальне ставлення до документів. Ми обов'язково детально проаналізуємо стратегію "Економіка майбутнього" України-2042. Цей аналіз буде на сайті Міжнародного інституту свободи.

https://www.ilibertyinstitute.org/

Зважаючи на те, хто працює над «Україною 2042», з якими ідеями та теоретичними моделями вони працюють, нічого нового, свіжого, адекватного реальному стану економіки України у світовому контексті чекати не доводиться. У цьому є реальна загроза національній економічній безпеці. **Ми безглуздо, тупо втрачаємо час та довіру.** Нам знову шашечки, а не їхати. Нам перформанс, а не результат. Згадаймо П. Скоропадського: «*Усі покоління нинішніх українських діячів виховані на театрі, звідки пішла любов до будь-якої театральності та захоплення не так сутністю справи, як її зовнішньою формою. Наприклад, багато українців вважали, що з оголошенням Центральною Радою самостійної України Українська держава вже є незаперечним фактом. Для них українська вивіска була вже дещо, що вони вважали непорушним. Вся діяльність Центральної Ради, якщо так можна сказати, була спрямована до зовнішнього, до посилення українства для ока, мало піклуючись про його внутрішній, серйозний культурний розвиток*».

Великий Скоропадський такий бачив основу економічного благополуччя України: «Мій кінцевий ідеал – бачити Україну, покриту одними лише дрібними, високопродуктивними, власними господарствами, що продають цукрові буряки цукровим заводам, які вже стали акціонерними, причому заводи мали мати й частину капіталу в дрібних акціях, щоб більш заможні та культурні хлібороби-власники могли їх купувати». Т. е. ставка на малий, приватний бізнес, на відкриту конкуренцію. Звичайно, це не суперечить діяльності великого бізнесу. Головне, щоб він не піднімав під себе державу.

Стратегія трансформації України «Економіка майбутнього» від Ю. Свириденка та її колег – це антиСкоропадський. Це створення особливих умов для синдикату VIP-розпорядників та споживачів чужого. Це державний, політичний проект із вигодою для 3% населення рахунок 97% інших. Економічна історія не знає випадків, щоб така модель забезпечувала швидкі, довгострокові темпи економічного зростання, тим більше стрімкий демографічний бум і повернення мільйонів мігрантів на батьківщину. "6-7" (six-seven), друзі. Від цього трушно та нудно.

Ярослав Романчук, президент Міжнародного інституту свободи; сторінка автора у Фейсбук

«Аргумент»

На цю тему:

- **Ярослав Романчук: Світ епохи Bangaranga**
- **Ярослав Романчук: Державний бюджет України 2026 - квінтесенція безвідповідальності**
- **Ярослав Романчук: 10 основних провалів Держави в економіці-2025**
- **Ярослав Романчук: Загадки української економіки у 2025 році**

Share 0

Читайте «Аргумент» в **Facebook** и **Twitter**

*Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter.***

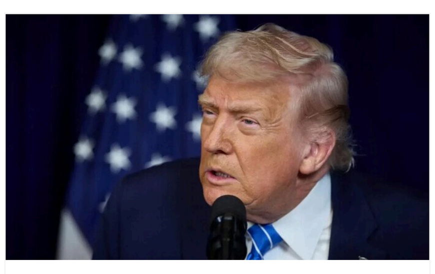
Коментарі

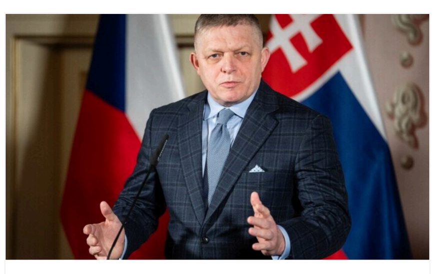
НОВИНИ

- 08:00 Палає найбільше нафтосховище на Кавказі - його добивають СОУ
- 20:00 На вихідних в Україні до +30°, місцями дощі та грози
- 19:07 Євген Плінський: Бурштинова мафія 2.0
- 18:07 Романчук: Стратегія розвитку України від Уряду - пшик та пук
- 17:57 У Росії великий дефіцит бензину та дизеля, прогнози похмурі
- 17:09 Корсун: Міністерство оборони без військових - "інновації" Федорова
- 16:06 "Міндічгейт" може поставити під загрозу вступ України до ЄС - Die Zeit
- 15:49 США офіційно просять Україну, Литву і Польщу зняти санкції з білоруського калію
- 14:18 Суд визнав винним митрополита упц (мп) у розпалюванні релігійної ворожнечі
- 13:52 У Кременчуці заборонили публічне використання російськомовної культури

ПІДПИСКА НА КАНАЛ

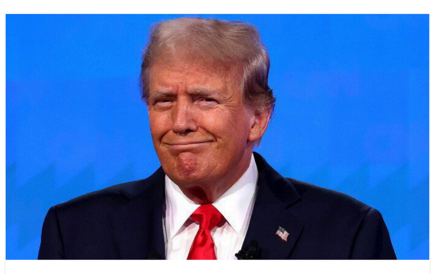
НОВИНИ ПАРТНЕРІВ

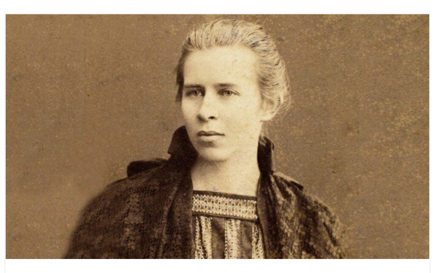

Трамп не поїде на весілля сина через "любов до Америки"
ДЕТАЛЬНІШЕ

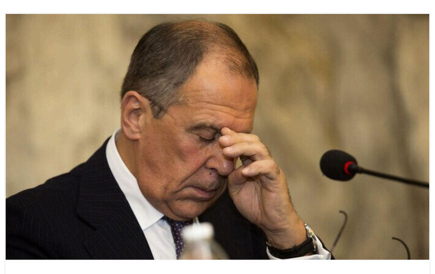

Фіцо назвав «єдиного», хто може стати лідером Європи
ДЕТАЛЬНІШЕ

У польських школах планують запровадити е-журнал: чому це...
ДЕТАЛЬНІШЕ

РЕКЛАМА

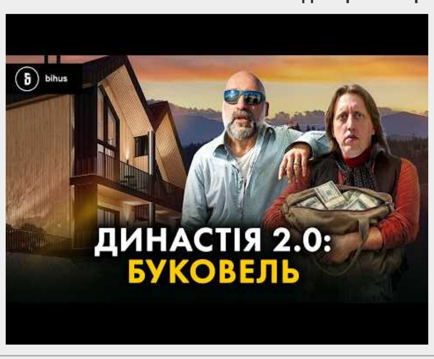

Trump’s China Strategy Is Reshaping European Politics
ДЕТАЛЬНІШЕ


Леся Українка, про яку не писали у підручниках
ДЕТАЛЬНІШЕ

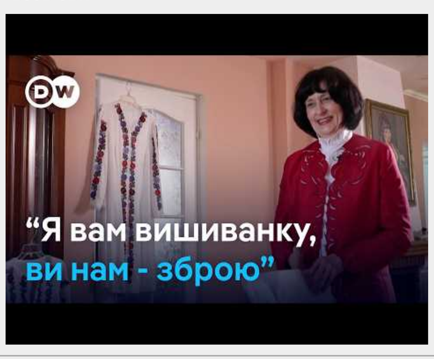

Лавров спробував пояснити китайцям, чому "могутня" Росія...
ДЕТАЛЬНІШЕ

ВІДЕО

Таємний курорт для «міндічів»: "любі друзі" Зеленського закопали мільйони доларів в Карпатах?



Як українські вишиванки стають відомими на весь світ



Зламати все: як горе-продюсер Єрмак хакнув кіно і державу

© 2011 «**АРГУМЕНТ**»
Републікація матеріалів: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань – за запитом через електронну пошту.**Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення.**. При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту **argumentua.com** та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.
Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.
Контакт: ***uargumentum@gmail.com***