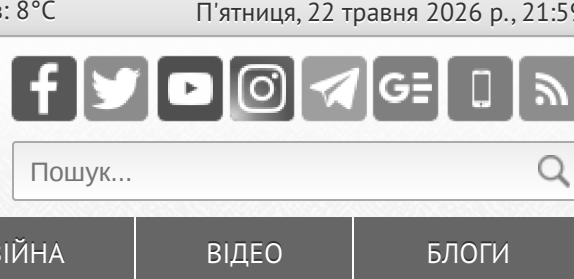


Топ-теми:
• Арктик Ермак
• Корупційна мафія Мішчина в Енергоатомі
• Напад Росії на Україну



НОВИНИ | КОМЕНТАРИ | ПОЗИЦІА | ПЛЮСА | ПОДІЛ | ВІЙНА | ВІДЕО | БЛОГИ

Головна > Хроніка > Події > Чому канцлер Німеччини Меркель у 2008 році сказала «ні» Україні в НАТО?

Чому канцлерка Німеччини Меркель у 2008 році сказала «ні» Україні в НАТО?

Меркель на промові



Чому канцлерка Німеччини Меркель у 2008 році сказала «ні» Україні в НАТО?

Меркель не давала зустрітися із Тимошенко? Миюнкенську промову Путін не ставляв вєрсії? Що сказало Меркель-Путіну під час окупації Криму? Чому, попри війну, Німеччина дала зелене світло «Плану коуча окупатів 2+2»? То коли Німеччина надать Україні делекобійні ракети Тагурс?

На ці та інші запитання в екслюзивному інтерв'ю "Радіо Свобода" відповіла голова Мюнхенської безпекової конференції, а в минулому дипломатичний радник канцлерки Німеччини Крістоф Гойгген.



Колі Крістоф Гойгген залишив посаду радника Меркель, він певний час був постійним представником Німеччини в ООН, а з 2022 року він очолює Мюнхенську конференцію з безпеки

– Починаю з того, як Німеччина сьогодні сприймає війну в Україні. Відомо, що у 2024 році Німеччина підвищить фінансування військової допомоги Україні вдвічі: чотирих до восьми мільярдів євро цього року. Що це каже про те, як у Німеччині бачать майбутнє війни?

– По-перше, від самого початку Німеччина дуже чітко засудила російську агресію проти України. Ви бачили міцну підтримку України, яка не обмежується урядом, але й усім німецьким суспільством. Ми прийняли сотні тисяч українських біженців, ми політично підтримали Україну. Але також ми підтримуємо Україну у військовому плані.

Я знаю, ми надавали військову допомогу напівроку. Це можна пояснити тим, що ми в Німеччині не маємо звички подумати зброю напівроку в місці конфлікту, але агресія Росії змусила нас змінити цю політику. Тож ми тепер надаємо своє озброєння. І ми будемо з Україною, як сказав канцлер Шольц, так довго, як буде потрібно.

І коли ми чуємо щось про втягнута від України, я як сторонній спостерігач, оскільки я вже не належу до німецького уряду, бачу, що уряд відданий продовжувати підтримувати українську владу так довго, як буде потрібно.

– Так, проте, незважаючи на те, що обсяг допомоги Україн зріс, лунає також і критика цієї допомоги. Наприклад, журналistik Bild Юліан Рюпке в інтерв'ю мені сказав, що Німеччина хоч і виділяє більше коштів, але при цьому фокусується на наданні саме захисного озброєння, зокрема засобів ППО. Рюпке каже, що Німеччина неможе надати наступальне озброєння, яке необхідне для перемоги. А ви як вважаєте?

– По-перше, я почув від одного з наших послів у Німеччині, що інші найгіршіші війни в Україні – це Ізраїль. Тамто система ППО Ізраїль, яку надає Німеччина. І якщо, мали це оборонне озброєння – це дуже важливо. І я думаю, вам потрібно ще більше таких систем.

Якщо говорити про інше озброєння, зокрема про крилаті ракети Тагурс, в Німеччині зараз триває обговорення щодо постачання їх Україні. Я належу до тих людей, яких в Німеччині багато у дипломатичних і військових колах, хто також підтримує надання Тагурс. Ми вважаємо, що буде дуже важливим доповненням арсеналу ЗСУ. І ми сподіваємося, що ці ухвалені рішення у німецькій адміністрації, зважаючи на поставку Тагурс.

Я сподіваюсь, що це станеться. Ви можете пам'ятати, що коли почалися дебати щодо танків Leopard, тоді теж моєму до цього спочатку поставили, але зрештою змінили думку і таки надати Україні ці важливі танки.

– Якби вам треба було зробити прогноз, коли найімовірніше ухвалить рішення про поставку ракет Тагурс?

– Я вважаю, що найімовірніше це станеться на наступній безпековій конференції, яка відбувається через місяць.

– Це доволі швидко. Будемо за цим стежити. Мені цікаво, яка була думка, як глави Мюнхенської безпекової конференції. Шойгу року влітку сказав своє 60-річчя. І я прочитав про те, що П засновник, Евальд-Гайрх фон Кляйста-Шменці, хотів запобігти майбутнім війнам – таким, як Друга світова. Здається, що його цілі не була досягнута, оскільки війна в Україні – це найбільший воєнний конфлікт у Європі від 1945 року. Що ж пішло не так?

– Ну, Евальд фон Кляйст, якщо подивитися на його біографію, був у німецькій армії під час Другої світової війни, але він був частиною опозиції проти Гітлера. Це дало йому великого авторитету після війни. І коли він потім створив Мюнхенську конференцію з безпеки, його головним завданням було, з його точки зору, сказати своїм німецьким колегам 60 років тому, що вони повинні зробити правильні висновки з Другої світової війни. І щоб запобігти війні в Європі, необхідно, щоб Німеччина також брала участь в обороні, щоб Німеччина переоброїлася, щоб Німеччина була частиною НАТО не тільки на папері, але й і з сильною армією і з необхідним озброєнням.

Ви можете собі уявити, що після того, що Німеччина зробила за часів Гітлера, вчинила такі воєнні злочини, хоча це в Україні, Німеччина зробила і в Бабиному Яру близько 80 років тому, про що я завжди нагадую людям, вона мала обов'язок захищати себе. І ми мали подбати про те, щоб те, щоб успішний досвід минулого допоміг зберегти мир. І тому ми створили сильну армію, забезпечили наявність НАТО в Європі.

І насправді ми маємо, принаймні в тих країнах, які входять до НАТО у Європі, ми маємо найдовший період миру за всю історію. І ми маємо Європейський Союз, який тепер також забезпечує тилю для цього найдовшого періоду миру. Якщо ви зорієнтуєтесь на 60 років назад, до моменту Другої світової війни, у нас було три війни з Францією. Зараз, через 80 років після Другої світової війни, ми маємо найдовший період миру. Замість того, щоб йти на поле бою, ми йдемо до Європейського суду, і це історія успіху.

І те, що, що ми могли б використати для України, я дуже активно пропонував членство України в НАТО та членство України в ЄС, коли умови будуть виконані. Ми віримо, що ми можемо поширити цей режим миру та безпеки також на Україну, фактично повернувшись до принципів, якими керувалася Мюнхенська конференція з безпеки Евальда фон Кляйста, на чому він стоїв 60 років тому.



Ангела Меркель із тодішнім Генсекретарем НАТО Ялом де Гаол Схеффером на передньому плані, Володимир Путін – на задньому плані дупець зліва, Джордж Буш – третій справа, відвідують рецепцію у Бухаресті під час саміту НАТО у 2008 році

– Справді, поговорімо про те, як Україну можна було прийняти в НАТО, можливо, раніше, принаймні так вважає багато людей в Україні. Ви були радником Ангели Меркель у 2008 році під час Бухарестського саміту НАТО. Як ваші думки з цього приводу зараз, у ретроспективі? Чи було помилкою – не запросити Україну, не запросити Грузію? Я маю на увазі, ви вірите, що це фактично призвело до війни у 2022 році?

– Ні, не думаю. Я думаю, що є різні причини, через які це сталося. Ви знаєте молоді для цього, але у 2008 році я був дипломатичним радником, і (тодішня – ред) канцлерка глибоко роздумувала над цим рішенням. А у 2008 році вона була в Україні, тоді при владі був президент Ющенко, і країна була розділена. Канцлерка також хотіла зустрітися з прем'єр-міністеркою, і тоді адміністрація президента намагалася перешкодити канцлерці побачитися з Юлією Тимошенко.

Під час одностороннього робочого візиту до Києва у липні 2008 року канцлерка Німеччини Ангела Меркель провела переговори і з президентом Ющенко, і з прем'єром Тимошенко. Тимчасовий президент Віктор Ющенко не хотів укладати угоду про набито перешкодження зустрічі Меркель і Тимошенко з боку його адміністрації. Візит Меркель відбувався через кілька місяців після саміту НАТО у Бухаресті, на якому Рада НАТО ухвалила рішення відкласти до грудня приєднання України і Грузії до Плану дій щодо членства в НАТО. Серед країн, які відмовилися підтримати приєднання цих держав до ПДЧ, були Німеччина і Франція.

Якщо ви пригадаєте опитування в Україні, ви побачите, що не було більшості за вступ до НАТО. Країна була в опиті іншою місці, ніж зараз. І тому канцлерка, і вона була не одна, вона була там разом із президентом – ред) президентом Франції Саркозі та іншими, сказали: «Ні, ми ще не готові [прийняти Україну]». І Україна за своїм устроєм тоді була не такою, щоб вважатися готовою демократичною. Згідно зі Статтею 10 договору про НАТО, нова країна-член має ринити внесок у безпеку Європи, а тоді це не було так.

Ось, сьогодні це інша історія, але там, з моєї точки зору, а що важливіше, з точки зору канцлерки Меркель, це був не час відкривати двері для України і запрошувати її приєднатися до Альянсу.

– То чи можна сказати, що це було історичне невезіння для України? Тому що у такий момент, що опитування в Україні до 2013 року, набуть, були не на користь вступу в НАТО, а в 2014 році вже почався відкритий збройний конфлікт. Чи коректно сказати, що просто не було вікна, коли Україна була у зручній ситуації для прийняття?

– Так, і коли ми згадуємо тодішні дискусії в Бухаресті, то передовсім не йшлося про Україну. Обговорювалася Грузія. І саме на цьому наполягав тодішній президент Саакашвілі, і в адміністрації Джорджа Буша було багато прихильників цієї ідеї.

Не було жодних поштовхів до цього з боку України, з боку уряду, а коли задувалося про Грузію та Україну, то теж це було одне й те саме. Тому ви не можете сказати, що це була втрачена можливість, тому що взага країна була там, де вона була. У вас була Помаранчева революція, але ви бачили, що після Помаранчевої революції у вашій країні було ще багато розбіжностей. Ви самі про це кажете. Тому я не думаю, що можна сказати, що хтось зробив помилку. Тоді Україна не була там, де є зараз.

– Поговорімо про події за рік до Бухарестського саміту, Мюнхенської конференції 2007 року. Це рік відомої промови президента Росії Володимира Путіна, і в цій промові він прямо сказав, що його не влаштує чинний світопорядок і що він збирається відновити російський вплив в Європі та світі. Як ви думаєте, чому ніхто не усвідомлював або, можливо, меншш у Європі не усвідомлювала, до чого це може призвести?

– Так, була його промова. І не лише вона. Це стало несподіванкою. Її не сприйняли так серйозно, як мали б. Ви також повинні розуміти, що, з точки зору Німеччини, Росія була абсолютно іншою, також і з точки зору Європи. Навіть якщо ми згадаємо, що казав президент Путін у 2004 році, коли відбулося останнє розширення НАТО на Схід, то він не сказав, що йому це не подобається. Він сказав, що кожна країна має свій суверенітет і якщо вона робить такий вибір, то вона має на це право. Тож, як бачите, раніше він говорив інші речі.

А потім, після 2007 року, ви також повинні розуміти, що рішення Бухаресту не було на той час прямою відповіддю на промову Путіна. Це було рішення, яке спиралося на те, наскільки, на нашу думку, Грузія та Україна готові до вступу. Коли ж Путін почав скарижитися на те, що НАТО надто далеко протягастся на Схід, канцлерка Меркель дуже чітко йому сказала, що з 2004 року України та Грузії не було жодного розширення, і не було ухвалено жодного рішення щодо наслідків на Грузії. І треба сказати, що питання про членство України в НАТО не стояло на порядку денному Альянсу до моменту вступлення Росії у 2022 році.

Отже, так, це була промова Путіна, його більш агресивна промова, ніж раніше. Але є важливі також, що під час його промови Путіна, і президент Медведев був іншим. Він не був таким агресивним, як Путін. Якщо ви пригадаєте, втім було російське громадянське суспільство часів Медведева, то в країні все ще були деякі ліберальні тенденції. Наші політичні фонди, я не знаю, як українські, але вони могли там працювати, і були якісь можливості.

Росія була конструктивною в Раді безпеки ООН. Медведев погоджувався чи не надавав вето на гуманітарну інтервенцію, про яку домовилися в Радбезі ООН щодо Лівії. Це була інша Росія.

Після повернення Путіна Росія стала дуже агресивною та націоналістичною. І я думаю, що для мене це стало ключовим моментом. Багато хто каже, що і було від самого початку. Значить, Путін завжди був реакціоністом. Але насправді його агресія почалася після того, як він повернувся до влади, коли він побачив, що в Москві та Петербурзі були великі демонстрації проти нього, набагато сильніші, ніж були після вторгнення в Україну. І я думаю, що з ним станеться те, що сталося в арабських країнах, що його зметуть, як зміени [Хосейн] Мубарака та інш.

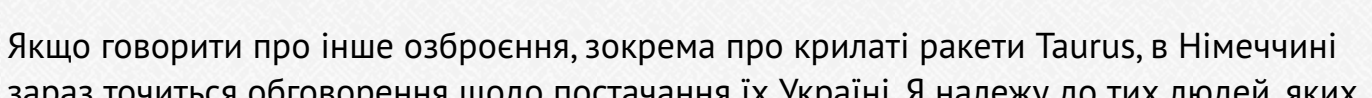
Тож він повернув у бік націоналізму, а потім, і в штургенням в Україну, анексія Криму, його рейтинги пішли вгору. Його рейтинги були дуже поганими, коли він знову став президентом, тому що люди хотіли одного терміну Путіна в Росії. Але відтоді він став націоналістом. Він масово атакував опозицію, громадянське суспільство. Потім він також систематично атакував опозиційні ЗМІ, і сьогодні всі опозиція до нього або мертва, або в ГУЛАГу, або в еміграції.

Але для мене головна зміна відбулася, коли Путін повернувся до влади, а потім зайнявся цим націоналізмом, і це триває до сьогодні.

– Я б лише додав, що багато людей ще тоді вважали, що Медведев насправді не є самостійним президентом, що він є певною мірою продовжувачем політики Путіна, яка, як ви щойно сказали, була дещо більш ліберальною.

Я хочу запитати вас про російську опозицію, про яку ви згадали. Ми бачимо, що організатори Мюнхенської конференції намагалися реагувати на це, що змінюється, і зараз ми бачимо, що Росія на конференції тепер представляють опозиційні політики, а не російська влада, як це було раніше. Чи мають намір організатори піти далі і, наприклад, з огляду на широку дискусію про необхідність деколонізації Росії, можливо, надати слово представникам національних меншин з Росії?

– Ми обговорюємо, як тут представити Росію. Минулого року на конференції у нас були російські представники громадянського суспільства, у нас були представники опозиції в еміграції, і ми все ще обдумуємо, як сформувати російську делегацію цього року, щоб запросити їх тут на сцену.



Сергій Лоховчук

Огляд кримінальних новин

18 січня 2024 г., 12:51 | Переглядів: 2789 | Коментарів: 0

Роздрукувати

Надіслати повідомлення

Коментари:

comments powered by Disqus

Головна | Новина | Конфлікти | Події | Думка | Поділ | Вікна | Категорії | Архів | Завантаження | Реклама на сайті | Наші партнери

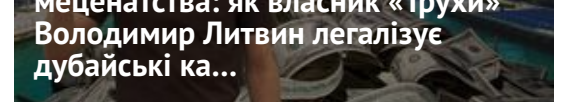
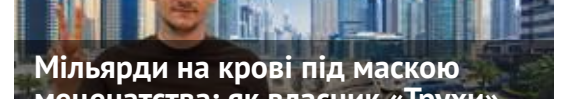
2013-2026 © АНТИКОР – національний антикорупційний портал

Використання матеріалів сайту дозволено лише за наявності письмового погодження на це від автора тексту, зображення, фотографії та відсутності належної авторської ліцензії.

Реклама на сайті • Наші партнери

Політика конфіденційності

Важливі новини



Останні новини

0001 | Трамп повідомив про кадрові зміни в розвіддільному США та призначення нового виконавчого обов'язків

22 травня 2024 г.

2158 | Окупанти атакували Конотоп дронами: у місті чути вибухи

2154 | Оператори азербайтн гор «ОПІ СПІ ЕЙМС» покарали на 4,3 мільйона гривень через саботаж грошей

2150 | У Києві через сильну зливу величезна фура майже повністю підлила під воду

2144 | У Новоросійську та низці міст Краснодарського краю РФ оголошено загрозливу ситуацію, працює ППО

Підпишіться на наш канал в Telegram. Оперативно про головне

2138 | Прокуратура не виявила доказів вини Василя Тетері у справі його вояки

2132 | Бєрліг на 23 мільйони та затоплені сиртис в Одесі продають державне геологічне підприємство

2136 | Суд роз'яснив правила КАС: задоволь Армену Патошчю відмовили у переплаті справи 2021 року через трирічний ліміт

2130 | Завищення у конфлікті інтересів: адвокатка з Волни програла суд проти КСД за через саботаж колишнього клієнта

2114 | У Київському ТЦК відрагували на сьомодні із побиттям ветерана війни Армена Морозя

2108 | Пренді договорів замість Прозото: як на Харківщині без тривалих розслідувань майновою на захист енергооб'єктів

2102 | Життя з неоновим на духу: намагаюся вибрати кожен від представників ЦИК ЦК

2106 | Україна розраховує на оновлення позицій США та залучення Європи до переговорів – Зеленський

2100 | Спроба злочинної організації та розтрата: перед судом постинуть шість фігурантів справи Харківського ОБСЗ

2143 | Ситуація на фронті: станова 166 безпечно, найбільше вступило на Покровському та Гуляйпільському напрямках

2139 | США посилюють імміграційні правила: ініціатива зобов'язує вилетати з країни на час роз'язуду грин-карти

2135 | У провінції ДР Конго через спалах Еболі обміняли похорони та забронювали ритуал біля поховань

2127 | «Пастухи до Дніпрова стартує гарнізонський батальйон Black Sky славів військовий батальйон РФ»

2121 | У Києві «Геній водій Audi» протарганив припарковане авто на Подолі

2116 | Росія розпочала експорт війни: у Мюнхені збили російський чартер

2110 | ЗАЄС дає місяць зникнути лише однією лінійкою: МАГАТЕ просить прокламова переміну в для ремонту

2104 | Алергійні суди захищали в силі 12-річні вироки домі північними несправними на Кіровоградщині та Дніпропетровщині

Теги новин

COVID-19 | агресія Росії | Атака | Війна

Війна вСУ

Донька Тетяна Дюбік, ДПІ Зелений Кітв Кіевь Кінь корупційна Корупція

Напад Росії на Україну

нападення | Росія на Україну | окупанти | окупація | Порошенко | Путін | Росія

ОУСС | СВ | СВ | Україна | Україна ЧП | Енциклопедія корупційвируса

Наші опитування

Чи вірите ви, що Донька Тетяна зможе урятувати війну між Росією та Україною?

Так, повністю зможу

Частково зможу, але не відразу

Ні, не зможу

Це залежить від дій інших сторін

Цекож важко сказати

Голосувати

Показати результати опитування | Показати всі опитування на сайті

Головна | Новина | Конфлікти | Події | Думка | Поділ | Вікна | Категорії | Архів | Завантаження | Реклама на сайті | Наші партнери

2013-2026 © АНТИКОР – національний антикорупційний портал

Використання матеріалів сайту дозволено лише за наявності письмового погодження на це від автора тексту, зображення, фотографії та відсутності належної авторської ліцензії.

Реклама на сайті • Наші партнери

Політика конфіденційності

Facebook | RSS-підписка

Twitter | Email-розсилка

YouTube | Мобільна версія

