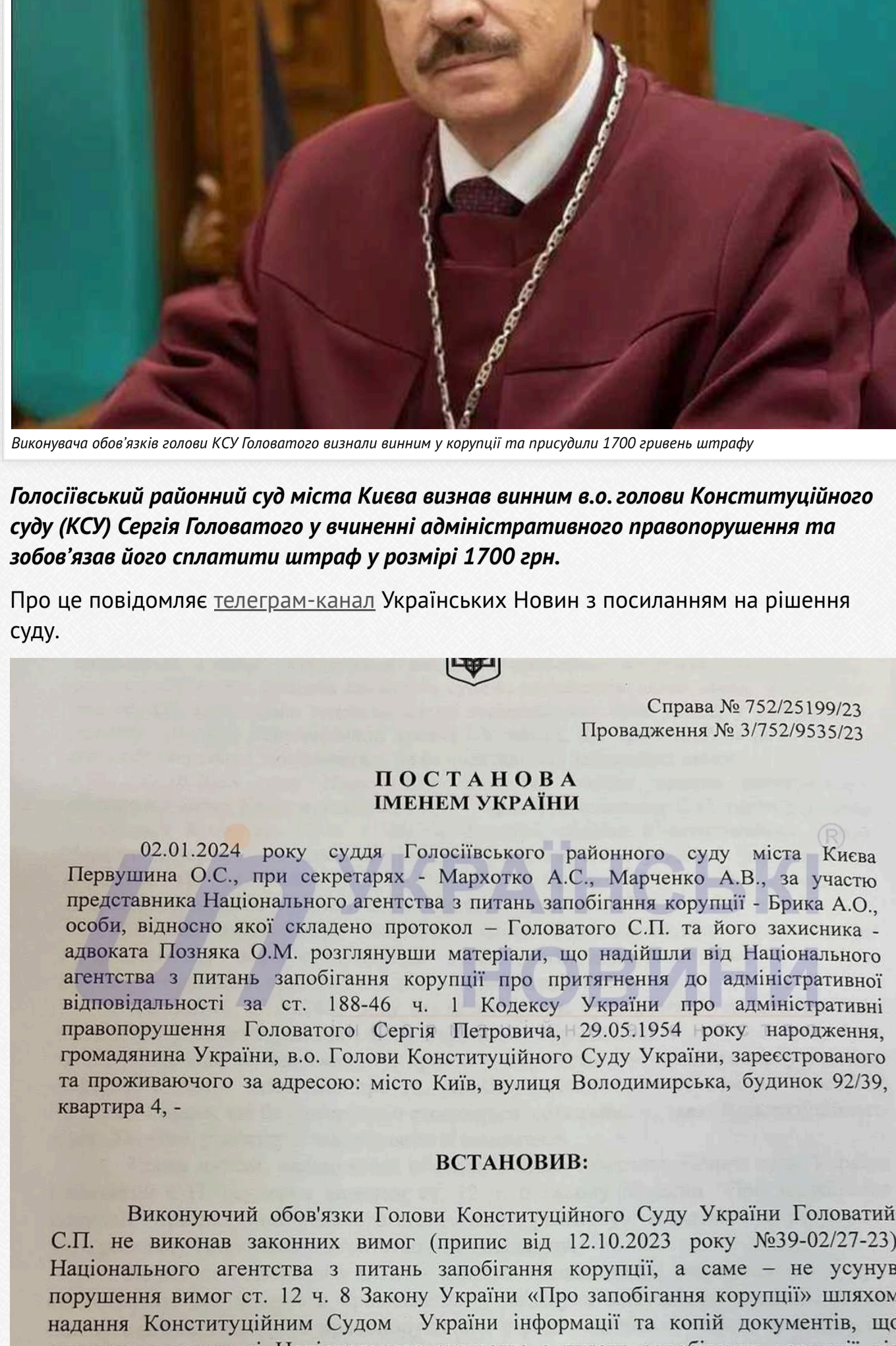


Виконувач обов'язків голови КСУ Головатого визнали винним у корупції та присудили 1700 гривень штрафу

Виконувача обов'язків голови КСУ Головатого визнали винним у корупції та присудили 1700 гривень штрафу



Виконувач обов'язків голови КСУ Головатого визнали винним у корупції та присудили 1700 гривень штрафу

Головіський районний суд міста Києва визнав винним в.о. голови Конституційного суду (КСУ) Сергія Головатого у чинненні адміністративного правопорушення та зоб'язав його сплатити штраф у розмірі 1700 грн.

Про це повідомляє телеграм-канал Українських Новин з посиланням на рішення суду.

Справа № 752/25199/23
Проводження № 3/752-9535/23

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02.01.2024 року суддя Головіського районного суду міста Києва Перушина О.С., при секретарях - Маркотко А.С., Марченко А.В., за участю представників Національного агентства з питань запобігання корупції - Брига А.О., особи, відносно якої складено протокол - Головатого С.П. та його захисника - адвоката Понизак О.М. розглянувши матеріали, що надійшли до Національного агентства з питань запобігання корупції про притягнення до адміністративної відповідальності за ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення Головатого Сергія Петровича, 29.05.1954 року народження, громадянина України, в.о. Голови Конституційного Суду України, зареєстрованого та проживаючого за адресою: місто Київ, вулиця Володимирська, будинок 92/59, квартира 4.

ВСТАНОВИВ:

Виконуючий обов'язки Голови Конституційного Суду України Головатий С.П. не виконав законних вимог (принес від 12.10.2023 року №39-02/27-23) Національного агентства з питань запобігання корупції, а саме - не усунув порушення вимог ст. 12 ч. 8 Закону України «Про запобігання корупції» шляхом надання Конституційним Судом України інформації та копій документів, що вимагались у запиті Національного агентства з питань запобігання корупції від 14.09.2023 № 39-02/21080-23 та не були надані, чим порушив вимоги статті 12 ч. 1 п. 1-1 ч. 6 абз. 2, ч. 8 Закону України «Про запобігання корупції», за наступних обставин.

Так, при проведенні моніторингу та контролю за виконанням актів законодавства з питань запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності судді Конституційного Суду України Головатого С.П. Національне агентство з питань запобігання корупції в порядку ст. 11 ч. 1 п. 6-1 Закону України про запобігання корупції направив запит до Конституційного Суду України від 14.09.2023 № 39-02/1080-23, у якому просило надати копії документів, що підтверджують скликання 25.07.2023 року засідання Конституційного Суду України з розгляду звернення Богатиря В.В. від 22.06.2023 року та/або листа Офісу Президента України від 27.06.2023 року вих. № 22/040779-26, а саме: порядку денного, стенограми засідання, протоколу засідання, постанови про розгляд звернення, прізвищ присутніх суддів, результатів голосування, відомостей про те хто здійснював головування на засіданні, хто брав участь у обговоренні питань ким був підготовлений проект постанови, що прийнятий за результатом розгляду звернення.

Згідно з вимогами статті 12 ч. 8 Закону України «Про запобігання корупції» та статті 12 ч. 1 п. 1-1 ч. 6 абз. 2, ч. 8 Закону України «Про запобігання корупції», крім того зазначено, що вхідну Україну про адміністративні правопорушення. Крім того зазначено, що вхідну Україну про адміністративні правопорушення. Крім того зазначено, що вхідну Україну про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення. Крім того зазначено, що вхідну Україну про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В ході судового розгляду Головатий С.П. свою вину не визнав та так само зазначив про те, що провадження підлягає закриттю, у зв'язку з відсутністю події складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188-46 ч. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Важливі новини
19.03.2024
Мільярди на крові під маскою меценатства: як власник «Труава» Володимир Литвин розповів про дубайські ка...
15.03.2024
Розшукуваний бізнесмен Борис Ушеровий через кіпрський офшорний ландшафт...
ЯК ОБИТИ БЛОКУВАННЯ І ЧИТАТИ НАШ САЙТ

Останні новини
Франція приєднається до британі та німечини у розборі далекобійних ракет протиц РФ...
Віомберг: Статки Ілона Маска сягнули рекордних 722 мільярдів доларів...
Ущорна екіпажна заборона після «законодавчої помилки»...
Схема на мільон: київський суд оштрафував пенсіонера за незаконний експорт дуба до Туреччини...
Трампи скасували рішення глави Пенсатуру відправити до Польщі 5 тисяч військових...
Плануйтеся на наш канал в Telegram. Оперативно про головне...
Від початку року сили оборони звільнили 590 квадратних кілометрів території...
Тільки повноправне членство: Сибіра відрадував на ідею Мерца щодо «нового формату» відносин України з ЄС...
Експертів Франції Габріель Атталь оголосив про участь у президентських виборах 2027 року...
Кабінет оновив правила бронювання мінімальному зарплату пільщикам до 26 тисяч гривень...
В Ірленді блискавка вибила в електропідстанцію...
У Хмельницькому поліцейські жорстоко скоурили ветерана через питання «хочу не на фронті?»...
Голова Національної розвідки США Трент Габбдас подала у відставку...
Після дії Кітано на 27 мільярдів єв безмитні посилки вимаяють кошти з українського бюджету...
Іран знищив близько 20% довоєнних запасів американських дронів Reager...
Броне за посяду: директор Харківського вузла спецв'язку створив ОЗУ для ухилення від мобілізації...
Міліційна зарплата, гектари землі та орендоване авто: що в декларації еколога поліції Хмельницького Герасимчука...
У Єнісейському палаці пройшли заняття з питань безпеки на махінах на мільйонних дерлжкорхорд...
Німецька пропозиція нових механізмів фінансування допомоги Україні через оборону співпраці з НАТО...
Кіпрські офшори та забудови в РФ: журналісти знайшли російський слід у бізнесі міжморської депутати Костомаров...
У Сумській області дорожники вимаяють...
Україна та Росія обговорюють продовження масштабного обміну полоненими...
Генштаб ЗСУ спростував заяву про гуртожиток в Старобільську: шіло був штаб підрозділу БУЛА «Рубінь»

Теги новин

Війна

Воїна вСУ вторгнені
Дональд Трамп Добієся ЄПМ ЗЕНСЬКИЙ ЗСУ Києві Кіи коронавірус корупції

Напад Росії на Україну

Нападеніє
Росії на Україну окупанті окупанті Порошеню Путіню Росія Росіяє єв США Україна Україна ЧП Зізнання коронавіруса

Наші опитування

Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?
Так, повністю зможу
Частково зможу, але не ввідрозу
Ні, не зможу
Це залежить від дій інших сторін
Важко відповісти

Голосування
Показати результати опитування
Показати всі опитування на сайті

Відповідно до ст. 12 ч. 7 Закону України «Про запобігання корупції» на Голову Національного агентства або його заступника покладатиметься обов'язок Конституційного Суду України направити запит до Конституційного Суду України щодо надання копій документів, що вимагались у запиті Національного агентства від 14.09.2023 року №39-02/21080-23 та не були надані.

Відповідно до ст. 12 ч. 6 Закону України «Про запобігання корупції» у випадках виявлення порушення вимог Закону щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та притягнення до них осіб, пов'язаних з ними, за порушення Закону Національне агентство вносить керівнику відповідного органу, підприємства, установи, організації притягнення винної особи до встановленої законом відповідальності.

Згідно зі ст. 33 Закону України «Про Конституційний Суд України» Голова Конституційного Суду України очолює суд, організовує його діяльність, здійснює загальне керівництво організацією роботи суду та Секретаріату Суду. Голова Суду представляє Суд у тому числі у відносинах з органами державної влади, іншими державними органами України тощо.

Виходячи зі змісту ст. 12 ч. 6 Закону України «Про запобігання корупції» виконуючий обов'язки Голови Конституційного Суду України повинен бути розглянутий притягнення Національного агентства та надати на нього відповіді відповідно до вимог Закону України «Про Конституційний Суд України».

Однак з матеріалів справи вбачається, що відповідь Національному агентству була надана працівниками Секретаріату Конституційного Суду України.

не покладено особисто, який його адресовано - виконуючим обов'язками Голови Конституційного Суду України Головатим С.П., що є порушенням ст. 12 ч. 6 Закону України «Про запобігання корупції».

Вказане стверджується службовою запискою від 03.11.2023 № 90-09/8328-23. Ураховуючи документальні дані про його особу, а також його ставлення до виконання своїх обов'язків, вказане не відповідає дійсності, згідно з ч. 1 статті 12 ч. 1 п. 1-1 ч. 6 абз. 2, ч. 8 Закону України «Про запобігання корупції».

Згідно з ч. 1 статті 12 ч. 1 п. 1-1 ч. 6 абз. 2, ч. 8 Закону України «Про запобігання корупції» Національне агентство вносить керівнику відповідного органу, підприємства, установи, організації притягнення винної особи до встановленої законом відповідальності.

Згідно зі ст. 33 Закону України «Про Конституційний Суд України» Голова Конституційного Суду України очолює суд, організовує його діяльність, здійснює загальне керівництво організацією роботи суду та Секретаріату Суду. Голова Суду представляє Суд у тому числі у відносинах з органами державної влади, іншими державними органами України тощо.

Виходячи зі змісту ст. 12 ч. 6 Закону України «Про запобігання корупції» виконуючий обов'язки Голови Конституційного Суду України повинен бути розглянутий притягнення Національного агентства та надати на нього відповіді відповідно до вимог Закону України «Про Конституційний Суд України».

Однак з матеріалів справи вбачається, що відповідь Національному агентству була надана працівниками Секретаріату Конституційного Суду України.

Суддя О.С.Перушина

Судження, що в.о. голови КСУ не виконав законних вимог Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), а саме не усунув порушення вимог ст. 12 ч. 8 Закону України «Про запобігання корупції» та не надав інформації, а також копії документів, що вимагались у запиті НАЗК від 14.09.2023 року.

Сим він порушив вимоги п.1-1 ч.1, абз.2 ч.6, ч.8 ст.12 Закону України «Про запобігання корупції».

Постанова суду може бути оскаржена протягом десяти днів з дня її винесення.

Після набрання судового рішення законної сили відомості про Головатого будуть внесені в Реєстр корупціонерів.

Теги: НАЗК, НАЗК, Нападеніє про притягнення корупції (НАЗК), Головатий Сергій, Конституційний Суд, Конституційний суд, Суддя, Судді, Штраф, Корупція, Корупція

Тетяна Трищенко
РЕДАКТОР СТРИЧКИ НОВИНИ

07 січня 2024 р., 20:54
Переглядів: 5966
Кomentarі: 8

Роздрукувати
Написати товаришу

Коментарі: powered by Disqus

Головна
Новини
Конфлікти
Позиція
Думка
Політ
Війна
Про які Статті Архів Заслони Конфлікти
Роздрдувати
Написати товаришу

2013-2024 © АНТИКОР — національний антикорупційний портал
Використання матеріалів сайту дозволено лише за умови повного цитування джерела.
Звернення, фотографії та інші матеріали належать їх авторам.

Facebook
Twitter
YouTube
Email-розсилка
RSS-розсилка
Мобільна версія