

БпЛА GARA, 100 млн та таємні суди: як схеми київського бізнесмена можуть загрожувати нацбезпеці

19:50 21.05.2026 ЧТ

Юлія Бойко

7 хв



Суд заперекриває вердикт по справі БпЛА GARA (коллаж РБК-Україна)

Не витрачай час на шум! Читай тільки суть з РБК-Україна у Google

Скандал довкола закупівель безпілотників для українських силових структур продовжує набирати оберти. Після оголошення підозри колишньому керівнику АТЦ СБУ Дмитру Козюрі у держзраді, розслідування вивело на можливі схеми бізнесмена Ростислава Грекула та ймовірне виведення 100 млн грн у компанії "КТД ЮПІТЕР". Столичні госпсуди у закритому режимі та без позивача фактично узаконили спірні договори щодо БпЛА GARA.

Чому ці таємні вердикти можуть загрожувати нацбезпеці під час війни - читайте у матеріалі РБК-Україна.

> **Читайте також:** Росія визнала українські дрони найбільшою загрозою економіці на Каспії

Головне:

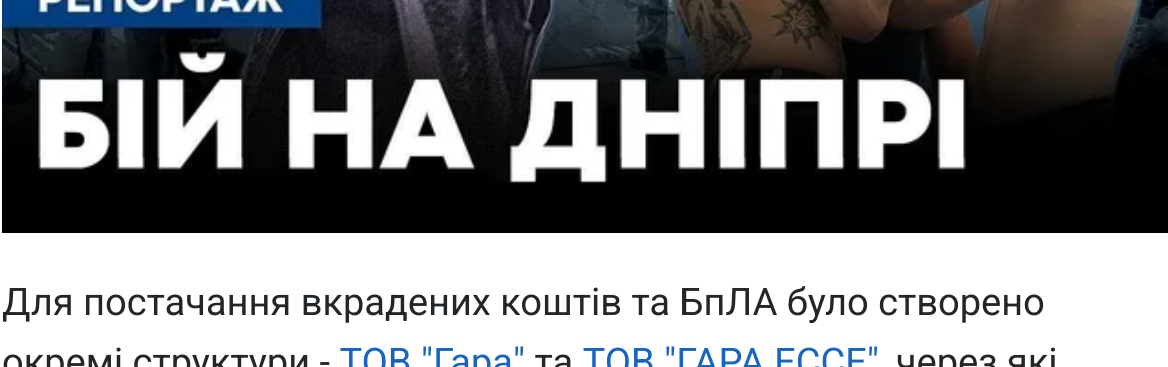
- **Схема з дронами:** слідство вивчає можливе виведення 100 млн грн через оборонні закупівлі.
- **Суд ухвалив рішення у закритому режимі:** справа про БпЛА розглядалася без участі позивача.
- **Фіктивні договори:** компанія "КТД ЮПІТЕР" заявляє про незаконний переказ десятків мільйонів гривень.
- **Питання до безпеки:** не виключена наявність технічних вразливостей у БпЛА на користь ворога.

Схема на 100 мільйонів: як вкрадені дрони потрапили до СБУ

У центрі розслідувань опинилася історія з дронами і грошима на суму 100 млн грн, які, за даними голови Асоціації виробників України Олександра Громика, були вкрадені у ТОВ "КТД ЮПІТЕР", а потім продані під брендом GARA Антитерористичному центру СБУ, який на той момент очолював Дмитро Козюра, що наразі перебуває в СІЗО.

Кому передавали (і передають) розвідувальні дані БпЛА GARA - українським військовим чи російським ворожим структурам (з огляду на справу Дмитра Козюра), з'ясує слідство.

За версією правоохоронців, київський бізнесмен **Ростислав Грекул посідає ключову роль у цій історії**. Саме його структури фігурують у провадженнях, пов'язаних із підробкою документів, поставками БпЛА у військові структури, а також подальшими судовими та кримінальними процесами.



Для постачання вкрадених коштів та БпЛА було створено окремі структури - ТОВ "Тара" та ТОВ "ТАРА ЕССЕ", через які оформлялися нові державні закупівлі.

Незважаючи на кримінальні провадження (провадження №12024105060000067) та публічні звинувачення, ТОВ "Тара" отримало NSN-коди на дрони, а співпраця з військовими структурами **триває досі**.

Закритий режим та таємні рішення: "судове савівля" навколо оборонних компаній

Проте історія вийшла далеко за межі звичайних кримінальних новин та перетворилася на показову ілюстрацію проблем української судової системи.

Серія судових процесів, рішення щодо яких викликали серйозні питання у юристів та учасників ринку, лише посилила резонанс.

Директор ТОВ "КТД ЮПІТЕР" Олена Бородіна у коментарі нашому виданню стверджує, що колишній виконавчий директор компанії Віталій Кулик, який відповідав за технічні питання, у змові з колишнім фінансовим директором Володимиром Соболєвським підписали **фіктивні договори з ТОВ "Тара"** на суму **понад 50 млн грн** без необхідних повноважень.

Крім того, скориставшись електронними банківськими ключами, залишеними директором на довіру під час відрадження, вони перевели з ТОВ "КТД ЮПІТЕР" **38,5 млн грн** на рахунки ТОВ "Тара".

При цьому навіть у директора компанії Олени Бородіної не було повноважень підписувати договори на такі значні суми.

Проте суд першої інстанції проігнорував Закон України "Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю" та фактично дозволив будь-якому менеджеру компанії (не обов'язково директору) підписувати договори та продавати активи компанії, майно, магазини, заводи та ТРЦ без згоди акціонерів.

Господарський апеляційний суд міста Києва, ухваливши заяву про скасування рішення суду першої інстанції, направив до СБУ запит про те, чи ця справа є секретною.

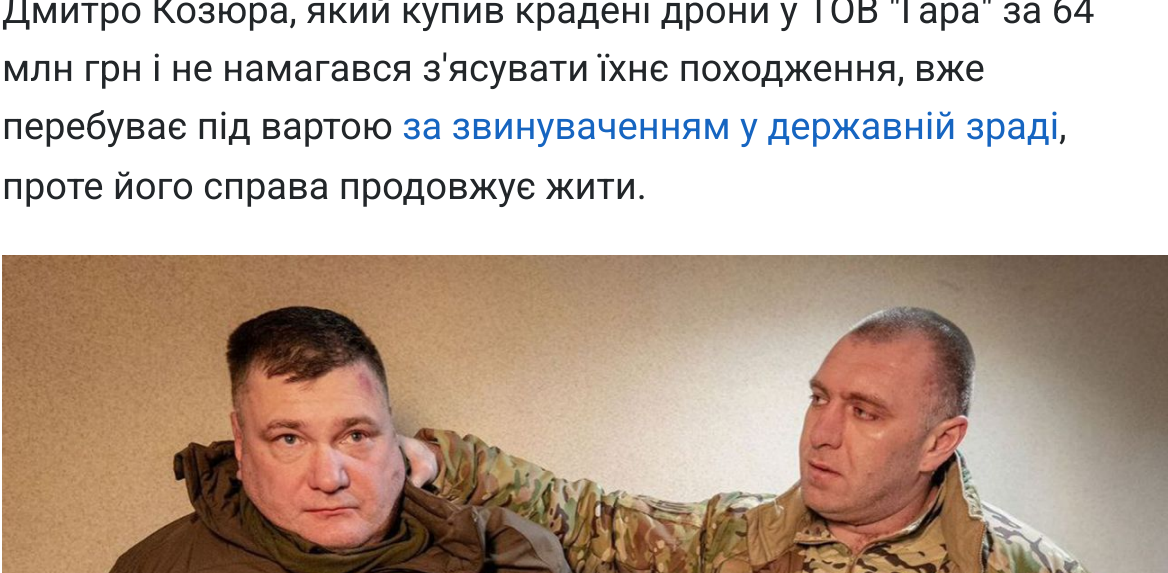
Як з'ясувалося лише у травні 2026 року, відповідь СБУ була направлена суду ще в січні і містила формулювання про те, що **це питання залишається на розсуд суду**.

У результаті Апеляційний господарський суд Києва ухвалив рішення розглядати справу **у закритому режимі та без участі позивача**. Повідомлення було надіслано поштою та отримано людиною, не пов'язаною з ТОВ "КТД ЮПІТЕР".

Вже на першому засіданні 24 лютого 2026 року (справа №910/1477/24) суд ухвалив рішення, текст якого відсутній у відкритому реєстрі. Фактично воно повторювало рішення першої інстанції.

По суті, колегія суддів, звертають увагу юристи, у закритому режимі проігнорувала не лише Закон України "Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю", а й відсутність представників ТОВ "КТД ЮПІТЕР", а також експертизу, що є в рамках кримінальної справи.

Дмитро Козюра, який купив крадені дрони у ТОВ "Тара" за 64 млн грн і не намагався з'ясувати їхнє походження, вже перебуває під вартою за **звинуваченням у державній зраді**, проте його справа продовжує жити.



СБУ викрила Дмитра Козюру на співпраці з РФ (фото: Lme/SBUkr)

Представники "КТД ЮПІТЕР" заявляють, що у публікаціях прямо йдеться про **ознаки тиску на господарські суди**.

"Якби не співробітники банків, яким вистачило пів години, щоб вивчити та зрозуміти суть фіктивних договорів на суму понад 50 млн грн між подружжям Віталієм Куликом та Юлією Кулик, керівництво ТОВ "КТД ЮПІТЕР" досі могло б не знати про програні апеляційний процес", - коментують у компанії.

Адвокати з великим досвідом називають те, що відбувається "прикладом судового савівля" під час війни, коли компанії, які працюють на оборонний сектор, виявляються беззахисними перед схемами з використанням фіктивних договорів, переоформленням брендів, затяжними судовими процесами та протизаконними рішеннями.

Від земельних махінацій до оборонних закупівель: хто такий Ростислав Грекул?

Матеріали кримінальних проваджень та журналістські розслідування вказують на те, що махінації з оборонним замовленням можуть бути не єдиним сумнівним епізодом у біографії Ростислава Грекула.

Свою діяльність він розпочинав у політичних колах - працював помічником народних депутатів Василя Салигіна (блок "За єдину Україну") та Юлії Ковальової ("Партія регіонів").

Згодом ім'я Грекула почало регулярно з'являтися у контексті масштабних майнових конфліктів.

ЗМІ пов'язують його з рейдерським **захопленням проекту котежного селища River Side** у районі Вишгороду. Згідно з публікаціями, спільно з експрезидентом Федерації боксу Кирилом Шевченком він, як стверджується, брав участь у схемі, через яку швейцарські інвестори втратили контроль над активами ТОВ "Б.М.К.-Білдінг" та землею площею близько 40 га. Сума збитків оцінювалася в десятки мільйонів доларів.

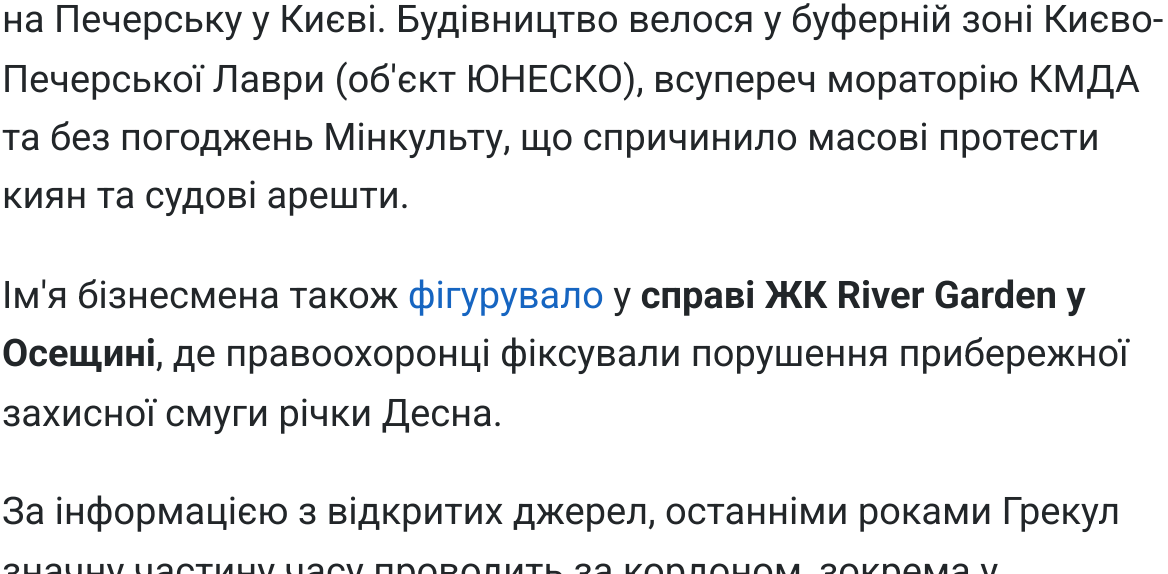
Крім того, пов'язані з Грекулом структури згадувалися у гучному **скандалі навколо будівництва на вул. Редутній** (8/16, 20, 22, 32) на Печерську у Києві. Будівництво велось у буферній зоні Києво-Печерської Лаври (об'єкт ЮНЕСКО), всупереч мораторію КМДА та без погоджень Мінкульту, що спричинило масові протести киян та судові арешти.

Ім'я бізнесмена також **фігурувало у справі ЖК River Garden у Осесині**, де правоохоронці фіксували порушення прибережної захисної смуги річки Десна.

За інформацією з відкритих джерел, останніми роками Грекул значну частину часу проводить за кордоном, зокрема у Швейцарії, а його родина **володіє нерухомістю** на березі Женевського озера.

Однак чи не найскандальніший епізод діяльності Грекула пов'язаний саме з **поставками БпЛА для силових відомств** під час повномасштабної війни, а саме - обвинуваченому в державній зраді екстралі АТЦ СБУ Козюрі.

З огляду на інкриміновану Козюрі співпрацю з російськими спецслужбами, серед експертів та учасників ринку висловлюються припущення, що вибір техніки для закупівлі міг мати не лише комерційні мотиви.



Через справу про держзраду виникають питання щодо безпеки використання БпЛА GARA (фото: Getty Images)

Зокрема, існують дискусії щодо технічних характеристик та надійності каналів передачі даних БпЛА GARA. Окремі джерела піддають ризик вразливості системи до несанкціонованого доступу, що, за певних обставин, могло створити **загрозу витоку інформації про переміщення українських підрозділів**.

Наразі ця версія не підтверджена офіційними висновками слідства та потребує детального вивчення контррозвідкою СБУ.

Зважаючи на критичну важливість озброєння для сектору безпеки та оборони, об'єктивне розслідування цих обставин є принципово важливим для захисту національних інтересів.

Чи стане справа БпЛА тестом для системи?

Наразі керівництво ТОВ "КТД ЮПІТЕР" очікує на розгляд справи в касаційній інстанції та розраховує на результат досудового розслідування.

За словами представників ТОВ "КТД ЮПІТЕР", схема, яка фігурує в матеріалах справи, виглядає доволі просто: Грекул, здаючи в оренду приміщення для складання БпЛА, організував захоплення продукції та її подальший перепродаж військовим структурам через ТОВ "Тара" без належного документального підтвердження походження товарів.

Однак на практиці притягнення всіх причетних осіб до відповідальності виявилось складним процесом.

Кримінальне провадження за фактом імовірних перешкоджань постачанням БпЛА для оборонного сектору та можливого присвоєння коштів уже давно вийшло за межі суто господарського спору.

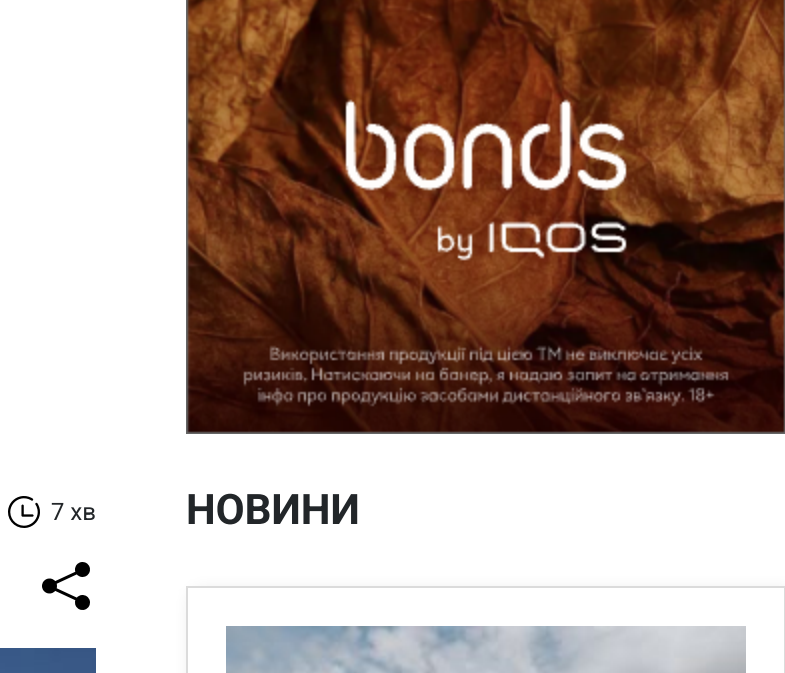
Сьогодні цей кейс є показовим маркером спроможності української правоохоронної та судової систем ефективно захищати державні інтереси та права інвесторів в умовах воєнного стану.

Не пропустіть головне! Підпишіться на наші оновлення в Google!

Або читайте нас там, де вам зручніше!

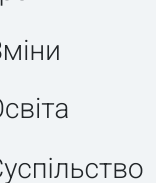
Більше по темі:

[Служба безпеки України](#) [ВПК](#) [Збройні сили України](#) [Суд](#) [Дрони](#)



НОВИНИ

РФ уночі атакувала Україну різними типами дронів: скільки цілей знескодила ППО



НОВИНИ Новини України Війна в Україні Економіка Світ Надзвичайні події	БІЗНЕС Економіка Фінанси Авто Tech Енергетика Бізнес економіка	СПОРТ Футбол Баскетбол Теніс Бокс STYLER Ліоді Тренди Корисне Смачно Гороскопи	WAVE Інсайдер Стиль Велнес Культура Подорожі Смак Зірки
АНАЛІТИКА Статті Інтерв'ю Точка зору	ЖИТТЯ Гроші Зміни Освіта Суспільство		

[Про компанію](#)

[Розмістити рекламу](#)

[Редакційна політика і стандарти](#)

[Як стати нашим автором](#)

[Правила користування](#)

[Правова інформація](#)

[Політика конфіденційності](#)

[Контакти](#)

[Команда](#)

[Вакансії в РБК-Україна](#)

Ідентифікатор онлайн-меда в Реєстрі суб'єктів у сфері меде — R40-05347
Інформаційний портал «РБК-Україна» має тримовчу версію (українську, російську та англійську), головна сторінка портуалу: <https://www.rbc.ua>
Фотографії, зображення належать їх праволасникам. Всі фотографії на Порталі, авторами яких є журналісти «РБК-Україна», розміщені на умовах ліцензії Creative Commons Attribution 4.0 International. Редакція «РБК-Україна» може не поділяти точку зору авторів. Оціночні судження не підлягають опротестуванню та доведенню їх правдивості. За достовірність та зміст реклами відповідальність несе рекламодатель. Матеріали, позначені пошкоджені: «Прес-релізи», «Спеціалізовані», «Партнерський матеріал», «Photo», «Благодійність», «Резонанс» розміщуються на правах реклами і призначені, як правило, для осіб, які досягли 21-річного віку. «Чужіми коментарі» це інформаційний формат, що охоплює новини, події та ототошення, пов'язані з діяльністю компанії, базуються на пресрелізах, які випускають самі компанії, і за які редакція не несе відповідальності. Онлайн-меда «РБК-Україна» призначене для осіб віком від 21 року.

© LLC «IBT MEDIA», 2006-2026