



**"Міндінгейт" показав: у цій владі лише шакали - ЗМІ**

**КРИМІНАЛ | ВТР, 2026-05-29 19:07**



Влада розбещує. Абсолютна влада розбещує абсолютно. Приклад Януковича, який поспохом вивозив зі своєї «Хочими» нажиток, нікого не налякав. Бо він вивіз. Бо нікого не покарали — отже, можна ще.

Зараз уперше в незалежній Україні створюється прецедент проміжної відповідальності влади за результати свого правління: це ще не вирок, але вже розплата. Алетит Банкової виявився настільки великим, що постійне передання привело дурту людину в країні до точки, де вона залишилася абсолютно сама. Перед десятками об'єктивів і камер, що транслюють на всю країну її величю безпорадність і лють та образ, що виринуть усередні її не знаходять виходу.

Але навіть публічної ганьби не порівняти з камерою в СІЗО, за яку заплатив твій адвокат. У її стінах Андрію Єрмаку, ймовірно, дозволяють рухатися вільно, зводити — у примілку та переносному сенсі — на мотильному пошу, за версією слідства, незаконно привезеному до Козина з діючого кладовища в Україні.

Президентська дружба була дорогою для Єрмака, доки приносила владу, але стала занадто дорогою для самого президента, коли почався викривати відповідальності. Стала першим і сплатити частину застави за Єрмака, подавши приклад іншим, — означало б публічно визнати: Єрмак досі свій. Не платити самому — позбутись Єрмака як токсичного активу.

Володимир Зеленський обрав друга. Для громадськості й оглянення він до внесення застави не долучився. Апаратно — тупіть ногами та видавав накази шукати гроші.

У понеділок уся сума надійшла на рахунок. Після трьох ночей у СІЗО Єрмак вийшов. Зі своїми висновками. А ми виходимо з цієї показової для влади історії зі своїми.

**По-перше, Єрмак був абсолютно впевнений, що підозри не буде**

За інформацією наших джерел, після висунення підозри екскерівник офісу президента Андрій Єрмак та його адвокат Ігор Фомін не спали три доби. Рч була не лише у вирченні 16 томів справи. Паралельно треба було шукати гроші на заставу в розмірі 180 мільйонів гривень, яку вимагала прокурорка САП.

Було зрозуміло, що сума буде чималою. Зрештою суддя зменшив її до 140 мільйонів. У Єрмака та його адвоката було аж шість місяців (!), щоб підготувати заставу билими грошима. Однак ніхто й пальцем не поворухнув. Жодної стратегії та жодного плану не було. Чому?

Бо Єрмак був абсолютно впевнений: підозри не буде.

Чи був він у цьому впевнений, бо вважав себе недоторканим і, як ми колись писали, «кутиє у Санаханті корону й носити її»? Чи розраховував на те, що експертизи щодо об'єктів «Династія» вдасться затягнути або зрвати повністю? Що тиск на експертів і ключових гравців антикорупційної системи — керівників НАБУ та САП — дасть потрібний результат? Чи вважав він, що постійні виходи в навіолобанковських Telegram-каналех і самовіддана робота СБУ зі свідком Христенком проти керівника САП Клименка мають вирішити питання на його користь? Чи виходив із того, що є домовленість між президентом і НАБУ, яка має певний термін дії, і її не буде порушено?

Так чи інакше, Андрій Єрмак почувався в безпеці. І те, що сталося в день висунення підозри, стало для нього шоком.

**По-друге, президент не долучився до застави**

Після підозри Єрмак Зеленський нічого не пояснив публічно: не захистив, не дистанціювався прямо й не взяв на себе відповідальність за людину, яка роками була його головним управлінським інструментом. Тіло, частинною якого був Єрмак, відкинуло його, мов ящирка хвіст, не промовивши ні слова. Система зрозуміла команду.

Двері антикорупційного суду виявилися занадто важкими для всіх, хто міг би прийти підтримати Андрія Єрмака. Ні друзів, ні вдячних за посади підлеглих, ні колишніх соратників. Рідних, як уточнив адвокат, Єрмак сам не хотів бачити в залі. Перед десятками камер колишній всемогутній керівник офісу президента сидів сам. І це був лише перший акт. Другим стала заставка.

Екс-глава президентського офісу Андрій Єрмак на засіданні Вищого антикорупційного суду, 12 травня 2026 р.

Екс-глава президентського офісу Андрій Єрмак на засіданні Вищого антикорупційного суду, 12 травня 2026 р. Звісно, Єрмак мав телефон і власного охоронця біля дверей. За інформацією наших джерел, навіть принизливий напів поруч із різницею Єрмака — з назою птаха, який у тюремній ієрархії точно не полегшує життя (його перед відprawкою до Менської колонії залишив Олександр Дубинський у першій та п'ятій зоні для прогулянок), зафарбували негайно. Це бажало для начальника. І мало для друга.

Зеленський займався заставою: змушував усіх бігати, вимагав шукати гроші, роздавав завдання. Тобто робив усе, крім головного, — не долучився до застави сам. Не показав приклад. Не ризикував власними грошима. Не захотів забруднити руки об друга.

Йдеться не про те, щоб погасити все, — згідно з декларацією, Зеленський міг би знайти кілька мільйонів.

Як начальник, котрий, за його ж словами, звільнив екскерівника свого офісу не за «корупцію». Як людина, що неодноразово називала Єрмака другом і наголошувала: «Він прийшов зі мною, і він піде зі мною». Як політик, який роками продавав усереднені системи образ паціана, що дотримується слова і захищає своїх.

Але не знайшов. Точніше — не хотів. І система знову зчитала сигнал.

Після того як «перший» не долучився до застави, навіряд чи варто запитувати, де весь «95 квартал». Де всі ці теж аж ніяк не бідні люди. Де Сергій Шейфір, який міг би легко зробити це й від імені дружини, на яку, за даними ЗМІ, після публікації записів було переписано його гроші й активи.

Де Давид Арахамія, який зараз є царем грошей у країні? Майже кожен кюкс в Україні впізнає свого господаря. Навіть якщо голова фракції «Слуга народу» обрався через те, що його різниче з'явилось в списку ворогів Єрмака у фахівчині з астрології та фен-шуй.

Де «великі будівничі» Кирило Тимошенко та Юрій Голик? Де Максим Шкіль, який що є сили натакча, що будівництво доріг узагалі зупиняють, а йому «нема чого їсти через те, що ці «Династію» будуть»? Де Максим Крипа — фігура олігархічного масштабу, яка виросла за цієї влади майже з нуля?

І знову пригадується крилата фраза Ігоря Коломойського: «Життя — це супермаркет: бери, що хочеш, але пам'ятай, що каса — на виході». А в цій ситуації каса виявилася ще й порожньою. Чому? Тому що вони вправно вміють виводити мільярди — через офшори, крипту та «династію». Але не вміють заводити. Вміють складати й примножувати своє. Але не віднімати, не втрачати й не ділитися.

**Якщо вже й втрачати щось, або когось у цій історії, то лише самого Єрмака. Всі, хто отримав підозру, — Чернишов, Міндін, Шурма et cetera — можуть здати Єрмака. А от Єрмак може здати тільки «Р1»...**

По-третє, чорна система не змогла швидко знайти білі гроші

Насправді ВАКС організував для Єрмака майже пільгові умови: зазвичай у резонансних справах запобіжний захід визначають у п'ятницю, щоб підозрюваний, так би мовити, невідкладно відчував справедливість і на суботу-неділю залишився в СІЗО. Тут суддя виніс рішення у четвер вранці. У захисті було два банківські дні, щоб зібрати і внести на спеціальний депозитний рахунок ВАКС 140 мільйонів гривень. Легальних.

Гроші збирали всім миром. Завдання були нарізані Татарову, Кулебі, Арахамії, Кіперу і навіть Буданову. Президент вимагав знайти гроші в інших, сам залишаючись осторонь.

Як заявляв адвокат Фомін, уся сума зібрала ще в п'ятницю ввечері. Але зайти на рахунок ВАКС усі гроші не встигли. І тут, подієюючи, свою роль відіграв голова Державної служби фінансового моніторингу Філіп Пронін — один із незмінних протезе Єрмака. Точніше, Пронін поїхав у чергове відрадженья, а його заступник підписав розпорядження ретельно перевірити походження переказаних сум.

Йдеться не про вже публічно названих платників, а про те, як система намагалася добратися суму, якої бракувало. За інформацією наших джерел, у пошуках білих грошей на заставу влада дійшла до власного обмінного курсу: три до одного. За кожну легальну гривню, яку можна було завести на рахунок ВАКС, обіцяли три гривні компенсації там, де у цієї системи гроші зазвичай і водяться.

Однак головний висновок уже очевидний: чорна система не змогла швидко виробити білі гроші навіть для самої себе. Люди, які розпоряджалися сотнями мільярдів з бюджету, міжнародної допомоги та бек-офісів, не змогли оперативно зібрати 140 мільйонів легальних гривень за людину, яку ще вчора вважали другою в країні. Це не збій банківського дня — це відмова системи. Вона показала, що трималася не на лояльності й не на сильній касі, а на страху. Живу корупційну машину видно не за тим, що вона в результаті знайшла гроші. А за швидкістю, з якою рятуює своїх. Тут швидкості не було.

**По-четверте, свої вирішили, що вже розраховалися**

Єрмак призначив сотні людей на хлібні місця. Звідти вони підуть набагато багатшими, ніж прийшли. Але ніхто не поспішив йому щось переказати. Ось до якої міри він токсичний.

Бізнес не захотів цього робити: побоювся дати привід журналістам-розслідувачам і дозволити їм з'ясувати, в якому саме місці і хто саме заборював Єрмаку.

За задумом Банкової, саме колеги з юридичного цеху мали закрити всю заставу. Але дуже багато адвокатів відмовилися, побоюючись дискредитації. Щоправда, у деяких, за нашої інформацією, банки не пропустили грошей — бракувало окремих документів. В інших гроші зараховувалися, але потім від них відмовлялися, бо вони були «брудними».

Системи, побудовані на підпорядкуванні та приниженні, рано чи пізно ховають своїх творців. Припинені та знявані не ходять на суді і не платять за них, хто роками тримав їх на короткому повіді. Вони давно повернули свій борг: грошима, послугами, порушеннями закону, схемами — чим завгодно. У тому числі власною гідністю.

**Ніхто більше не відчуває, що чимось завдячує Єрмаку.**

**По-п'яте, що справу зрушили НАБУ, ЗМІ та суспільство**

Лише люди, які застрягли в старих газетах, на кшталт Миколи Яніча Азарова, підлабузники з анонімних ТГ-каналів і росіяни можуть стверджувати, що антикорупційні органи отримали команду зі Штатаів. Усім зрозуміло, що Трамп втратив інтерес до України і до того інструментарію, який в Америці в Україні був напрацьований. НАБУ і САП не отримували команд і з ФБР. Іх підступювало суспільство.

Уперше на нашій пам'яті — без USAID, без Вашингтонського чи Брюссельського об'єкму — громадянське суспільство вимагало розслідування та простежило за тим, щоб воно провадилося. А от опозиції ми не почули. Ні Порошенка, ні Тимошенко, ні потенційного Притули, ні лідера рейтингів Залужного. Нікого, хто міг би представляти іншу політичну позицію.

Тут були лише НАБУ, ЗМІ, суспільство та злочин, який оголив не лише суть влади, а й її організаційну безпорадність.

Захист Єрмака буде: свою лїню на звинуваченні суспільства та ЗМІ у тиску на НАБУ та САП. Про це говорив у суді Фомін і сам Єрмак у коментарях. Але люди хочуть справедливості. Вони почули на півках, які вже лягли в матеріали, що розглядаються судом, що там є «Р2», «Андрій», «АБ», і захопили відповідальність.

Безумовно, політика випередила юридичний процес. Розслідування триває, і лише суд визначить ступінь відповідальності Єрмака, Міндіна, Чернишова та інших численних фігурантів справи. На руках у НАБУ, як ми вже говорили, залишається більша частина «записів Міндіна», про зміст яких ми можемо лише здогадуватися. І НАБУ не тільки розслідує дії вже відомих нам фігурантів справи, а й збирає матеріали, так би мовити, про запас.

Уже зараз уся країна побачила: недоторканих немає. Хлопці, ви — доторканиі. Нехай поки що лише одного зі стовпів вашої системи на три ночі обійняв СІЗО. Система більше не гарантує безпеки. Ні Умерову, ні Шейфіру, ні всім іншим, які ще вчора вважали її особистою бронєю. Зараз вони сидять, дивляться на все це і думають: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

Власне, у цьому й полягає відповідь. Будуватися на восьми гектарах учотирьох — це не про смак, а про менталітет. Вони так і не вийшли з гуртожитку, де не народилося ні команди, ні навіть зграї. Зграя хоча б рятуює: а хто і як збере заставу для мене, якщо з другою людиною в країні сталася така історія?

**НОВИНИ**

- 21:07 САП вимагає конфіскувати понад 4,4 мільйона гривень активів у чиновниць із Львівської податкової
- 20:45 Уряд готує перепоховання Євгена Коновальця в Україні
- 20:00 У середу в Україні знов зливи, можливий град
- 19:07 "Міндінгейт" показав: у цій владі лише шакали - ЗМІ
- 18:04 Євген Пліський: Прийшов час платити за воду, тепло та світло реальну ціну
- 17:14 В Україні треба підвищити штрафи за порушення мовного законодавства у 10 разів - Івановська
- 17:11 Поліція на Закарпатті майже рік веде розслідування за заявою вигаданого персонажа
- 16:36 Медцентр пластичної хірургії Lita Plus підозрюють в ухиленні від сплати податків
- 15:32 ЗМІ назвали суддів ВС, які отримали підозри від НАБУ
- 15:22 Перепоховання останків лідера ОУН Андрія Мельника на НІМВК: дата і розклад богослужень

**ПІДПИСКА НА КАНАЛ**



**НОВИНИ ПАРТНЕРІВ**



**Bonus bez depozytu i free spiny**

**ДЕТАЛЬНІШЕ**



**Від початку року в Україні склали понад 100 протоколів про...**

**ДЕТАЛЬНІШЕ**



**Гвалтував доньку та зливав відео у "даркнет": що відомо про...**

**ДЕТАЛЬНІШЕ**

**РЕКЛАМА**



**Trump's Secret China Game Is Tearing Europe Apart — And No...**

**ДЕТАЛЬНІШЕ**



**Леся Українка, про яку не писали у підручниках**

**ДЕТАЛЬНІШЕ**



**Бійці бригади «Рубіж» евакуували з Добропілля двох дітей,...**

**ДЕТАЛЬНІШЕ**

**Коментарі**

**ВІДЕО**

