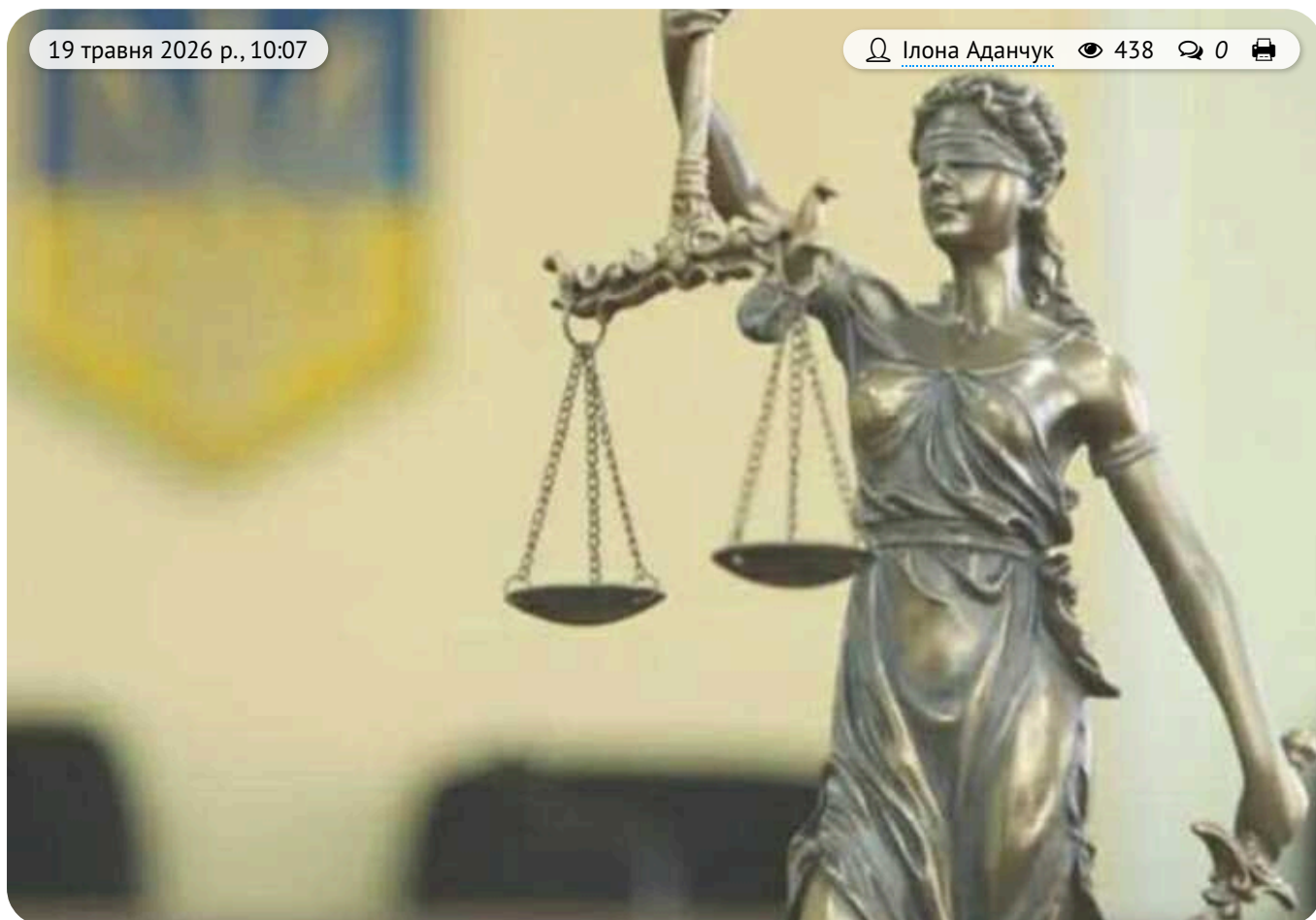


Суд проти OnlyFans: жінці донараховували сотні тисяч, версія про «шахрайство» не спрацювала

19 травня 2026 р., 10:07

👤 Ілона Аданчук 👁 438 💬 0 🖨



Суд проти OnlyFans: жінці донараховували сотні тисяч, версія про «шахрайство» не спрацювала

Хмельницький окружний адміністративний суд розглянув справу місцевої мешканки, якій податкова нараховувала чималі суми за доходи, отримані на платформі OnlyFans. Попри аргументи про «шахрайство», суд став на бік держави.

Про це повідомляє телеграм-канал «[Судом по схемах](#)» з посиланням на справу № 560/14096/25.



Привіт із Британії: як податкова викрила доходи

Історія розпочалася з того, що ДПС України отримала дані від компетентних органів Великої Британії в межах міжнародного обміну податковою інформацією. Згідно з документами, позивачка – **Степанюк Марія Олександрівна** – протягом 2020–2022 років отримала від британської компанії «Fenix International Ltd» (власник OnlyFans) дохід у сумі **27 582 долари США** (близько 784,6 тис. грн).

На основі цієї інформації Головне управління ДПС у Хмельницькій області провело перевірку та виписало кілька податкових повідомлень-рішень, вимагаючи сплатити ПДФО, військовий збір та штрафи.

Читайте по темі: [Стрільянина у Деснянському районі Києва: поліція затримала злочинця](#)

Аргументи захисту: «Це не я, мене підставили»

Марія Степанюк звернулася до суду з вимогою скасувати штрафи. Її головні аргументи були такими:

- Вона нібито не створювала жодного контенту на OnlyFans.
- Її паспортними даними заволоділа маловідома їй особа, яка шахрайським шляхом відкрила на її ім'я електронний гаманець «Paxit E-Wallet» і проводила операції без її згоди.
- За цим фактом уже навіть відкрито кримінальне провадження про шахрайство.
- Податкова вимога на суму понад **943 тис. грн** (загальний борг) нібито не відповідає розрахункам в акті.

Чому суд не повірив у версію про шахрайство?

Суддя О.К. Ковальчук, дослідивши матеріали, прийшла до висновку, що позивачка не надала реальних доказів своєї невинуватості:

1. **Міжнародний обмін:** Дані від британських податківців (HMRC) є офіційними та містять ПІБ, дату народження, адресу та конкретні суми транзакцій позивачки.
2. **Відсутність документів:** Марія не надала суду виписки зі своїх банківських рахунків, які б доводили, що гроші на них не надходили.
3. **Кримінальна справа не аргумент:** Суд зазначив, що факт відкриття справи про



Пошук по сайту:





Пошук по сайту:





Пошук по сайту:





Пошук по сайту:





Пошук по сайту:





Пошук по сайту:





Пошук по сайту:





Пошук по сайту:

