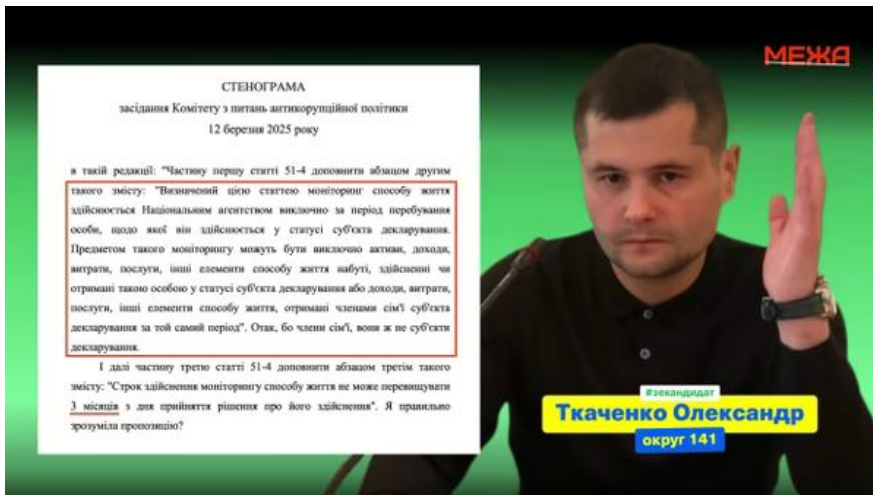


він здійснюється у статусі суб'єкта декларування. Предметом такого моніторингу можуть бути виключно активи, доходи, витрати, послуги, інші елементи способу життя набуті, здійсненні чи отримані такою особою у статусі суб'єкта декларування або доходи, витрати, послуги, інші елементи способу життя, отримані членами сім'ї суб'єкта декларування за той самий період. Строк здійснення моніторингу способу життя не може перевищувати 3 місяців з дня прийняття рішення про його здійснення".



Тобто під соусом "посилення спроможностей АРМА" нардеп проштовхує зміни до іншого закону, а заодно – обмеження функціоналу НАЗК і руйнування інструменту моніторингу способу життя.

Читайте також: **"Слуги народу" намагаються присмоктатись до всіх корупційних починань влади**

У чому ризики?

Якщо під виглядом законопроекту про посилення спроможності АРМА депутати протягнуть цю правку, то про ефективність інструменту моніторингу способу життя можна забути. На практиці можна забути і про конфіскації незаконно набутих квартир чи авто посадовців.

Детальніше, що проштовхує нардеп.

Перше. Суттєве звуження кола осіб, щодо яких може здійснюватися моніторинг: тільки декларант і його члени сім'ї (чоловік/дружина та неповнолітні діти). Мовою корупціонера: реєструй на кума, водія чи тещу – і таке майно в безпеці.

Таким чином нардеп хоче виключити з предмету моніторингу способу життя не тільки майно, зареєстроване на друзів, підлеглих суб'єктів декларування, дальніх родичів, інших довірених осіб, але й навіть майно рідних батьків декларанта, повнолітніх дітей, які спільно не проживають з декларантом, тещ, тестів тощо.

Типова схема – декларування безоплатного користування майном, яке оформляється на родичів, з якими декларант не проживає однією сім'єю, підлеглих або взагалі третіх осіб.

Читайте також: **Як суди укладають угоди з топ-корупціонерами, засекречують вирoki і скільки це коштує**

Як зараз? Поки НАЗК може моніторити все майно, придбане в інтересах декларанта. Часто в деклараціях такі будинки, квартири чи авто приховують під "правом безкоштовного користування" від родичів чи інших осіб.

Приклад, коли схема з реєстрацією майна на родичів дала тріщину – справа про **конфіскацію** квартири на понад 1,9 млн грн заступника начальника Полтавського ТЦК. Під час моніторингу способу життя НАЗК встановило, що у травні 2023 року його мати придбала трикімнатну квартиру площею 97,7 кв.м за понад 1,9 млн грн, не маючи на те фінансової можливості. Фактично ж цією квартирою користувався сам посадовець та члени його сім'ї.

Друге. Обмеження терміну проведення моніторингу способу життя в 3 місяці – це дуже малий термін для збору інформації. Адже тільки відстеження руху коштів на банківських рахунках може займати більше двох місяців, не кажучи вже про відеофіксацію користування транспортними засобами. На практиці отримання відповідної інформації займає левову частку процедури моніторингу й явно перевищує три місяці. Тримісячний термін для проведення моніторингу способу життя є необґрунтовано коротким та таким, що фактично унеможлиблює його проведення.

Читайте також: **Юрій Ніколов: Де влада зараз краде гроші**

Крім того, період, за який проводиться МСЖ, обмежується лише перебуванням особи у статусі суб'єкта декларування. Тобто не можна буде перевірити статки, легалізовані після публічної служби, як і оцінити фінансовий стан людини до вступу на посаду. Фактично, народний депутат хоче позбавити НАЗК право проводити ширший аналіз динаміки набуття суб'єктом декларування та пов'язаних з ним осіб активів. Це в свою чергу позбавлятиме будь-якої перспективи такого моніторингу.



Наприклад, положення правки про обмеження моніторингу виключно періодом перебування особи у статусі суб'єкта декларування можна трактувати таким чином, що не дозволятиме НАЗК досліджувати офіційні оподатковані доходи суб'єкта декларування та пов'язаних з ним осіб за період з 1998 року по останній день перебування особи на посаді. Таким чином НАЗК не зможе робити ґрунтовні висновки про спроможність тих чи інших осіб набувати майно, надавати суб'єктам декларування позики або подарунки.

Читайте також: **Як працює кругова порука в корупційній мережі під патронатом Офісу Президента**

Підстелив соломку

Що цікаво, що і сам нардеп Ткаченко не нехтує можливістю **користуватися** майном, що належить його братові чи тестю. Нагадаю: паралельно пропонує ці категорії осіб виключити з потенційного моніторингу способу життя.

Зокрема, народний депутат та його дружина користуються автівками, які належать тестю та брату. Мова йде про дві Toyota Corolla 2018 року, право на які у родини виникло з різницею 11 днів – 13.11.2020 року та 24.11.2020 року відповідно. Їх загальна вартість складає 962 000 грн.

За прикладом "безкоштовного користування майном", чим не гребує Ткаченко, часто реалізують схеми оформлення майна на родичів, коли доходи декларанта того не дозволяють.

Читайте також: **Про корупцію в оточенні Зеленського: родину голови АМКУ Кириленка консультував юрист, пов'язаний з Татаровим – Схеми**

Оскільки Олександр Ткаченко пропонує обмежитись лише моніторингом виключно щодо активів, доходів та витрат суб'єкта декларування та членів його сім'ї, в майбутньому конфіскація активів батьків суб'єктів декларування також стане неможливою.

До речі, це вже не перша такого роду законодавча ініціатива Ткаченка. Рік тому він **ініціював** внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" в частині обмеження суб'єктів та періоду, за який здійснюється моніторинг способу життя

Крім цього, Олександр Ткаченко неодноразово підтримував законопроекти, які містили корупціогенні ризики або створювали загрозу існуванню громадянського суспільства в Україні. Наприклад, в 2022 році народний депутат **проголосував** за **законопроект** 5655, який суттєво змінював містобудівне законодавство України і містив чисельні **корупціогенні** фактори.

Читайте також: **Як працює мережева корупція в Україні: чергові приклади**

В грудні 2024 року Олександр Ткаченко **підтримав** законопроект 10242, що містить **механізм**, який потенційно може використовуватися для тиску на журналістів, котрі розслідують корупцію. Кваліфікація таких правопорушень як тяжких злочинів уможливорює застосування стеження та прослуховування журналістів.

В липні 2024 року Олександр Ткаченко **підтримав** законопроект 11340, який **передбачав** можливість необґрунтованого звільнення від відбування покарання з випробуванням організаторів корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень внаслідок нечіткого визначення умов та підстав укладання угод про визнання невинуватості.

Не важко здогадатися, що ця правка Ткаченка може стати тією лазівкою, якою охоче скористаються велика кількість недобросовісних посадовців.

Читайте також: **Хапуги по протекції. Як ставленик Зеленського раптово "заробив" на апартаменти, земельні ділянки, будинок, офіси, автівки та паркомісця**

Найбільш цинічно, що це відбувається в дуже непростий для країни час, коли йдуть гарячі бої на фронті, коли ми втрачаємо людей, коли щоденно змінюється риторика на міжнародному рівні і коли фактично вирішується майбутнє країни.

Мартина Богуславець, голова Антикорупційного центру "Межа"; опубліковано у виданні **"Українська правда"**

Читайте також:

- **Як Кабмін і нардепи хочуть "намахати" Європейську комісію і дозволити хапугам відкупатись від покарання**
- **Чому конфіскація майна топ-корупціонерів не така результативна, як мала би бути**
- **Очільниця обласної МСЕК з 6 млн доларів корупційної готівки, прогнозовано виявилась "службою народу"**
- **6 питань до влади по справі Слуги народу Крупи**
- **Підготовку до «Великого атомного крадівництва» хапуги почали з йоржика для унітаза за 1380 грн**
- **Як влада деморалізує українців. Втеча заможних фігурантів кримінальних справ поставлена на потік**
- **Гниле м'ясо для бійців ЗСУ. Як продуктова мафія знущується з українців**
- **Митна "Коза Ностра" України: як побороти корупційну гідру**



- Хапуги на вищих щаблях влади. Що стоїть за затриманням заступника міністра енергетики на хабарі в \$500 тис?
- Крадії з "великого будівництва": що цінного знайшли у їх телефонах та комп'ютерах

[Share 0](#)

Читайте «Аргумент» в [Facebook](#) и [Twitter](#)

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.

Коментарі



НОВИНИ ПАРТНЕРІВ

РЕКЛАМА

ВІДЕО

Про що не можна було жартувати в СРСР



HEAVY SHOT, VAMPIRE, NEMESIS: як «Баба Яга» б'є ок*пантів



Воюєш? Плати більше! 50к за оренду і космічні комісії: як виглядає ринок житла на фронті?



[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

Републікація матеріалів: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань - за запитом через електронну пошту. **Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення.** При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту argumentua.com та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.

Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакт: uargumentum@gmail.com