

Як це працює? Журналіст знаходить у чиновника незадекларовану віллу в Іспанії. Публікує розслідування з документами, фото та свідченнями. Чиновник подає до суду. Оскільки вироку суду про його корупцію ще немає (і, можливо, не буде роками), вся інформація з розслідування за замовчуванням є брехнею. Геніально!

Як зазначає журналіст Олекса Шалайський, автори законопроекту маніпулюють поняттями: норми Конституції та ЄСПЛ, на які вони посилаються, стосуються дій держави проти людини, а не роботи медіа.

Читайте також: **Без етичного кодексу і довіри: сучасна криза Верховної Ради України**

2. «Право на відповідь» як зброя

Законопроект пропонує, щоб будь-хто, згаданий у матеріалі (навіть побіжно чи в загальному колі осіб), мав право на відповідь, незалежно від правдивості інформації.

На **думку** директорки Інституту масової інформації Оксани Романюк, це перетворить медіа на «підставки для мікрофонів», зобов'язані транслювати версію подій кожного фігуранта, що знищить редакційний контроль та професійні стандарти.

3. «Цифрова гільйотина» для сайтів

Можливість заборонити поширення інформації через суд існувала й раніше. Але стосувалася вона переважно друкованих видань та телерадіопередач. Тепер же цей інструмент хочуть поширити на все цифрове поле: вебсайти, сторінки в соцмережах, месенджери та відеохостинги.

Це розширює можливості для судового тиску та блокування будь-якого незручного контенту ще до його виходу у світ, що експерти ІМІ називають класичним прикладом попередньої цензури.

Читайте також: **Аналіз: Що українцям пропонує Зеленський в новому законопроекті щодо повернення незалежності НАБУ і САП?**

4. «Право на забуття» для корупціонерів

На папері ця норма, що є вимогою ЄС, виглядає цивілізовано. Але на практиці журналісти побоюються, що вона стане інструментом зачистки біографій.

Як пише відома журналістка-розслідувачка Тетяна Ніколаєнко, вже можна уявити черги з недобросовісних постачальників Міноборони, які через суди вимагатимуть видалити статті про свої обладнання, адже формально вони «вирішили питання» і тепер хочуть «почати життя з чистого аркуша».

Читайте також: **"Слуги народу" разом з ОПЗЖ розпочали нову атаку на антикорупційну систему та правосуддя**

Замість висновку

Поки автори законопроекту закликають не піддаватися емоціям і обіцяють провести зустрічі з медійниками, факт залишається фактом: на розгляд парламенту винесли документ, який може кардинально змінити правила гри. Він посилює позиції тих, хто хоче сховати свої дії від суспільства, і створює величезні ризики для тих, чия робота — проливати на ці дії світло.

Ініціатива, що подається як крок до Європи, на диво, може відкинути українську журналістику в часи, коли за критику та оціночні судження можна було легко отримати судовий позов. Залишається сподіватися, що суспільний резонанс та здоровий глузд візьмуть гору над бажанням встановити в країні комфортну тишу.

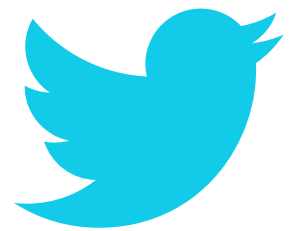
—
Костянтин Іванченко, «Аргумент»

Читайте також:

- **Нардеп ОПЗЖ Мамка (очевидний агент ФСБ) намагається поховати справу "Роттердам+" - ЦПК**
- **Суркіс, Львовчкін, Мамка, Мамоян: список нардепів - ворогів народу України, які не підтримали заборону РПЦ**
- **200 тисяч гривень пенсії для прокурорів з кишень простих українців**
- **Хто сумує за зрадником Портновим? Офіс Президента, Бужанський, Петров та інші**
- **Вата в Раді. Фанат СРСР та борець із декомунізацією "слуга (чийого?) народу" Бужанський**
- **Дубінський, Бужанський та Гетманцев поширювали дописи проросійських каналів у Telegram - Рух ЧЕСНО**
- **Ветеран Олег Симороз: Зеленський має вибачитися перед народом**
- **І за ними прийдуть. Хто і як реалізував спецоперацію по знищенню НАБУ і САП**

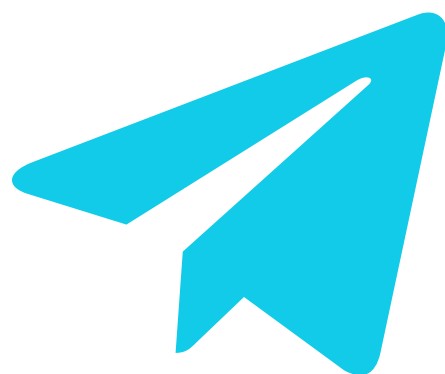
Share 0

Читайте «Аргумент» в [Facebook](#) и [Twitter](#)



Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.

Коментарі





| **НОВИНИ ПАРТНЕРІВ**

РЕКЛАМА

ВІДЕО

Про що не можна було жартувати в СРСР



HEAVY SHOT, VAMPIRE, NEMESIS: як «Баба Яга» б'є ок*пантів



Воюєш? Плати більше! 50к за оренду і космічні комісії: як виглядає ринок житла на фронті?



[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

Републікація матеріалів: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань - за запитом через електронну пошту. **Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення.** При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту argumentua.com та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.

Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакт: uargumentum@gmail.com