



**День бабака в Кловському палаці** або як очільник суддівської мафії намагається обнулити власну історію через



**Квітневе феєр-шоу на російських НПЗ** та фінальний акорд міфу про непереможну країну-бензоколонку



**Українське море Туапсе та як сто років тому** Чорноморська губернія тікала від російського хаосу в УНР

## Від Кириленка до Микитася - список резонансних проваджень які ризикують піти на третє коло розгляду

СКАНДАЛИ | ВТР, 2026-04-14 08:30

Версія для печати



Попри обвинувачення в корупції, президент Володимир Зеленський вже майже два роки не може звільнити керівника Антимонопольного комітету Павла Кириленка.

**За словами Зеленського, причина — відсутність рішення суду.** «Якщо є кримінальна справа, суд має ухвалити рішення, а підозрюваний — понести відповідальність», — **коментував** президент у вересні минулого року. Як нагадують у виданні **ZN.ua**, НАБУ та САП обвинувачують Кириленка в незаконному збагаченні на суму понад 70 млн грн і декларуванні недостовірної інформації. Так, журналісти «Схем» знайшли у посадовця елітну нерухомість, якої не було в декларації.

А у Вищому антикорупційному суді (ВАКС) Кириленко розповідав, що десятки мільйонів гривень були від родичів. Останні начебто заробили їх, продаючи на базарі малину.

Проте шлях до вироку антикорсуду в цій справі просто зараз ризикують стати довшим і тернистішим. Ідеться не лише про затягування окремих процесів. Фактично формується ситуація, за якої складні корупційні справи можуть роками розглядати, а потім повертати на початок через процесуальні зміни. **Це створює системний ризик уникнення відповідальності — не через відсутність доказів, а через конструкцію самого процесу.**

В чому причина? Двоє суддів, які розглядають справу Кириленка — Наталія Мовчан і Катерина Сікора, — перейдуть на роботу до Апеляційної палати ВАКС (АП ВАКС). Тож замість них призначать нових суддів, що стане підставою для розгляду справи спочатку.

### НОВИНИ

- 20:00 Прогноз погоди в Україні на 7 - 10 травня 2026 року
- 19:04 Бутусов: Про іноземців у ЗСУ, СЗЧ і плани ворога (ВІДЕО)
- 18:05 Чернівці, Полтава та Харків серед аутсайдерів у рейтингу прозорості фінансів — дослідження TI Ukraine
- 17:08 Виконавча служба: з гривні боргу вдається стягнути лише 1,5 копійки
- 16:53 Угорщина повернула Україні "конфісковані" кошти та цінності Ощадбанку
- 16:10 Глибока кадрова криза: 75% компаній в Україні не можуть закрити вакансії
- 15:35 Міндіч може незабаром повернутися в Україну, бо в Ізраїлі не сховаєшся від ФБР США — ЗМІ
- 14:02 Сотні рятувальників гасять масштабну пожежу в Карпатах
- 13:51 Москва вкрала навіть це: відомий богослов розвінчав міфи про назву "Великоросія"
- 12:41 54% українців вважають корупцію у владі більшою загрозою для країни, ніж агресію РФ (ОПИТУВАННЯ)

### ПІДПИСКА НА КАНАЛ

Цей перехід відбудеться в результаті конкурсу до АП ВАКС, який відбувся протягом минулих двох місяців. Загалом «на підвищення» до апеляції з першої інстанції ВАКС підуть троє суддів.

Очевидно, що суддів ВАКС можна лише похвалити за бажання йти на відкритий конкурс задля підвищення. Проте важливо розуміти й наслідки цих змін у суді — низка резонансних справ опиниться в такій самій ситуації, як і кейс Кириленка. Тобто їх розглядатимуть спочатку.

До того, як суддів призначать до апеляції, у них є кілька місяців, аби закінчити розгляд хоча б деяких справ. Ідеться не про поодинокі випадки, а про тенденцію, яка проявляється в різних провадженнях.

Нижче опишемо кілька найрезонансніших справ, які можуть піти «на нове коло».

Читайте також: **Це схоже на диверсію і робиться умисно: у Нацполіції є тільки 145 справних електронних браслетів**

## Які гучні справи можуть зайти на нове коло розгляду у ВАКС?

**Справа голови АМКУ Павла Кириленка.** Обвинувальний акт щодо Кириленка надійшов до суду ще в липні минулого року. Проте до розгляду по суті справу призначили тільки в листопаді. Адже лише тоді до суду надійшов обвинувальний акт щодо дружини Кириленка Алли, яку підозрюють у пособництві чоловіку.



Зараз справа перебуває на етапі дослідження доказів. Цілком імовірно, що судді не встигнуть розглянути цю справу до переходу до апеляції. Строки давності у справі спливають нескоро, проте Кириленко може виграти щонайменше пів року банально через зміну суддів у справі.

Водночас показове збереження президентом на посаді обвинуваченого в незаконному збагаченні голови АМКУ є явним політичним сигналом. Зеленський не поспішає з кадровими рішеннями щодо Кириленка, попри ризики й важливість АМКУ для економіки та розвитку країни, перекладаючи відповідальність за це на антикорупційний суд.

Читайте також: **\$300 тисяч з малини / Як родина ставленика Зеленського пояснювала свої неімовірні статки статки**

Своєю чергою справи на кшталт Кириленка стають іще сенситивнішими для суддів ВАКС, які вже пройшли найскладнішу частину добору з міжнародними експертами, але чекають на розгляд їхньої кандидатури Вищою радою правосуддя та підпис президента. Хоча роль останнього в призначенні суто церемоніальна, практика демонструє, що призначення суддів можуть затягуватись. У цьому контексті дуже важливо, щоби такі сенситивні справи не стали розмінною монетою в процесі призначення.

**У такій конфігурації виникає додатковий рівень вразливості:** судді, які розглядають резонансні справи, одночасно перебувають у процесі кар'єрного просування. Це створює потенційний конфлікт інтересів і ризик непрямого впливу на темпи та результати розгляду справ.

**Справа нардепа від «Слуги народу» Олександра Юрченка.** Нардепа та його неофіційного помічника Івана Фіщенка звинувачують у тому, що вони за хабар «вирішували питання» про зміни в законодавстві. Більше про особливості законотворчого процесу, «плюшки» й «помощь екології» ми писали [тут](#) і [тут](#).

Цю справу направили до суду ще в серпні 2021 року. Восени того ж року прокурор уперше зачитав обвинувальний акт. Однак ВАКС двічі розглядав цю справу спочатку. Обидва рази — через декретні відпустки суддів. За цей час кілька разів досліджували ті самі докази й навіть допитали тих самих свідків.

Зрештою, на сьогодні суд завершив допит свідків і мав розпочати допит обвинувачених. Проте якщо колегія не встигне поставити крапку до переходу однієї із



суддів до апеляції, то справу розглядатимуть спочатку втретє.

**Справа брата ексголови ОАСК Павла Вовка — Юрія Зонтова.** За версією слідства, Зонтов обіцяв через свого брата, голову Окружного адмінсуду Києва, «вирішити питання» за 100 тис. дол. з одним із суддів ОАСК.

У цій справі ситуація аналогічна. Попри те, що справу розглядають із березня 2022 року, вона вже на другому колі через декрет судді.

У листопаді 2024 року судді почали розглядати справу повторно. А вже у вересні 2025 року провадження щодо Зонтова зупинили, адже він раніше **мобілізувався** до лав ЗСУ. Після цього ВАКС продовжив судовий розгляд лише щодо другого обвинуваченого — адвоката Юрія Донця.

Читайте також: **Хапуги по протекції. Як ставленик Зеленського раптово "заробив" на апартаменти, земельні ділянки, будинок, офіси, автівки та паркомісця**

Проте ситуація в цій справі критична. Через вихід на третє коло строки давності, відведені законом на її розгляд, можуть спливати. Це означає, що обвинувачені можуть уникнути відповідальності з технічної причини, а не через визнання їх невинуватими. Водночас стосовно Донця суд іще може встигнути винести рішення. Однак у ситуації із Зонтовим справу доведеться слухати наново — через його мобілізацію та попереднє зупинення розгляду. Тож потенційно брат Вовка може уникнути відповідальності.

**Справа ексдепутата та бенефіціарного власника ТОВ «Укрбуд Девелопмент» Максима Микитася.** Микитася обвинувачують у корупційній схемі з квартирами для Національної гвардії України на понад 81 млн грн.

Це саме та справа, в якій підозрюваним раніше також був і Олег Татаров, заступник керівника офісу президента та колишній головний юрист «Укрбуду». Проте завдяки махінаціям ексгенпрокурорки Венедіктової він уже уникнув відповідальності.

Загалом ВАКС розглядає цю справу вже понад чотири роки. Це пов'язано як із кількістю учасників та зловживаннями, так і з тим, що у справі відбулася заміна судді через декрет.

Під час нового розгляду суд заново почав досліджувати докази, проводити допити та розглядати клопотання захисту. Зокрема розглядали й клопотання, у задоволенні яких суд уже відмовив раніше.

**Справа ексбізнес-партнера Коломойського Михайла Кіпермана про заволодіння 716 млн грн «Укренерго».** У березні 2022 року підконтрольне Кіперману ТОВ «Юнайтед Енерджи» придбало в «Укренерго» електроенергії на понад 716 млн грн. Отримані від перепродажу електроенергії кошти вивели на рахунки підконтрольної закордонної компанії, а «Укренерго» так і не отримало оплати.

Справа дійшла до суду у вересні 2024 року. За цей час судді встигли дослідити близько 10 з 80 томів доказів. З огляду на стадію, на якій перебуває ця справа, суд навряд чи встигне закінчити її розгляд до заміни однієї із суддів, яка йде до апеляції. А отже, суддям доведеться витратити час на повторне дослідження всіх доказів.

Читайте також: **Хай і далі краде: ВАКС відпустив голову АМКУ Кириленка під 30 мільйонів застави**

Це неповний перелік справ, які у ВАКС можуть розглянути спочатку. Однак він доволі показовий. Станом на зараз судді можуть вплинути на ситуацію, якнайшвидше завершивши розгляд справ, які вже перебувають на фінальній стадії. Утім, розв'язати цю проблему системно мають не судді, а народні депутати. Бо для цього необхідно змінити законодавство. А саме — статтю 319 Кримінального процесуального кодексу.

Так, розгляд кримінальних проваджень триває роками. За цей час судді можуть змінюватися. Під час війни такі зміни — часто непередбачувані. Саме тому підстави для початку повторного слухання справ слід було б переглянути.

Зокрема варто дозволити продовжити розгляд із новим суддею, якщо той письмово підтвердив ознайомлення з матеріалами справи та записами попередніх засідань.

Водночас у поодиноких випадках, як-от у справі депутата Київської міської ради Владислава Трубіцина, судді ВАКС відмовили обвинуваченому у розгляді справи спочатку. Адже нова суддя ознайомила із записами судових засідань та висловила згоду з попередніми судовими рішеннями колегії. Ще одним аргументом стало те, що такий розгляд не порушує права обвинувачених на справедливий суд. Така позиція суду хоч і є обґрунтованою, проте потенційно може створити підстави для скасування судового рішення в судах вищої інстанції.

У підсумку йдеться про довіру до всієї антикорупційної інфраструктури. **Якщо гучні справи роками рухаються по колу, суспільство отримує сигнал не про невинуватість обвинувачених, а про неспроможність держави забезпечити відповідальність.**

—  
**Роман Вербовський, юрист ГО «Центр протидії корупції»; опубліковано у виданні ZN.ua**

Читайте також:

- **Особливий цинізм: голова АМКУ Кириленко, підозрюваний у незаконному збагаченні, хотів поїхати у відрядження до Парижа. Суд відмовив**
- **Кожна людина має право на захист, - Зеленський про вихід під заставу свого "шнурка" - глави АМКУ Кириленка, який розікрив тепер вже захоплений регіон**
- **9 мільйонів застави: ВАКС обрав запобіжний захід дружині підозрюваного**



очільника АМКУ Кириленка

- НАБУ та САП нарешті почали розслідування щодо походження статків родини глави Антимонопольного комітету Кириленка
- Як працює кругова порука в корупційній мережі під патронатом Офісу Президента
- Директор НАБУ про корупційну владну вертикаль: Я вважаю, що це катастрофа
- Кадрова вакханалія Зеленського: він продовжив вбивати прокурорські цвяхи у труну антитрасту

Share 0

Читайте «Аргумент» в [Facebook](#) и [Twitter](#)

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.

## Коментарі



НОВИНИ ПАРТНЕРІВ

РЕКЛАМА

ВІДЕО

Про що не можна було жартувати в СРСР



HEAVY SHOT, VAMPIRE, NEMESIS: як «Баба Яга» б'є ок\*пантів



Воюєш? Плати більше! 50к за оренду і космічні комісії: як виглядає ринок житла на фронті?



[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

**Републікація матеріалів:** для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань - за запитом через електронну пошту. **Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення.** При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту [argumentua.com](http://argumentua.com) та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.

Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакт: [uargumentum@gmail.com](mailto:uargumentum@gmail.com)