

Сухачов — у липні 2025 року блискуче відіграли роль «торпед» в атаці на НАБУ і САП. Офіс президента замовив — вони виконали. В Брюсселі це оцінили, але зовсім не так, як хотілося б Києву.

Тепер ЄС вимагає змінити процедуру призначення цих посад так, щоб вирішальний голос мали незалежні міжнародні експерти. Для Зеленського, який цінує лояльність вище за професійність, це справжня трагедія.

Адже якщо генпрокурор матиме власну голову на плечах і діятиме за законом, то як тоді виконувати делікатні доручення Банкової? Ми вже бачили це кіно за часів Пшонки та Луценка, і тепер Руслан Кравченко впевнено продовжує цей славетний список «телефонного правосуддя».

Читайте також: **Дар'я Каленюк: Кравченко та Сухачов далі на посадах?!**

Хроніки конкурсної порнографії

Історія українських призначень за останні десять років — це захопливий серіал про те, як влада намагалася обійти систему. У 2015 році перший конкурс на директора НАБУ неочікувано виграв Артем Ситник, бо тоді в комісії були справжні моральні авторитети.

Влада зробила висновки і більше таких «помилочок» намагалася не припускатися. Створення ДБР у 2016-му перетворили на звичайний «міжсобойчик» між Порошенком та Яценюком, де Роман Труба мав бути просто виконавцем волі зверху.

Коли Зеленський у 2019-му вирішив «перезавантажити» ДБР, він не вигадав нічого кращого, як скопіювати схему попередників. Міжнародників до комісії формально покликали, але права голосу не дали, тому ті просто відмовилися брати участь у цьому фарсі. В результаті ми отримали Олексія Сухачова, чий зв'язок із Олегом Татаровим не бачить хіба що дуже лінивий.

Читайте також: **Люди Татарова захоплюють силовий блок української держави?**

Рятівне коло міжнародних експертів

Єдиний випадок, коли система справді запрацювала — це створення Вищого антикорупційного суду у 2018 році. Тоді МВФ приставив ніж до горла і сказав: «Або міжнародники мають вето на недоброчесних кандидатів, або грошей не буде».

О диво — раптом з'явилася прозорість, а сумнівні кандидати відсіялися самі собою. Аналогічна історія була з САП, де Офіс президента два роки саботував призначення Олександра Клименка, бо той мав зухвалість розслідувати справи проти Татарова і Насірова.

Тільки під тиском ЄС призначення відбулося. Досвід Бюро економічної безпеки (БЕБ) лише закріпив цей урок: поки конкурсом керує хтось на кшталт Тимофія Милованова, ми отримуємо «податкову міліцію 2.0». Як тільки додали міжнародників з правом вирішального голосу — з'явився шанс на незалежного керівника.

Читайте також: **Як працює кругова порука в корупційній мережі під патронатом Офісу Президента**

Суверенітет як остання відмовка

Коли закінчуються аргументи, у Зеленського вмикають стару платівку про «втрату суверенітету» та «зовнішнє управління». Цю саму пісню свого часу співав Медведчук на своїх каналах, а зараз її активно підхопила Юлія Тимошенко.

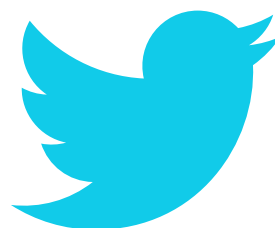
Дуже зручно прикривати бажання мати власного «кишенькового» силовика високими словами про державну незалежність. Але реальність проста: незалежний генпрокурор — це не втрата суверенітету, це захист держави від свавілля однієї людини. Днями уряд взагалі вирішив «зачистити» згадки про чесні конкурси з Антикорупційної стратегії до 2030 року.

Мовляв, війна все спише. Але Брюссель нагадує: двері в ЄС у 2027 році відчиняться не ломом, а ключами від прозорих інституцій. Якщо Банкова і далі триматиметься за своїх «сухачових» та «кравченків», то 90 мільярдів євро так і залишаться мрією, а українцям доведеться і далі жити в системі, де лояльність до Офісу важливіша за закон.

На основі **аналізу в УП Олени Щербан, юристки і заступниці виконавчої директорки Центру протидії корупції та Дар'ї Каленюк, виконавчої директорки Центру протидії корупції**

Читайте також:

- **Як працює мережева корупція в Україні: чергові приклади**
- **Хапуги по протекції. Як ставленик Зеленського раптово "заробив" на апартаментах, земельні ділянки, будинок, офіси, автівки та паркомісця**
- **Як суди укладають угоди з топ-корупціонерами, засекречують вирок і скільки це коштує**
- **Про корупцію в оточенні Зеленського: родину голови АМКУ Кириленка консультував юрист, пов'язаний з Татаровим - Схеми**



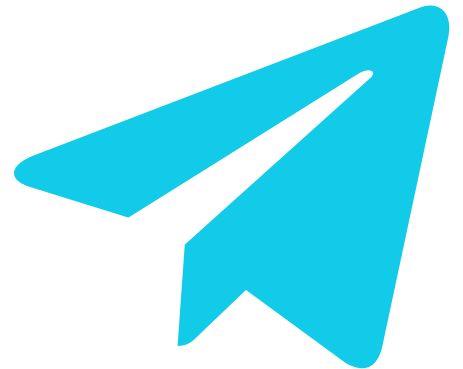
- Чому конфіскація майна топ-корупціонерів не така результативна, як мала би бути
- Як Кабмін і нардепи хочуть "намахати" Європейську комісію і дозволити халугам відкупатись від покарання
- Шури соціального ліфту Єрмака-Зеленського: довірений член ЗЕкоманди Кириленко теж виявився халугою
- Приклад мережевої корупції. Арахамія брав машини у бізнесмена, який має підозри від НАБУ та САП
- Чому радники не можуть керувати країною?
- Внутрішній фронт. Влада замість боротьби з корупцією почала активно боротись з її викривачами
- 88% українців вважають корупцію однією з основних проблем країни (ОПИТУВАННЯ)

Share 0

Читайте «Аргумент» в [Facebook](#) и [Twitter](#)

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.

Коментарі



||



| **НОВИНИ ПАРТНЕРІВ**

РЕКЛАМА

ВІДЕО

Про що не можна було жартувати в СРСР



HEAVY SHOT, VAMPIRE, NEMESIS: як «Баба Яга» б'є ок*пантів



Воюєш? Плати більше! 50к за оренду і космічні комісії: як виглядає ринок житла на фронті?



[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

Републікація матеріалів: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань - за запитом через електронну пошту. **Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення.** При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту argumentua.com та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.

Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакт: uargumentum@gmail.com