

Крім цього, території ПЗФ поділяються на природні та штучні. До останніх відносять ботанічні сади, дендрологічні парки, зоологічні парки місцевого значення та парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва, тобто об'єкти, створені людиною. Процедура створення та скасування штучних і природних заповідних територій зараз не відрізняється.

Що змінюється

Автори законопроекту №9136 пропонують чимало змін, головна з яких стосується **процедури скасування чи зменшення площі ПЗФ**. Нагадаємо, зараз це компетенція президента або обласних рад. Депутати ж пропонують таке:

- рішення про скасування заповідних територій ухвалюється **тими ж органами, які їх створювали**;
- штучні заповідні території загальнодержавного значення створюються і **скасовуються рішенням Кабміну**, а не президента (якщо це не суперечить пункту вище);
- **Міндовкілля може відмовити** у скасуванні чи зменшенні площі ПЗФ, лише **якщо «поданий неповний пакет документів»**.

Депутати та представники Міндовкілля у дискусії з громадськістю заявляли, що такі зміни дають змогу удосконалити управління заповідними територіями. Вони вважають, що «законопроект вирішує основні проблеми», адже, на їхню думку, на сьогодні законодавство не дає чіткої відповіді на питання, хто саме має скасовувати чи зменшувати площу заповідних територій. При цьому конкретних кейсів, де саме ці проблеми існують, депутати так і не назвали. Зрозуміло, що такі порожні заяви не влаштовують природоохоронців.

Читайте також: **Оточення нардепа-ФСБшника отримало 42 га заповідної землі - ЗМІ**

По-перше, незрозуміло, **навіщо перекладати рішення** про скасування штучних ПЗФ загальнодержавного значення **з президента на Кабмін**? У чому проблема з президентом? На жаль, відповіді на це запитання депутати на засіданні комітету не надали.

Екологи припускають, що тоді як з репутаційних причин президент не став би скасовувати заповідний статус територій, Кабмін, який ухвалює більше рішень і менш публічно, може це робити зі значно меншими репутаційними ризиками.

По-друге, спірною є норма про те, що скасовують заповідні території ті органи, які їх створили. В Україні **значну кількість ПЗФ створено десятки років тому**, часто за Радянського Союзу. **Органів, які їх створювали, вже давно немає**. Зрозуміти, хто є їхнім правонаступником, часто є складним завданням. Тобто законопроект може створити хаос у заповідній справі. **А це вигідно для охочих позбутися певних об'єктів ПЗФ**.

По-третє, **Міндовкілля втрачає можливість відмовляти у скасуванні заповідного статусу**, якщо документи на скасування не мають формальних порушень. Тобто головний орган, що повинен займатися захистом довкілля, втратить можливість оберігати природоохоронні території.

Охочих скасувати чи зменшити ті чи інші об'єкти ПЗФ в Україні завжди вистачає. Для них не є проблемою найняти науковців, які за гроші можуть обґрунтувати будь-що. А потім формально правильно оформити документи на скасування, щоб чиновники міністерства не змогли відмовити.

Читайте також: **Національний парк «Чорний ліс»: не чорна діра й не біла пляма**

Що кажуть на це депутати та керівництво Міндовкілля? Вони заявляють, що все навпаки, — законопроект впроваджує новий запобіжник у вигляді Верховної Ради. Начебто тепер будь-які маніпуляції із статусом заповідних територій потребуватимуть погодження депутатів, адже всі заповідні території — це особливо цінні землі.

Дійсно, землі ПЗФ автоматично отримують статус особливо цінних, а Верховна Рада і зараз має погоджувати всі маніпуляції із цими землями. Однак **ця норма сьогодні не працює, і немає жодних ознак того, що працюватиме після ухвалення законопроекту**. Більш того, багато земель, які увійшли до ПЗФ, не змінили свого цільового призначення на природоохоронне. Наприклад, чимало заказників в Україні належать до земель лісгосподарського або сільськогосподарського призначення. Багато охочих сплять і бачать, як би скасувати заповідний статус, а потім усе зрубати чи розорати.

Не створить проблем законопроект і тим, хто хоче скасувати заповідний статус і, не змінюючи власника землі, вести там шкідливу для довкілля діяльність. До прикладу, на лісгосподарських землях, що входять до складу ПЗФ, є обмеження на певні види рубок, які не поширюються на ліси без природоохоронного статусу. Тобто лісівники зможуть ініціювати виведення своїх лісів із ПЗФ і спокійно рубати там, як заманеться.

На засіданні комітету **депутати обіцяли врегулювати проблеми перед другим читанням, але зробити це у законний спосіб неможливо. Адже це потребуватиме змін у законодавчих актах і статтях, які відсутні у зареєстрованому законопроекті**. Регламент Верховної Ради забороняє додавати нові статті до проекту закону перед другим читанням.

Питання викликає і те, чому законопроект розглядається у турборежимі. **Від реєстрації до обговорення на комітеті минуло два тижні, а вже днями законопроект планують винести на голосування**. Враховуючи усі спірні норми, цей документ точно заслуговує на більш широке обговорення. Без надмірного поспіху,



який викликає лише додаткові підозри.

Читайте також: **Московські попи через Господарський суд позиваються до заповідника Києво-Печерська Лавра**

Приміром, однозначно необхідна **постанова** із закликом до посилення міжнародних санкцій на російську та білоруську деревину (накладені раніше санкції країни-агресорки вже навчилися обходити) лежить у Верховній Раді без руху вже три місяці.

У сухому залишку законопроект **замість згаданого авторами «удосконалення» створює хаос у заповідній справі, дає право різним органам на свій розсуд зменшувати чи скасовувати заповідні території, ще й усуває один із ключових запобіжників щодо цього**. Жодної аргументації таких змін ані депутати, ані Міндовкілля надати не змогли.

—
Богдан Кученко, фахівець кліматичного відділу, Екодія; опубліковано у виданні ZN.ua

Читайте також:

- **Курорти окупованого російською ордою півдня перетворилися на смертельно небезпечну зону**
- **Третина природно-заповідного фонду України - зона бойових дій**
- **Уряд запускає будівництво туристичної інфраструктури у національних природних парках**
- **Дикунство державного масштабу: землі природно-заповідного фонду разорюють**
- **Нацпарк “Тузловские лиманы”: битва за рай. За что ломают ребра доктору наук**
- **Неисчерпаемое плодородие украинских черноземов — миф**

Share 0

Читайте «Аргумент» в **Facebook** и **Twitter**

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.



Коментарі

||



| **НОВИНИ ПАРТНЕРІВ**

РЕКЛАМА

ВІДЕО

Воїни «Альфи» СБУ — ТОП-1 серед підрозділів Сил оборони за результатами бойової роботи у квітні



Про що не можна було жартувати в СРСР



HEAVY SHOT, VAMPIRE, NEMESIS: як «Баба Яга» б'є ок*пантів



[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

Републікація матеріалів: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань - за запитом через електронну пошту. **Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення.** При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту argumentua.com та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.

Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розмічених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакт: uargumentum@gmail.com