



День бабака в Кловському палаці або як очільник суддівської мафії намагається обнулити власну історію через



Квітневе феєр-шоу на російських НПЗ та фінальний акорд міфу про непереможну країну-бензоколонку



Українське море Туапсе та як сто років тому Чорноморська губернія тікала від російського хаосу в УНР

Суд виправдав народного депутата, який на трасі у Житомирському районі на смерть збив 18-річну дівчину. Він постійно порушував ПДР

КРИМІНАЛ | ВТР, 2026-05-05 15:24

Версія для печати



Житомирський районний суд визнав народного депутата Андрія Ніколаєнка (фракція ВО «Батьківщина») невинуватим у дорожньо-транспортній пригоді, внаслідок якої загинула 18-річна дівчина.

Вирок суду був ухвалений 27 квітня 2026 року і нещодавно оприлюднений в Єдиному реєстрі судових рішень.

Далі інформація з обвинувального акту, отриманого судом:

"3 листопада 2023 року близько 9 год. 42 хв. ОСОБА_9 (народний депутат Андрій Ніколаєнко - ред.), керуючи технічно справним автомобілем марки Mercedes-Benz-GLE-300D рухався по сухому асфальтобетонному покриттю автомобільної дороги М-06 Київ Чоп в напрямку м. Львова поблизу будинку № 48 по вул. Європейська у с. Березівка Житомирського району Житомирської області у порушення Правил дорожнього руху зі швидкістю 141,3153,1 км/год, перевищуючи таким чином максимально допустиму швидкість руху на цій ділянці дороги, створюючи тим самим загрозу безпеці дорожнього руху.

У цей час пішохід ОСОБА_13 в районі 156 км цієї автодороги у с. Березівка, перебуваючи біля металевого відбійника, розпочала рух через проїзну частину у непередбаченому для цього місці, перетинаючи автодорогу справа наліво по відношенню до напрямку руху автомобіля, яким керував ОСОБА_9, створивши тим самим останньому небезпеку для руху.

При виникненні небезпеки для руху у вигляді пішохода ОСОБА_13 водій ОСОБА_9 не вжив достатніх заходів для зменшення швидкості руху аж до зупинки транспортного засобу або безпечною для інших учасників руху об'їзду перешкоди, внаслідок чого допустив наїзд на пішохода ОСОБА_13, яка від отриманих тяжких тілесних ушкоджень у вигляді тупої поєднаної травми тіла загинула на місці події.

У зазначеній дорожній обстановці ОСОБА_9 за умови дотримання максимально допустимої на цій ділянці дороги швидкості руху у 110 км/год та своєчасного гальмування мав технічну можливість уникнути наїзду на пішохода ОСОБА_13."

В матеріалах суду також зазначається, що в крові загиблої «будь-яких спиртів не

НОВИНИ

- 20:00 Прогноз погоди в Україні на 7 - 10 травня 2026 року
- 19:04 Бутусов: Про іноземців у ЗСУ, СЗЧ і плани ворога (ВІДЕО)
- 18:05 Чернігів, Полтава та Харків серед аутсайдерів у рейтингу прозорості фінансів — дослідження TI Ukraine
- 17:08 Виконавча служба: з гривні боргу вдається стягнути лише 1,5 копійки
- 16:53 Угорщина повернула Україні "конфісковані" кошти та цінності Ощадбанку
- 16:10 Глибока кадрова криза: 75% компаній в Україні не можуть закрити вакансії
- 15:35 Міндіч може незабаром повернутися в Україну, бо в Ізраїлі не сховаєшся від ФБР США — ЗМІ
- 14:02 Сотні рятувальників гасять масштабну пожежу в Карпатах
- 13:51 Москва вкрала навіть це: відомий богослов розвінчав міфи про назву "Великоросія"
- 12:41 54% українців вважають корупцію у владі більшою загрозою для країни, ніж агресію РФ (ОПИТУВАННЯ)

ПІДПИСКА НА КАНАЛ

виявлено», у водія також «стану будь-якого сп'яніння не виявлено».

Свідок ОСОБА_17 показав, що він сидів спереду на пасажирському сидінні автомобіля «Мерседес», яким керував ОСОБА_16, і надав в цілому аналогічні показання. Уточнив, що рухались приблизно зі швидкістю 100 км/год, а джип «Мерседес», який їх випередив приблизно 120 км/год. Після випередження приблизно через 10-15 секунд відбувся наїзд, бачив, що щось руде підкинуло вгору, тоді вирішив, що збили собаку. Коли під'їхали ближче, побачив на дорозі тіло дівчини.

Свідок ОСОБА_18 показав, що він керував автомобілем «Хонда Аккорд» білого кольору. Вийхавши з АЗС «Маршал» та проїжджаючи повз село Березівка, бачив дівчину, яка стояла за правим парканом, спершись на нього та виглядаючи на дорогу. Свідок рухався нешвидко, проїхав повз цю дівчину по правій смузі руху, і коли віддалився від неї приблизно на 150 м, у дзеркало заднього виду побачив наїзд на неї темним автомобілем, який швидко рухався у лівій смузі руху. Від удару дівчину підкинуло догори, вона перевернулася у повітрі та впала на дорогу.

Свідок ОСОБА_19 показала, що знала загиблу ОСОБА_20 як односельчанку, характеризувала її виключно позитивно. Того ранку близько 8-ї години бачила, як Віка перебігала автодорогу від магазину додому на ділянці, що відгороджена відбійниками та парканом, при цьому у 50 м від цього місця знаходився надземний пішоходний перехід. Приблизно через 2 години після цього свідок почула різкий і довгий звук гальмування автомобіля, і згодом її чоловік повідомив, що відбувся наїзд на Віку, внаслідок чого вона загинула.

Скриншот з вироку суду

Ніколаєнко отримав обвинувачення за ч.2 ст. 286 КК України (Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами), йому загрозувало позбавлення волі на строк від 3 до 8 років з позбавленням права керувати транспортними засобами на строк до трьох років або без такого.

Нардеп вину у скоєнні смертельного ДТП не визнав.

Обвинувачений ОСОБА_9 вину в ікрімінованому діянні не визнав. Показав, що того ранку він рухався у лівій смузі руху у с. Березівка зі швидкістю близько 140-145 км/год. В цей час в правій смузі рухався автомобіль «Судзукі Джампі», з яким вони майже поруч проїхали все село, і лише на виїзді обвинувачений його випередив. В цей час попереду автомобіля обвинуваченого у лівій смузі руху транспортних засобів не було, в правій смузі руху на відстані 150-200 м рухався автомобіль «Хонда» білого кольору, із-за якого раптово з правого краю дороги на дорогу вибігла дівчина. Обвинувачений її побачив в момент початку її руху, відстань до неї в цей момент становила приблизно 50-60 метрів. Одразу загальмував та почав сигналізувати, проте дівчина не реагувала та продовжила рух під кутом до смуги, по якій рухався обвинувачений. Оскільки відстань до дівчини була занадто малою, уникнути наїзду на неї не зміг. Під час руху автомобіля в його салоні на передньому пасажирському сидінні була дружина обвинуваченого ОСОБА_14, яка в момент наближення дівчини до автомобіля закричала «вона біжить на нас!».

Скриншот з вироку суду

Суд заслухав покази свідків, дослідив протоколи слідчого експерименту, матеріали розслідування, висновки різноманітних експертиз та визнав нардепа невинуватим у вчиненні кримінального правопорушення й виправдав його.

«Суд дійшов висновку, що стороною обвинувачення не доведено, що причиною наїзду на пішохода ОСОБА_13 є саме перевищення водієм ОСОБА_9 допустимої швидкості руху, а також те, що він мав технічну можливість уникнути наїзду на пішохода шляхом застосування екстреного гальмування, у зв'язку з чим обвинувачений підлягає виправданню», - йдеться у вироді, який ще не набрав законної сили і може бути оскаржений в апеляційному суді протягом тридцяти днів.

Виходячи з наведених положень та оцінюючи досліджені судом докази в їх сукупності, суд дійшов висновку, що стороною обвинувачення не доведено, що причиною наїзду на пішохода ОСОБА_13 є саме перевищення водієм ОСОБА_9 допустимої швидкості руху, а також те, що він мав технічну можливість уникнути наїзду на пішохода шляхом застосування екстреного гальмування, у зв'язку з чим обвинувачений підлягає виправданню на підставі п. 3 ч. 1 ст. 373 КПК.

Процесуальні витрати, пов'язані із залученням експертів, підлягають віднесенню на рахунок держави.

Арешти, накладені ухвалами слідчих судів, підлягають скасуванню, а самі речові докази повернути власникам (законним володільцям), за винятком тих, які підлягають знищенню як такі, що не становлять матеріальної або іншої цінності.

Підстав для обрання відносно обвинуваченого запобіжного заходу не вбачається.

Керуючись ст. ст. 369-371, 373-374 КПК, суд

у х в а л я в:

ОСОБА_9 визнати невинуватим у пред'явленому йому обвинуваченні у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК, та виправдати на підставі п. 3 ч. 1 ст. 373 КПК у зв'язку із відсутністю в його діянні складу кримінального правопорушення.

До набрання вироком законної сили запобіжний захід відносно ОСОБА_9 не обирати.

Скриншот з вироку суду

Нагадаємо, наприкінці лютого 2024 року правоохоронці завершили розслідування ДТП, у якій народний депутат на смерть збив 18-річну дівчину на трасі поблизу села Березівка Житомирського району. **У ДБР зазначили, що винуватець ДТП систематично притягався до адмінвідповідальності патрульною поліцією за перевищення швидкості, зокрема лише протягом 2022-2023 років щодо нього було винесено 22 постанови.**

... Вранці 3 листопада 2023 року на автодорозі Київ - Чоп на 160 км біля села Березівка сталася ДТП з потерпілими, патрульні інформували про ускладнений рух у напрямку Рівного. Згодом у головному управлінні Нацполіції повідомили, що внаслідок аварії загинула 18-річна дівчина, справою зайнялися слідчі та ДБР. 6 листопада 2023 року народному депутату повідомили про підозру у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 2 ст. 286 КК України, йому загрозувало до 8 років позбавлення волі.

«Аргумент»

На цю тему:

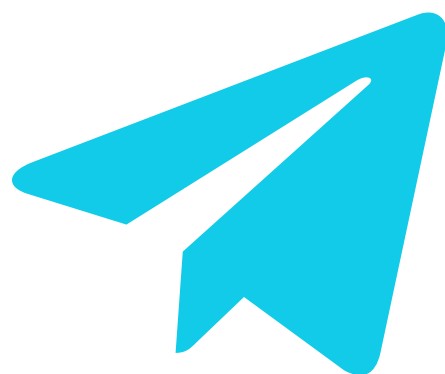
- Нардеп від "Батьківщини" Ніколаєнко збив насмерть 18-річну дівчину
- Нардеп Ніколаєнко, що збив на смерть дівчину, їхав з перевищеною швидкістю - ДБР
- ДБР завершило слідство про смертельну ДТП нврдепа Ніколаєнка

Share 0



Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.

Коментарі





|

НОВИНИ ПАРТНЕРІВ

РЕКЛАМА

ВІДЕО

Про що не можна було жартувати в СРСР



HEAVY SHOT, VAMPIRE, NEMESIS: як «Баба Яга» б'є ок*пантів



Воюєш? Плати більше! 50к за оренду і космічні комісії: як виглядає ринок житла на фронті?



[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

Републікація матеріалів: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань - за запитом через електронну пошту. **Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення.** При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту argumentua.com та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.

Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакт: uargumentum@gmail.com