



Які практичні висновки з цієї історії?

По-перше: ні про які “довірчі послуги” від держави не може бути й мови.

Бо генерація КЕП/ЕЦП – це є “електронною довірчою послугою”. І регулюються такі послуги окремим величезним Законом України “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги”. Але все це до сраки – як вже давно ясно. Ні про яку довіру – хоч до податкової, хоч до мінцифри – не може йти мова.

Повторю це ще раз: довіра ніколи нікому не повинна надаватися просто так – її треба заслужити. Завоювати, вигризти, довести, переконати, порвати на собі сорочку. Щоб отримати довіру – потрібні роки, а щоб втратити – одна мить.

По-друге. У поточній версії України система “електронної довіри” існує виключно на папері, і поламана вона була ще давно. Олди пам’ятають “кейс Рябошапки” (2016) та “кейс Джо Байдена” (2021).

Загалом система електронних довірчих послуг мала б базуватися на прозорості, взаємному контролі і тим викликати довіру до себе.

Але по факту система сама себе контролює – що, звісно, створює та підживлює колосальні корупційні ризики. Що і було наглядно продемонстровано у вищезазначеному кримінальному у провадженні та у вирокі суду.

Цих-то спіймали, але ризики нікуди не ділися: а значить, схема і й надалі успішно працюватиме. Замість однієї відрубаної голови виростуть три нові.

Ну і третє. Ключовий принцип “особистої присутності” при наданні “електронних довірчих послуг” - хакнув особисто Михайло Федоров. Бо саме він запровадив таку систему, за якої громадянину практично ніде не потрібно бути присутнім фізично.

З одного боку, це зручно для громадян за кордоном.є

З іншого боку – сильно послаблені вимоги до безпеки операцій створюють вкрай сприятливі умови для зловживань та злочинів. На безневинних людей оформлюють кредити та крадуть гроші з карток. На лівих людей реєструються фірми та видаються довіреності.

Але відсоток постраждалих серед “простого наріду” ще поки не критичний, тому популізм впевнено перемагає професіоналізм – що так типово для зелених міндічей.

А ще такі “дистанційні” можливості – це просто шикардос для ворожих спецслужб.

Як думаєте, який відсоток з тих 9 тисяч мешканців ТОТ був завербований спецслужбами країни-агресора? А скільки з них дійсно люблять путіна та ненавидять Україну? А яка частина просто трохи підзаробила на пропозиції “оформити на вас КЕП”?

Думаю, цей відсоток доволі суттєвий.

Ті ж самі Старлінки можна таким чином оформити, наприклад.

Як можна зарадити всьому цьому З,14здецю? А ніяк.

Цю систему побудувало найвище політичне керівництво країни.

І воно ж на цьому “заробляє”.

Якщо ви не може зняти їх із займаних посад – ви так само не можете змінити побудовану ними систему корупції та беззаконня.

Єдиний можливий засіб захисту – молитися, щоб саме ти не став об’єктом переслідування та зловживань “держави” та її чиновників.

Але наскільки це ефективний цей метод – я не знаю. Бо ніколи ним не користувався.

З релігійних переконань.

**Автор: Костянтин Корсун, експерт з кібербезпеки. У 2000-2005 заступник керівника відділу боротьби з комп’ютерною злочинністю при Департаменті контррозвідки СБУ. Засновник та перший керівник CERT-UA. Колишній директор та співзасновник української кібер-компанії; сторінка автора у Фейсбук**

«Аргумент»

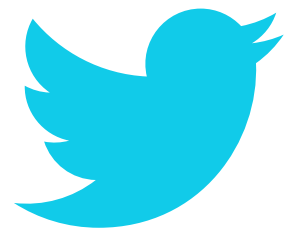
На цю тему:

- **Корсун: Чому Дії немає у цивілізованих країнах**
- **Корсун: Дія переходить на кремлівський ресурс під час авторизації користувача. Контррозвідка в державі є?!**
- **Корсун: "Дія" - твоя власність вже не твоя?**
- **Костянтин Корсун: Орден лєніна для цифровізатора**
- **Корсун: "е-вибори" - це шахрайство і захоплення влади**
- **Корсун: Прихована мета діджиталізації, яку влада не афішує**

Share 0

Читайте «Аргумент» в [Facebook](#) и [Twitter](#)

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.







| **НОВИНИ ПАРТНЕРІВ**

---

**РЕКЛАМА**

---

**ВІДЕО**

Про що не можна було жартувати в СРСР



HEAVY SHOT, VAMPIRE, NEMESIS: як «Баба Яга» б'є ок\*пантів



Воюєш? Плати більше! 50к за оренду і космічні комісії: як виглядає ринок житла на фронті?



[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

**Републікація матеріалів:** для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань - за запитом через електронну пошту. **Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення.** При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту [argumentua.com](http://argumentua.com) та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.

Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакт: [uargumentum@gmail.com](mailto:uargumentum@gmail.com)