



Пошук...

НОВИНИ

КОНФЛІКТИ

ПОЗИЦІЯ

ДУМКА

ПОДІЇ

ВІЙНА

ВІДЕО

БЛОГИ

Головна > Статті > Позиція > Різне > Таран за 50 тисяч: у Києві водій Uklon зніс шлагбаум ЖК, а сервіс відмовився блокувати порушника

Таран за 50 тисяч: у Києві водій Uklon зніс шлагбаум ЖК, а сервіс відмовився блокувати порушника

[Читати на русском](#)

Таран за 50 тисяч: у Києві водій Uklon зніс шлагбаум ЖК, а сервіс відмовився блокувати порушника

Водій служби таксі Uklon зруйнував шлагбаум при в'їзді до київського житлового комплексу та поїхав, залишивши будинок фактично відкритим і мешканців - з пошкодженням вартістю до 50 тисяч гривень. Схожі скандали з таксистами трапляються у Києві регулярно - неадекватна поведінка водіїв служб перевезень стала системною проблемою столиці. Uklon через службу підтримки запропонував водію добровільно відшкодувати збитки, однак той відмовився, а сама компанія обмежилась обіцянкою "взяти питання на контроль". Будинок залишається без шлагбаума, кошти на ремонт - невідомо де брати, а водій досі перевозить пасажирів.

Про інцидент [розповіла у Facebook](#) мешканка ЖК Марина Безкоровайна.

За її словами, водій Uklon пізно ввечері привіз мешканку комплексу і опинився заблокований - охорона не відповідала на дзвінки одразу, а виїзд закривав шлагбаум. Замість того щоб зачекати кілька хвилин, чоловік просто протаранив конструкцію та поїхав. ОСББ подало заяву до дільничного, однак, за словами Безкоровайної, і з боку поліції є "великі питання" щодо оперативності розгляду.

pic.twitter.com/KEN5okBFib

— Mishka Pavlov (@PavlovMishka77) April 20, 2026

Марина описує ситуацію як принципове питання відповідальності - і самого водія, і служби, яка надає йому платформу для роботи. Uklon у відповідь на звернення ОСББ запропонував таксисту врегулювати конфлікт добровільно - той відмовився. Реакція компанії виявилась такою: обіцянка не замовчувати ситуацію і можливе розірвання співпраці - але лише в разі повторення інциденту. Тобто на сьогодні водій продовжує виконувати замовлення.

Uklon зі свого боку пообіцяв "взяти питання на контроль, і якщо подібне трапиться знов - припинити співпрацю з водієм". Через сапорт Uklon ОСББ запропонували таксисту вирішити питання добровільно, він відмовився.

Цей випадок - не перший з неадекватними водіями служб таксі. Автор описує попередні інциденти, коли максимум, що отримувала від служби підтримки, - запевнення, що компанії "дуже шкода", що пасажир отримав "неприємний досвід". У цьому контексті знищення шлагбаума виглядає як кульмінація системної проблеми: платформи не несуть реальної відповідальності за дії своїх водіїв, а механізм стягнення збитків із порушника фактично не працює.

Ставиться питання про безпеку пасажирів - як тих, кого сьогодні возить цей конкретний водій, так і загалом. Якщо чоловік, будучи за кермом таксі, вважає прийнятним зламати чужу власність і поїхати - хто гарантує, що він адекватно реагуватиме в інших стресових ситуаціях? Збитки, завдані будинку, оцінюються до 50 тисяч гривень - сума значна для будь-якого ОСББ, особливо в умовах, коли джерела фінансування ремонту зовсім не очевидні. Питання фактично підвисло в повітрі: хто платить?

Завтра чоловік на відео буде везти когось із вас або вашу дитину, або ваше майно, з розумінням того що можна потрошити чужу власність, поводитись як чмо і тобі за це нічого не буде - навіть платформа з тобою не припинить співпрацю, хоча, мабуть мала б сприяти стягненню завданої шкоди зі зловмисника, а не продовжувати надавати йому робоче місце, якби переймалась своєю репутацією та безпекою пасажирів.

Що кажуть у коментарях: суспільство розділилося

Допис зібрав десятки коментарів - і чітко розколовся надвоє. Перша група захищає мешканців ЖК і вимагає правової відповідальності. "Так ОСББ має до суду подати на цього конкретного дядька. Його ж чудово видно на камері, поліція встановить його особу офіційно дуже швидко", - пише Мирослав Голяк. Дехто йде далі - вказує, що у водія є номерний знак, камери зафіксували все на відео, і є всі підстави для цивільного позову з вимогою відшкодування збитків. Паралельно частина коментаторів звертає увагу на абсурдність ситуації: сервіс, який заробляє на кожній поїздки, юридично відмежовується від будь-яких наслідків поведінки своїх водіїв.

Друга група коментаторів атакує вже сам факт існування шлагбаума - і саме тут дискусія набуває найгостріших форм. "Яким дозволом оформлено встановлення шлагбаума? З вашого допису випливає, що у вас немає цілодобової охорони, яка б забезпечила пропускний режим - тоді на якій підставі був обмежений рух автомобіля?", - запитує Андрій Перевертун. Чимало коментаторів підтримують схожу позицію: якщо шлагбаум стоїть незаконно, або якщо виїзд не забезпечений автоматичним відкриттям, то вина лежить на ОСББ. Окремі голоси звинувачують і пасажирку, яка дозволила таксі заїхати на закриту територію без впевненості у можливості виїзду. "Юлія Гончарова коротко підсумовує технічну проблему: "На виїзд шлагбаум має відкриватись по датчику, а не вручну. Чи це якесь особливе право - покинути територію?" Це зауваження - по суті, найбільш конструктивне у всій дискусії: якщо шлагбаум фізично блокує виїзд без можливості самостійно відкрити, то відповідальність за організацію пропускного режиму покладається на тих, хто його встановив.

Теги: [Інцидент](#) [Инцидент](#) [Київ](#) [Киев](#) [Uklop](#)



Марія Войтенко

ОГЛЯДАЧ НОВИН

🕒 20 квітня 2026 г., 15:00

👁️ Переглядів: 1824

💬 Коментарі: 0

Роздрукувати

Надіслати товаришу

Коментарі:

comments powered by Disqus