

# Справа Галущенко: міжнародні експерти заявили про порушення норм ЄСПЛ

14:47 05.05.2026 Вт  
4 хв

Міжнародні спостерігачі з IAC ISHR виявили ознаки тиску на колишнього міністра енергетики



ОЛЕКСАНДР МОРОЗ



ВАКС у справі Галущенко ігнорує стандарти європейського правосуддя? (фото: Getty Images)

Обирайте перевірене - додайте РБК-Україна до улюблених джерел у Google

Справа проти ексміністра Германа Галущенко супроводжується ігноруванням стандартів ЄСПЛ та використанням надмірної застави у 200 млн грн. До таких висновків дійшли міжнародні спостерігачі, які закликали суд відійти від "шаблонних" аргументів слідства та забезпечити реальне право на захист.

Про це повідомляє [РБК-Україна](#) з посиланням на [звіт](#) незалежного міжнародного моніторингу IAC ISHR.

Читайте також: [Продовження арешту Галущенко: захист вказав на прогалини в матеріалах обвинувачення](#)

## Справа Галущенко: що кажуть у IAC ISHR

Міжнародні фахівці наголосили, що запобіжні заходи мають застосовуватися виключно для забезпечення процесуальної поведінки, а не як інструмент тиску.

За словами правозахисників, ризики втечі чи переховування мають бути не лише названі прокурорами, а й індивідуально доведені конкретними фактами.

"Суд має здійснювати реальну, а не формальну переоцінку ризиків при кожному продовженні арешту", - підкреслюють в IAC ISHR.

Експерти зауважили: хоча на даному етапі моніторинг ще не констатує остаточної "шаблонності" дій слідства, посилання прокурорів на тривалі міжнародні запити (до 36 місяців) як на привід тримати особу під вартою потребують жорсткої перевірки.

У організації додали, що подальший процес покаже, чи не перетвориться обґрунтування тримання під вартою на абстрактне копіювання попередніх рішень, що суперечить

стандартам ЄСПЛ.

## **Позиція моніторингу: ключові ризики та стандарти ЄСПЛ**

### **Проти "шаблонного" правосуддя**

Згідно з практикою ЄСПЛ, суд не має права використовувати стереотипні формулювання для продовження арешту.

У ІАС ISHR наголошують: кожне рішення повинно містити індивідуальну оцінку та свіжі факти, а не просто дублювати попередні клопотання.

А сама лише тяжкість покарання не може бути вирішальною підставою для тримання під вартою.

### **Питання "недосяжної" застави**

Застава у 200 млн грн суттєво перевищує норми КПК. Експерти наголошують: якщо сума є завідомо непідйомною для підозрюваного, застава втрачає свій сенс і стає "прихованою формою покарання".

Правозахисники зазначають, що суд зобов'язаний реально розглядати м'якші альтернативи, інакше право на свободу (ст. 5 Конвенції) порушується.

### **Обґрунтованість підозри та справедливий розгляд**

Експерти також зазначають, що ВАКС має не формально, а ретельно оцінювати доводи захисту щодо слабкості доказів.

За їхніми словами, відсутність мотивованої відповіді суду на ключові аргументи адвокатів ставить під сумнів справедливість усього процесу (ст. 6 Конвенції). Доведення вини має базуватися на сукупності чітких та узгоджених фактів.

Через сукупність цих факторів місія ІАС ISHR рекомендує справу для подальшого моніторингу. При цьому фахівці попереджають, що якість мотивування судових рішень та їх відповідність стандартам статей 5 і 6 Конвенції матимуть визначальне значення для оцінки загальної справедливості цього процесу.

Зазначимо, що рішення у цій справі ухвалювали судді Вищого антикорупційного суду Віктор Ногачевський та Ігор Строгий.

В апеляційній палаті її розглядала колегія у складі головуючого Сергія Бондаря та суддів Дар'ї Чорненької й Ігоря Панаїда.

Водночас сторона захисту Галуценка під час розгляду запобіжного заходу звернула увагу на іншу обставину - з 15 лютого 2026 року майже всі клопотання обвинувачення та скарги захисту, за винятком однієї, потрапляли на розгляд саме судді Ногачевського.

Це, в свою чергу, може ставити під сумнів дотримання принципу автоматичного розподілу справ.

### **Що відомо про справу Галуценка**

Нагадаємо, 15 лютого 2026 детективи НАБУ та прокурори САП затримали ексміністра енергетики Германа Галуценка у потязі під час спроби перетину кордону.

Наступного дня йому офіційно повідомили про підозру в межах справи "Мідас" щодо масштабної корупційної схеми в енергетиці за участі високопосадовців. Колишньому очільнику профільного міністерства інкримінують участь у схемі легалізації капіталів через офшорні структури та сімейний інвестиційний фонд.

17 лютого ВАКС обрав Галуценку запобіжний захід - тримання

під вартою на 60 днів із альтернативою застави у 200 млн грн.

Як стало відомо, 15 квітня суд [продовжив термін тримання під вартою](#) ще на два місяці - до 14 червня, залишивши суму застави незмінною.

Сам Галущенко та його захист послідовно заперечують звинувачення, наголошуючи [на порушеннях у судовому процесі](#) та відсутності прямих доказів причетності ексміністра до протиправних дій.



Не пропустіть головне! Підпишіться на наші оновлення в Google!

Або читайте нас там, де вам зручно!



Більше по темі:

[НАБУ](#)

[Герман Галущенко](#)

[Корупція](#)

[ЕСПЧ](#)

## НОВИНИ



Ультиматум Зеленського та погрози Кремля: чи буде перемир'я та коли

## АНАЛІТИКА



Дмитро Сидоров  
кореспондент РБК-Україна

Воєнна страховка для бізнесу: скільки коштує захист та як зробити його більш доступним

### НОВИНИ

[Новини України](#)

[Війна в Україні](#)

[Економіка](#)

[Світ](#)

[Надзвичайні події](#)

### ПОЛІТИКА

### БІЗНЕС

[Економіка](#)

[Фінанси](#)

[Авто](#)

Tech

Енергетика

## АНАЛІТИКА

Статті

Інтерв'ю

Точка зору

## ЖИТТЯ

Гроші

Зміни

Освіта

Суспільство

## РОЗВАГИ

Шоу бізнес

Поради

Гороскопи

Свята

Цікаве

Спорт

## LIFESTYLE

Психологія

Їжа

Подорожі

Здорове життя

Мода та краса



Про компанію

Редакційна політика і стандарти

Як стати нашим автором

Правила користування

Правова інформація

Політика конфіденційності

Контакти

Команда

Вакансії в РБК-Україна

Розмістити рекламу



Інформаційний портал «РБК-Україна» має тримовну версію (українську, російську та англійську), головна сторінка portalу - <https://www.rbc.ua>. Фотографії, зображення належать їх правовласникам. Всі фотографії на Portalі, авторами яких є журналісти «РБК-Україна», розміщені на умовах ліцензії Creative Commons Attribution 4.0 International. Редакція «РБК-Україна» може не поділяти точку зору авторів. Оціночні судження не підлягають спростуванню та доведенню їх правдивості. За достовірність та зміст реклами відповідальність несе рекламодавець. Матеріали, позначені плашкою: «Прес-релізи», «Спецпроект», «Партнерський матеріал», «Promo», «Благодійність», «Резонанс» розміщуються на правах реклами і призначені, як правило, для осіб, які досягли 21-річного віку. «Новини компанії» - це інформаційний формат, що охоплює новини, події та оголошення, пов'язані з діяльністю компанії, базуються на пресрелізах, які випускають самі компанії, і за які редакція не несе відповідальність. Онлайн-медіа «РБК-Україна» призначене для осіб віком від 21 року.

© LLC «UBT MEDIA», 2006-2026.