



Home » Світ » \$101 тисяча компенсації: жінку звільнили через роботу чоловіка в компанії-конкуренті

\$101 тисяча компенсації: жінку звільнили через роботу чоловіка в компанії-конкуренті

ДЕРЕВЯНКО ГЕЛЕНА — 10 Травня 2026, 18:04 ⌚ 2 Mins Read — СВІТ



Важливі новини щодня — додайте «Експерт» в улюблені джерела Google

У Китаї суд постановив виплатити жінці понад 101 тисячу доларів компенсації після того, як її звільнили через роботу чоловіка у компанії-конкуренті. Роботодавець заявляв про ризики для комерційної таємниці, однак доказів порушень так і не надав.

Про це повідомляє [South China Morning Post](#).

Рішення ухвалив Народний суд району Сюхуй у Шанхай наприкінці квітня.

Жінка на прізвище Лю працювала у компанії з управління нерухомістю ще з 2006 року. Наприкінці 2023 року роботодавець повідомив їй про звільнення через те, що її чоловік нібито працює у фірмі-конкуренті.

У компанії заявили, що це створює ризики для бізнесу та могло призвести до “негативних наслідків” для фірми. Саме через це трудовий договір із працівницею вирішили розірвати.

Після звільнення Лю звернулася до трудового арбітражу. Вона вимагала компенсацію за втрачений заробіток, річну премію та невикористану відпустку.

Арбітраж частково задовольнив її вимоги та постановив виплатити 680 тисяч юанів компенсації, а також кошти за невикористані дні відпустки. Проте компанія з таким рішенням не погодилася та подала позов до суду.

У суді роботодавець наполягав, що Лю, працюючи операційною менеджеркою, мала доступ до внутрішньої інформації. Також компанія стверджувала, що її чоловік нібито створив конкурентний бізнес, оформивши його на свою матір.

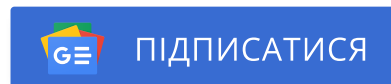
Сама жінка пояснила, що її робота була переважно допоміжною і вона не мала доступу до важливих комерційних даних. Крім того, за її словами, чоловік фактично не працював у компанії-конкуренті, а лише представлявся її співробітником під час професійних заходів.

Суд дійшов висновку, що роботодавець не надав переконливих доказів того, що чоловік Лю використовував її посаду для завдання шкоди компанії.

У результаті суд залишив чинним рішення про компенсацію та визнав звільнення незаконним.

Судді також наголосили, що ситуації, коли подружжя працює у різних компаніях однієї галузі, є доволі поширеними. Крім того, Лю не займала керівної посади та не підписувала жодної угоди про неконкуренцію.

Читайте ЕКСПЕРТ у Google News



Помітили помилку у матеріалі? Повідомте редакцію: corrections@expert.in.ua

КАТЕГОРІЇ НОВИН

[Всі новини](#)

[Україна](#)

[Політика](#)

[Економіка](#)

[Світ](#)

[Стиль життя](#)

[Авто](#)

[Технології](#)

[Суспільство](#)

[Здоров'я](#)

ІНФОРМАЦІЯ

[Про проект](#)

[Автори](#)

[Редакційна політика і стандарти](#)

[Політика використання ШІ](#)

[Політика конфіденційності](#)

[Правила коментування](#)

[Контакти](#)

ТОВ «НОВА МЕДІА ГРУПА» © 2014—2026

Реєстрація R40-06871 у Реєстрі суб'єктів у сфері медіа

Адреса: 01014, м. Київ, вул. Звіринецька, 63

editor@expert.in.ua
corrections@expert.in.ua
reklama@expert.in.ua

expert.in.ua © 2026 Всі права захищено.