

Корупційна діра в аеропорту “Бориспіль”: НАБУ готує новий “Міндічгейт”?



☉ 30 БЕРЕЗНЯ,
2026

👁 1708

Детективи Національного антикорупційного бюро прослуховували Георгія Зубка – колишнього заступника генерального директора ДП “Міжнародний аеропорт “Бориспіль”. СБУ та Нацполіція розслідують його можливі корупційні оборудки на мільйони бюджетних гривень

Забутий фігурант “справи Дихне”

Операція “Мідас” або “Міндічгейт” стала одним із найгучніших антикорупційних розслідувань у новітній історії України. Чи не вперше підозри у масштабних розкраданнях державних коштів отримали чинні та колишні міністри, топ-посадовці державних корпорацій і навіть особи, яких називають наближеними до президента. Вся країна була шокована подробицями справи із розмов фігурантів, записаних і оприлюднених Національним антикорупційним бюро (НАБУ).

Передусім, людей вразив цинізм, із яким посадовці обговорювали свої оборудки. Також завдяки негласним слідчим діям правоохоронців

стала наочною внутрішня механіка схем мільйонних “відкатів” у сфері енергетики.

Водночас, виникло закономірне питання: кого ще з-поміж українських високопосадовців “вели” або “ведуть” детективи НАБУ? Записи прослуховування чііх телефонних розмов стануть надбанням громадськості у найближчому майбутньому? Адже немає сумнівів, що енергетика – це далеко не єдині корупційні “авгієві стайні” у секторах, дотичних до державних закупівель. Так, одне з найбільш резонансних розслідувань НАБУ до “Міндічгейту” стосувалося авіаційної сфери. У 2020 році слідчі вручили підозру колишньому генеральному директору ДП “Міжнародний аеропорт “Бориспіль” Євгенію Дихне та його підлеглий – керівниці служби орендних відносин Олесі Левочко – у зловживанні службовим становищем, що завдало збитків державі на 16,5 млн гривень. Йшлося про неправомірну здачу в оренду торгових площ на третьому поверсі терміналу D аеропорту двом компаніям – “Артерія Груп” і “Кофе Бар Плюс” – за заниженою ціною, без конкурсу та в обхід законної процедури. У березні 2023 року Вищий антикорупційний суд (ВАКС) визнав винними Дихне та Левочко, призначивши їм, відповідно, 5 і 4 роки позбавлення волі. Наразі справа на розгляді в Апеляційній палаті ВАКС.

Розслідування щодо екскерівництва аеропорту “Бориспіль”, хоч у ньому поки і немає остаточного судового вердикту, можна занести НАБУ в актив. Втім, як і випадку з “Міндічгейтом”, у спостерігачів виникають сумніви: чи справді всі причетні до корупційної схеми сіли на лаву підсудних? Саме у цій історії залишилась малопомічена постать. Це Георгій Зубко – чиновник із довгим корупційним шлейфом – експрезидент Федерації хокею України, – який у роки головування Євгенія Дихне у “Борисполі” був його заступником – директором із комерційної діяльності та стратегічного розвитку. Посада Зубка передбачала, що саме він безпосередньо курував процеси передавання в оренду торгових площ, що підтверджується його власними інтерв’ю у ЗМІ. Незважаючи на це, посадовець не тільки не отримав підозру НАБУ, але, як зі здивуванням [зазначив журналіст КР.УА](#) Євген Горін, нібито взагалі випав із поля зору правоохоронців.



Георгій Зубко

Проте, як виявляється, таке враження було оманливим. Судові матеріали у так званій “справі Дихне” свідчать: Георгій Зубко був одним із головних фігурантів розслідування НАБУ, ба більше – стосовно нього детективами проводилися негласні слідчі дії, що включали прослуховування телефонних дзвінків і зняття інформації з месенджерів. Чи означає це, що невдовзі на нас чекає новий “Міндічгейт” – цього разу у сфері авіації?

Дозвіл на прослуховування та невручена підозра

23 березня 2020 року Вищий антикорупційний суд виніс ухвалу, якою дав дозвіл детективам НАБУ на проведення негласних слідчих (розшукових) дій стосовно Георгія Зубка. Рішення було [внесене до судового реєстру](#), але його текст наразі недоступний до перегляду на підставі п. 4 ч. 1 ст. 7 Закону України “Про доступ до судових рішень”. Разом з тим, завдяки інсайдерам нам вдалося отримати зміст цієї ухвали ВАКС.

У ній, зокрема, йдеться про те, що саме Георгій Зубко як директор ДП “МА “Бориспіль” із забезпечення дохідності від неавіаційної діяльності готував попередні договори із ТОВ “Артерія Груп” і “Кофе Бар Плюс”, виконував їх і продовжував їхню дію, а також скеровував підписані документи своїй підлеглий Олесі Левочко – майбутній підсудній у справі про розкрадання бюджетних коштів. Втім, як свідчать судові матеріали, саме Георгій Зубко на листі ТОВ “Артерія Груп” від 8 червня 2017 року про продовження строків попереднього договору надав резолюцію “Для опрацювання”, на підставі чого угоду було продовжено. Вже 17 січня 2018 року чиновник, “достовірно знаючи, що попередні договори протирічать законодавству” (згідно формулювання детективів НАБУ), своїм листом надав дозвіл ТОВ “Артерія Груп” продовжити користуватись майном аеропорту “Бориспіль” на невизначений термін.

Крім того, **Зубко Г.Ю.** як директор із забезпечення доходності від неавтоївної діяльності на листі ТОВ «Артерія Груп» від 08.06.2017 №12 про продовження строків попереднього договору надав резолюцію «Для опрацювання», на підставі чого, додатково укладено №1 від 30.06.2017 було продовжено дію попереднього з ТОВ «Артерія Груп» до 31.12.2017.

А також, **Зубко Г.Ю.**, достовірно знаючи, що попередні договори протирічать законодавству, листом від 17.01.2018 №01-22-259 надав дозвіл ТОВ «Артерія Груп» продовжити користуватись майном ДП «МА» «Бориспіль» на невизначений термін. На підставі листа від 17.01.2018 №01-22-259, ТОВ «Артерія Груп» здійснювало користування майном в період з 17.01.2018 до 09.10.2018.

Згідно абзацу 3 пункту 17 «Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу» затвердженої Постановою КМУ від 04.10.1995 № 786, у разі коли орендодавцем майна є Фонд державного майна, його регіональне відділення чи представництво, орендна плата спрямовується за нерухоме майно державних підприємств, установ, організацій - 70 відсотків орендної плати до державного бюджету, 30 відсотків державному підприємству, організації, на балансі якої перебуває це майно.

Детектив стверджує, що за вказаних обставин, у період з 28.04.2016 по 14.08.2018 службові особи ДП «МА» «Бориспіль» та Регіонального відділення Фонду державного майна України по Київській області, в тому числі директор із забезпечення доходності від неавтоївної діяльності ДП «МА» «Бориспіль» **Зубко Г.Ю.**, могли незаконно використати майно підприємства, в результаті чого ДП «МА» «Бориспіль», та державне підприємство зазнали збитків та втрат, а саме: недоотримав дохід з оренди випусканих промислових, на суму понад 30 млн. грн., чим їм спричинено тяжкі наслідки у вигляді матеріальних збитків в особливо великому розмірі, тобто вчинено кримінальні правопорушення, передбачені ч. 2 ст. 364 КК України.

В зв'язку з чим детектив просить надати відносно **Зубка Георгія Юрійовича**, громадянина України, зареєстрованого та проживаючого за адресою: м. Київ, [адреса], який не є адвокатом та депутатом, дозвіл на проведення комплексу негласних слідчих (розшукових) дій, передбачених статтями 263, 264 КПК України.

У судовому засіданні детектив пояснив та підтвердив відповідними доказами, які надав для огляду, що **Зубко Г.Ю.** вживав активні заходи для продовження строків користування майном ДП «МА» «Бориспіль» на підставі незаконних угод.

Необхідність проведення комплексу НСРД детектив обґрунтував необхідністю отримання доказів вчинення злочину, які за допомогою гласних слідчих дій отримати неможливо.

Розглянувши клопотання та матеріали кримінального провадження, представлений детективом на обґрунтування необхідності отримання дозволу на проведення негласних слідчих (розшукових) дій, заслухавши детектива, слідчий суддя дійшов висновку, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

З огляду на приписи ч. 2 ст. 246 КПК України, негласні слідчі (розшукові) дії проводяться у випадках, якщо відомості про злочин та особу, яка його вчинила, неможливо отримати в інший спосіб. Негласні слідчі (розшукові) дії проводяться виключно у кримінальному провадженні щодо тяжких і особливо тяжких злочинів (за виключенням установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу). Частина 3 ст. 248 КПК України надає слідчому судді можливість постановити відносно дозволу, якщо слідчий, прокурор доведе наявність достатніх підстав вважати, що вчинений злочин відповідної тяжкості.

Фабрика зазначеного кримінального провадження у сукупності з дослідженими матеріалами кримінального провадження та поясненнями детектива дає підстави слідчому судді вважати обґрунтованими доводи про вчинення злочину, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України, який законом про кримінальну відповідальність класифікований як тяжкий.

Таким чином, в цьому кримінальному провадженні дотримана умова тяжкості кримінального правопорушення, що відповідно до ч. 2 ст. 246 та ч. 3 ст. 248 КПК України надає слідчому судді можливість вирішувати питання про дозвіл на проведення НСРД.

Слідчий суддя вважає, що детективом надані достатні відомості, які дають підстави підозрювати **Зубко Г.Ю.** у вчиненні злочину.

Зокрема, причетність **Зубко Г.Ю.** до вчинення тяжкого злочину підтверджується листом ТОВ «Артерія Груп» від 08.06.2017 №12 про продовження строків попереднього договору із резолюцією **Зубко Г.Ю.** «Для опрацювання», а також, його листом від 17.01.2018 №01-22-259 про дозвіл ТОВ «Артерія Груп» продовжити користуватись майном ДП «МА» «Бориспіль» на невизначений термін.

Слідчий суддя вважає, що зміст телефонних розмов **Зубка Г.Ю.**, які будуть відбуватися за допомогою мобільного телефону, який він використовує, пов'язані із обговоренням обставин щодо вирішення питань: приводу описаного злочину, приховування злочинних дій, можуть мати суттєве значення для роз'яснення обставин злочину і можуть бути доказами як самостійно, так і в сукупності з іншими доказами. Також можуть мати доказове значення відомості щодо осіб, з якими контактує у публічно доступних місцях, щодо його розмов, інших зв'язків, рухів і дій, пов'язаних з його діяльністю або місцем перебування.

З урахуванням зазначеного, з огляду на конкретні обставини даної справи, проведення негласних слідчих (розшукових) дій є доцільним з огляду на необхідність отримання відомостей, що мають значення для даного кримінального провадження, і неможливий їх отримання іншим шляхом.

Строк проведення НСРД (2 місяці) детектив обґрунтував необхідністю отримати достовірні дані щодо ідентифікації осіб, причетних до вчинення злочину; встановлення додаткових обставин вчинення злочину встановлення змови і умислу в діях службовців та інших осіб, для чого потрібний значний час, оскільки співчасникам дотримуються заходів з конспірації.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 246 - 249, 263, 264, 372 КПК України, слідчий суддя

ПОСТАНОВИЛА:

Клопотання детектива задовольнити.

Надати дозвіл старшому детективу Національного бюро Другого відділу детективів Другого підрозділу детективів Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України [імена] та детективам Національного бюро Другого відділу детективів Другого підрозділу детективів Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України [імена] на проведення негласних слідчих (розшукових) дій відносно

Зубка Георгія Юрійовича, 16.10.1986 р.н., зареєстрованого та проживаючого за адресою: м. Київ, [адреса] стромом на 2 (два) місяці, а саме:

- **заявляти інформації з транспортних телекомунікаційних мереж** по абонентському номеру [номер], що перинно зареєстрований в транспортній телекомунікаційній мережі оператора мобільного зв'язку ПрАТ «Київстар», та з'ясувати у фоновому режимі та вкриваючи **Зубко Г.Ю.** (мереж), що забезпечують передавання знаків, сигналів, письмового тексту, зображень та звуків або повідомлень будь-якого виду між підключеними до цієї телекомунікаційної мережі абонентами, а саме контроль за телефонними розмовами, що полягає в негласному проведенні із застосуванням відповідних технічних засобів, у тому числі встановлення на транспортних телекомунікаційних мережах, спостереження, відбору та фіксації змісту телефонних розмов, іншої інформації та сигналів (SMS, MMS, факсимільний зв'язок, мультимедійний зв'язок тощо), які передаються телефонним каналом зв'язку, що контролюється, зняття інформації з каналів зв'язку, що полягає в негласному опережванні, перетворенні і фіксації із застосуванням технічних засобів, у тому числі встановлення на транспортних телекомунікаційних мережах, у відповідній формі різних видів сигналів, які передаються каналами зв'язку мережі Інтернет, інших мереж передачі даних, що контролюються («Viber», «WhatsApp», «Line», «Telegram», «CoverMe»);

- **заявляти інформації з електронних інформаційних систем** («Viber», «WhatsApp», «Line», «Telegram» «Messages»), за акаунтами по абонентському номеру [номер], що перинно зареєстрований в транспортній телекомунікаційній мережі оператора ПрАТ «Київстар», який користується **Зубко Г.Ю.**, а саме пошуку, виявлення і фіксація відомостей, що містяться в електронних інформаційних системах або в частинях, доступу до електронних інформаційних систем або їх частин, а також отримання таких відомостей без відома їх власника, володільця або утримувача.

Строк дії ухвали – до 23 травня 2020 року.

Ухвала оскаржено не підлягає.

Ухвала Вищого антикорупційного суду про дозвіл НАБУ прослуховувати Георгія Зубка



Термінал D аеропорту "Бориспіль". Архівне фото

На підставі цих фактів Національне антикорупційне бюро вважало, що пан Зубко міг "незаконно використати майно підприємства", в результаті чого держава недоотримала доходу на понад 30 млн гривень. У клопотанні НАБУ до Вищого антикорупційного суду прямо сказано, що детективи підозрювали чиновника у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 364 Кримінального кодексу (зловживання службовим становищем, що призвело до тяжких наслідків), який

карається позбавленням волі на строк від 3 до 6 років із заборобою обіймати певні посади на строк до трьох років. Вивчивши надані детективами докази, слідчий суддя розцінив їх як достатньо вагомі, щоб дозволити НАБУ “знімати інформацію з транспортних телекомунікаційних мереж” за абонентським номером Георгія Зубка (прослуховувати телефон), а також – “знімати інформацію з електронних інформаційних систем” (відслідковувати його листування у месенджерах).

Як ми знаємо, результати цих слідчих дій досі не були оприлюднені, як і не була вручена практично готова підозра для заступника гендиректора ДП “МА “Бориспіль”, який таємничим чином “випав” зі списку головних фігурантів справи про незаконну оренду приміщень аеропорту.

Фіктивний ремонт: схему Зубка розслідує СБУ

У матеріалах судового реєстру (зокрема, тих, що мають відкритий доступ) є і інші кримінальні провадження, які безпосередньо стосуються обладнання Георгія Зубка на посаді заступника гендиректора ДП “МА “Бориспіль”. Так, у 2022-2024 роках Бориспільський міськрайонний суд Київської області видав низку ухвал, задовольнивши клопотання слідчих Бориспільського районного управління поліції на проведення обшуків і вилучення документів у справі №42022112100000024.

Як свідчать [судові матеріали](#), провадження було розпочате 18 лютого 2022 року за ознаками злочину, передбаченого ч. 2 ст. 191 Кримінального кодексу (розкрадання майна службовою особою). Слідство здійснює Нацполіції разом із Головним управлінням контррозвідувального забезпечення об’єктів критичної інфраструктури та протидії фінансуванню тероризму Служби безпеки України (СБУ). У центрі справи – 10 договорів, укладених у 2019-2021 роках між ДП “МА “Бориспіль” (в особі заступника гендиректора Георгія Зубка) та ТОВ “Коста-Проект” на загальну суму 9 млн гривень. За ці кошти підрядник начебто здійснив ремонт у низці приміщень летовища, включаючи командно-диспетчерський пункт (КДП) – стратегічно важливий об’єкт критичної інфраструктури. Разом з тим, як з’ясували слідчі, ТОВ “Коста-Проект” на момент проведення робіт не мало необхідної будівельної техніки. Фактично ремонт не був виконаний у повному обсязі, що підтвердили експерти Українського науково-дослідного інституту СБУ. Втім, посадовці ДП “МА “Бориспіль” (Георгій Зубко та його підлеглі) підписували фіктивні акти виконаних робіт, забезпечивши повну оплату неякісно наданих послуг. У чиїх кишенях осіла “різниця” – предмет розслідування правоохоронців.

03 червня 2024 року слідовий суддя Бориспільського міськрайонного суду Київської області [REDACTED], при секретарі [REDACTED]

розглянувши у відкритому судовому засіданні без технічної фіксації в приміщенні суду клопотання слідового СВ Бориспільського районного управління Головного управління Національної поліції в Київській області лейтенанта поліції [REDACTED] в кримінальному провадженні № 4202212100000024, введеного до Служби реєстру досудових розслідувань 18 лютого 2022 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України, про проведення огляду за правилами обшуку, -

встановив:

03 червня 2024 року слідовий СВ Бориспільського районного управління Головного управління Національної поліції в Київській області лейтенант поліції [REDACTED] звернувся з цим клопотанням об'єднаною формою його тип, що слідовим відділом Бориспільського РУП ГУ НП в Київській області проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні №4202212100000024 від 18 лютого 2022 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України.

В ході проведення перевірки Головним управлінням контролювального забезпечення об'єктів критичної інфраструктури та протидії фінансуванню тероризму ДВНД СВ України зобуто інформацію щодо особи можливого винятка кримінального правопорушення службовим особою державного підприємства «Бізарський аеропорт «Бориспіль» та сприяння посадових осіб товариств з обмеженою відповідальністю «КОСТА-ПРОЕКТ» (СРДІОУ 34980411) під час освоення копії, отриманні від державного підприємства, що в подальшому може призвести до настання надвничайної події на об'єкті критичної інфраструктури.

Так, упродовж 2019-2021 років ТОВ «КОСТА-ПРОЕКТ» став переможцем 10 процедур закупівель послуг поточних ремонтів, оголошених ДП МА «Бориспіль» на загальну суму близько 9 млн. грн., зокрема:

•28 грудня 2019 року ДП МА «Бориспіль», далі - Замовник, в особі заступника генерального директора з комерційної діяльності та розвитку інфраструктури [Зубка Георгія Юрійовича](#) та ТОВ «КОСТА-ПРОЕКТ» далі - Підрядник, в особі директора Цілікова Валентина Олександровича уклали договір №23.1-14.4-25 про закупівлю послуги «Поточний ремонт побутових приміщень будівлі РЕМ ІІІІ № 4137» згідно яких підрядник забезпечує відповідно до умов вказаного договору надання послуг на протязі 45 календарних днів. Ціна вказаного договору становить 199 845,74 грн., у тому числі ПДВ 33 315,96 грн.;

•23 березня 2020 року ДП МА «Бориспіль», далі - Замовник, в особі заступника генерального директора з комерційної діяльності та розвитку інфраструктури [Зубка Георгія Юрійовича](#) та ТОВ «КОСТА-ПРОЕКТ» далі - Підрядник, в особі директора Цілікова Валентина Олександровича уклали договір № 35.1-14.1/4-17 про закупівлю послуги «Поточний ремонт побутових та санітехнічних приміщень в бізнес центр вантажного терміналу ІІІІ № 47565» згідно якого підрядник забезпечує відповідно до умов вказаного договору надання послуг на протязі 60 календарних днів. Ціна вказаного договору становить 424 542,91 грн., у тому числі ПДВ 70 757,15 грн.;

•23 березня 2020 року ДП МА «Бориспіль», далі - Замовник, в особі заступника генерального директора з комерційної діяльності та розвитку інфраструктури [Зубка Георгія Юрійовича](#) та ТОВ «КОСТА-ПРОЕКТ» далі - Підрядник, в особі директора Цілікова Валентина Олександровича уклали договір №35.1-14.1/4-16 про закупівлю послуги «Поточний ремонт побутових та санітехнічних приміщень в адміністративній будівлі ІІІІ № 4225» згідно якого підрядник забезпечує відповідно до умов вказаного договору надання послуг на протязі 60 календарних днів. Ціна вказаного договору становить 989 386,90 грн., у тому числі, ПДВ 166 897,82 грн.;

•20 березня 2020 року ДП МА «Бориспіль», далі - Замовник, в особі заступника генерального директора з комерційної діяльності та розвитку інфраструктури [Зубка Георгія Юрійовича](#) та ТОВ «КОСТА-ПРОЕКТ» далі - Підрядник, в особі директора Цілікова Валентина Олександровича уклали договір №35.1-14.1/4-15 про закупівлю послуги «Поточний ремонт побутових та санітехнічних приміщень в будівлі першого механізації ІІІІ № 5073» згідно якого підрядник забезпечує відповідно до умов вказаного договору надання послуг на протязі 60 календарних днів. Ціна вказаного договору становить 440 445,76 грн., у тому числі ПДВ 73 407,63 грн.;

Із судових матеріалів справи СБУ та Нацполіції проти Георгія Зубка та ТОВ «Коста-Проект»

Варто зазначити, що ТОВ «Коста-Проект» раніше фігурувало у [журналістських розслідуваннях](#). За підприємством тягнеться довгий кримінальний шлейф – загалом 78 документів у судовому реєстрі, у яких, переважно, йдеться про розкрадання бюджетних коштів у змові з чиновниками. У низці кримінальних проваджень «Коста-Проект» згадується поруч з іншими компаніями – «АЛД Інжиніринг та Будівництво», «Укрбуд Домінанта», «Авгеліт», «Сіларк Прайм» тощо, що дає підстави журналістам припускати існування єдиного злочинного угруповання, яке стоїть за мережею фіктивних підприємців.

Корупційний «почерк»

Роль Георгія Зубка у цьому злочинному угрупованні ще має встановити слідство. Разом з тим, варто нагадати, що раніше посадовець фігурував у низці корупційних скандалів, проте кожного разу виходив «сухим із води». Так, саме Зубко у 2018 році відповідав за масштабний проект реконструкції перону перед терміналом D аеропорту «Бориспіль», що обійшовся українським платникам податків у 1,05 млрд гривень. До участі у тендері з надуманих причин не були допущені більшість охочих, включаючи турецький «Онур», а перемогла фірма «Альтіс-Констракшн» Олександра Глімбовського – тестя одіозного ексглави ДФС Романа Насірова. Як встановили журналісти «Наших грошей», бетон для робіт був закуплений за ціною, на третину дорожчою за ринкову. Ще раніше, у 2017 році, так само під кураторством Георгія Зубка, фірма Глімбовського розширила термінал D за 120 млн гривень, аналогічно закупивши для цього «золотий» пісок – втричі дорожче ринкової ціни.

Крім того, як встановили журналісти КР.ІІА, у роки каденції Зубка у «Борисполі» замовлення на сотні мільйонів гривень отримувала фірма «Гарант-Енерго» його свояка та бізнес-партнера Михайла Реви. Як і у випадку з «Коста-Проект», йшлося про ремонт об'єктів критичної інфраструктури летовища – складу паливно-мастильних матеріалів, зливу нафтопродуктів. Корупційний «почерк» пана Георгія помітний і у тому, як проводились тендери: в окремих випадках, «Гарант-

Енерго” була єдиним допущеним учасником, або ж перемагала, пропонуючи вищу ціну, ніж конкуренти.

Як бачимо, загалом йдеться про можливі зловживання на суму, співставну із “Міндічгейтом”: десятки, якщо не сотні мільйонів гривень, переплачених державою Зубку та його поплічникам. Де могли осісти всі ці кошти? Торік журналісти [повідомляли про елітну нерухомість](#), яка з’явилась у колишнього чиновника за останні роки. Так, якщо згідно декларації за 2021 рік Георгій Зубко володів лише однією квартирою у Києві, то вже у 2025-му у нього з’явилося житло площею 228,6 кв. метрів в Одесі, а також – обширні площі в одному зі столичних торговельно-офісних центрів.


Адреса майна	
<input type="checkbox"/>	м.Київ, вулиця Підвисоцького Професора, будинок 6В, квартира
<input type="checkbox"/>	м.Київ, проспект Соборності, будинок 2, група нежитлових приміщень
<input type="checkbox"/>	м.Київ, проспект Соборності, будинок 2, група нежитлових приміщень
<input type="checkbox"/>	м.Київ, проспект Соборності, будинок 2, група нежитлових приміщень
<input type="checkbox"/>	м.Київ, проспект Соборності, будинок 2, група нежитлових приміщень
<input type="checkbox"/>	м.Київ, проспект Соборності, будинок 2, група нежитлових приміщень
<input type="checkbox"/>	м.Київ, проспект Соборності, будинок 2, група нежитлових приміщень
<input type="checkbox"/>	м.Київ, проспект Соборності, будинок 2, група нежитлових приміщень
<input type="checkbox"/>	м.Київ, проспект Соборності, будинок 2, група нежитлових приміщень
<input type="checkbox"/>	Одеська обл., м. Одеса, Фонтанська дорога, будинок 77-А, квартира

Нерухомість Георгія Зубка. Дані з державного реєстру

Нові факти, виявлені у судових реєстрах, свідчать про те, що правоохоронні органи уважно відстежують і документують незаконну діяльність ексчиновника, застосовуючи, в тому числі, негласні слідчі дії. Проте чи побачимо ми підозри у згаданих кримінальних провадженнях? Складається враження, що пан Зубко або має дуже високих “покровителів”, або ж нова “інформаційна бомба”, схожа на “Міндічгейт”, буде оприлюднена, коли настане слушний момент.

Тим часом, колишній посадовець, попри кримінальні провадження, не відсиджується в тині, а намагається активно піаритись на “допомозі ветеранам”. Нещодавно він втрапив у черговий [скандал](#), нібито “подарувавши” військовослужбовцю квартиру, що фактично не була викуплена у забудовника. Чи покладуть правоохоронці кінець такій безкарності – покаже час.

“Антикорупційна правда”

	
---	--

#Альтіс-Констракшн

#Аеропорт Бориспіль Корупція, Скандал

#Бориспіль Термінал #ВАКС

D , Рішення , #Відкати,

#Гарант-Енерго Тендери, #Георгій Зубко, #Георгій Зубко Корупція,

#Державні Закупівлі

Корупція , #Державні Кошти Схема,

#Економічні Злочини

Україна

#Зловживання Службовим Становищем,

#Корупційні Схеми

Інфраструктура , #Корупція Бориспіль,

#Кримінальні Провадження

#Коста-Проект Корупція, Україна

#НАБУ

#Нацполіція

#Міндічгейт, Розслідування , Справа ,

#Неавіаційна Діяльність Корупція, #Незаконна Оренда,

#Підрядні Компанії #Прослуховування

Схеми

, НАБУ

#Розкрадання Бюджету, #Розкрадання В Аеропорту,

#СБУ

#Справа

Розслідування , Дихне , #Тендерні Махінації,

#Фіктивний

#Фіктивні

Ремонт

, Договори

Попередня

Наступна

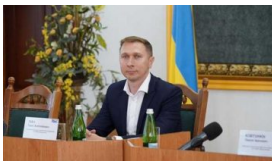
Вадим Єрмолаєв і «кримські податки»: як підсанкційний олігарх переписує активи і з ачищає інтернет

Офшори, БЕБ і газ: темна ім перія Дмитра Коваленка

Статті По Темі



Ярослав Дубневич у тіні: як мільярди «переїхали» до Аргентини



**«Мідас»
очільника
Рівненської АЕС
Тараса Ткача:
маєток, пентхаус
і авто поза
деклараціями**



**Офшори, БЕБ і
газ: темна імперія
Дмитра
Коваленка**



Останнє



**Ярослав Дубневич
у тіні: як мільярди
«переїхали» до
Аргентини**

🕒 1 КВІТНЯ, 2026



**«Мідас» очільника
Рівненської АЕС
Тараса Ткача:
маєток, пентхаус і
авто поза
деклараціями**

🕒 1 КВІТНЯ, 2026



**«Фантоми» МВС:
як Андрій Гмирін і
Володимир Колот
«жили» в Україні,
перебуваючи за
кордоном**

🕒 31 БЕРЕЗНЯ,
2026



**Офшори, БЕБ і газ:
темна імперія
Дмитра Коваленка**

🕒 30 БЕРЕЗНЯ,
2026



**Корупційна діра в
аеропорту
“Бориспіль”: НАБУ
готує новий
“Міндічгейт”?**

🕒 30 БЕРЕЗНЯ,
2026



**Вадим Єрмолаєв і
«кримські
податки»: як
підсанкційний
олігарх переписує
активи і зачищає
інтернет**

🕒 26 БЕРЕЗНЯ,
2026



**Євген Пуля і 28 млрд у тіні: як
працювала схема
конвертаційного центру**

🕒 26 БЕРЕЗНЯ,
2026



**Вугілля, офшори і
скандали: історія
Дмитра Коваленка
та його схем**

🕒 25 БЕРЕЗНЯ,
2026



**Cosmolot і
офшори: як
онлайн-казино
виводить мільярди
українців за
кордон**

🕒 25 БЕРЕЗНЯ,
2026



**Владлен і
Геннадій Гірини:
від політики до
відмивання
мільйонів і
фінансування
«ЛДНР»**

🕒 25 БЕРЕЗНЯ,
2026

Мітки

Відмивання
коштів

ГБР

Днепр

Дніпро

ЗСУ

Київ

Київська
область

Корупція

Львов

НАБУ

ОПЗЖ

Одеса

Одесса

Россия

Росія

САП

СБУ

Україна

Шахрайство

взятка

війна в
україне

всу

війна в
Україні

дбр

декларация

депутат

київ

коррупция

криптовалюта

львів

міністерство
оборони

митниця

мошенничество

міністерство оборони
України

отмывание
денег

офшори

привласнення
коштів

присвоение
денег

підозра

слуга
народа

слуга народу

суд

схема

хабар

чиновники

Соц Мережі



Контакти