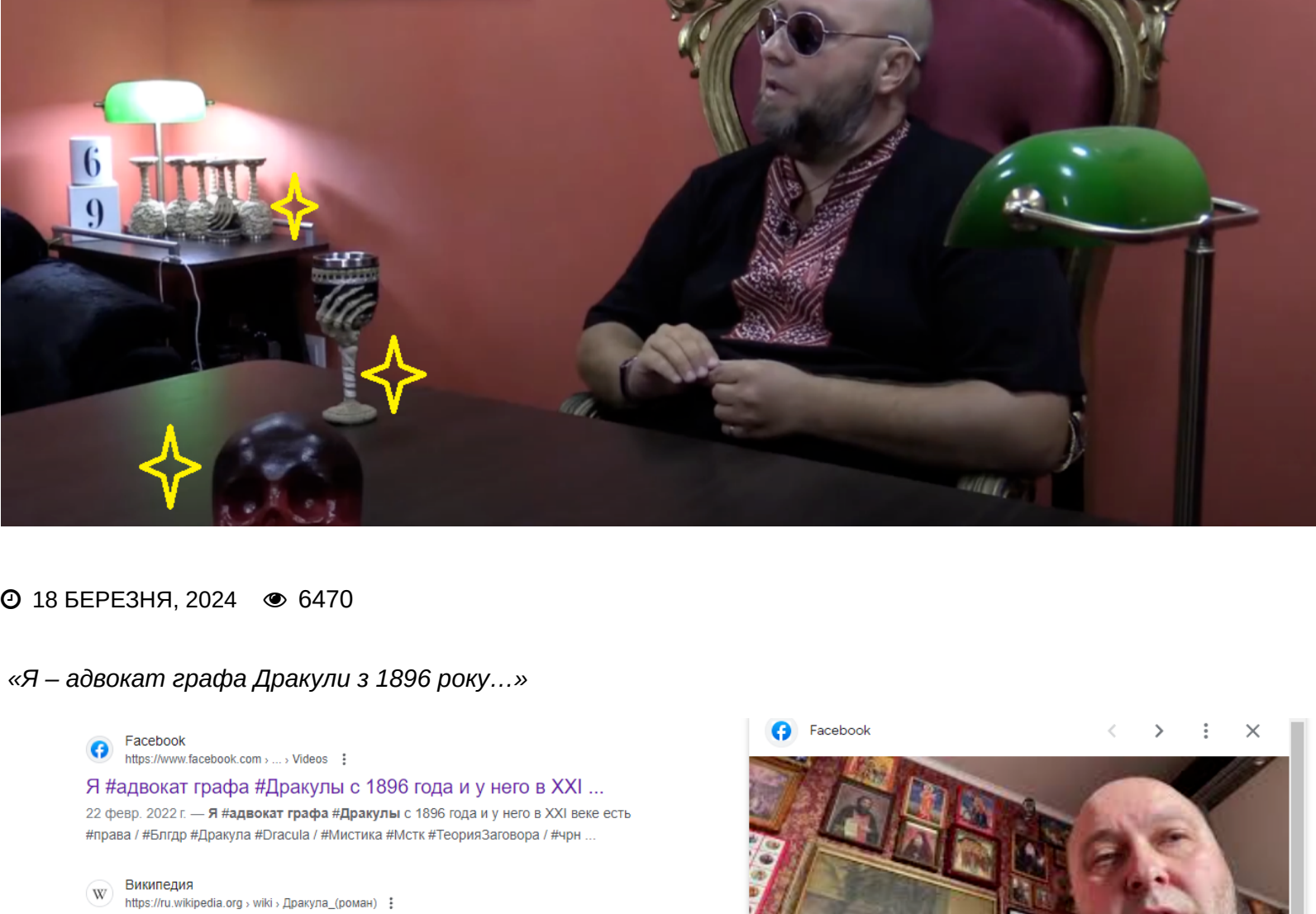
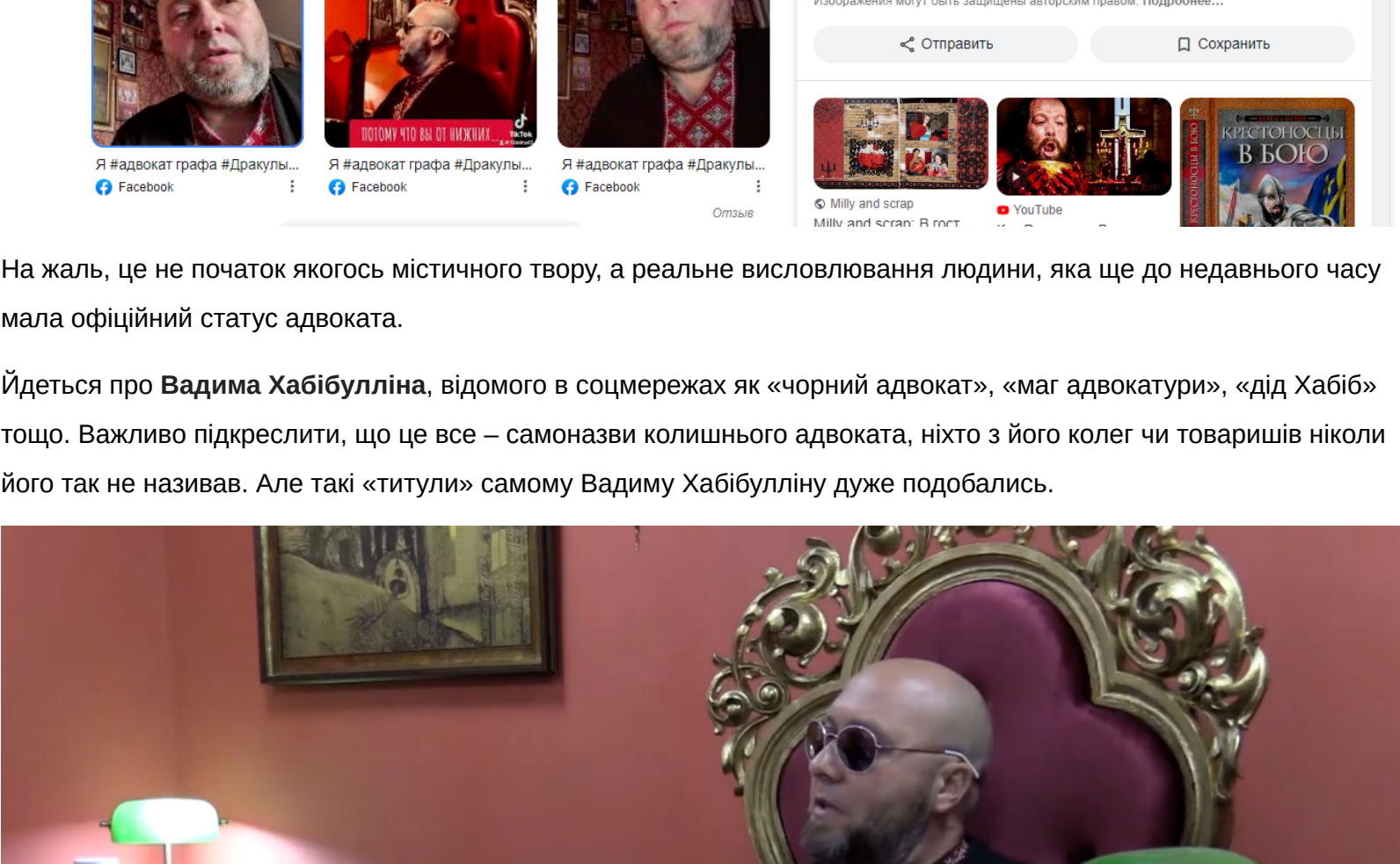


«Чорного мага» адвокатури Вадима Хабібুলліна визнають несповна розуму



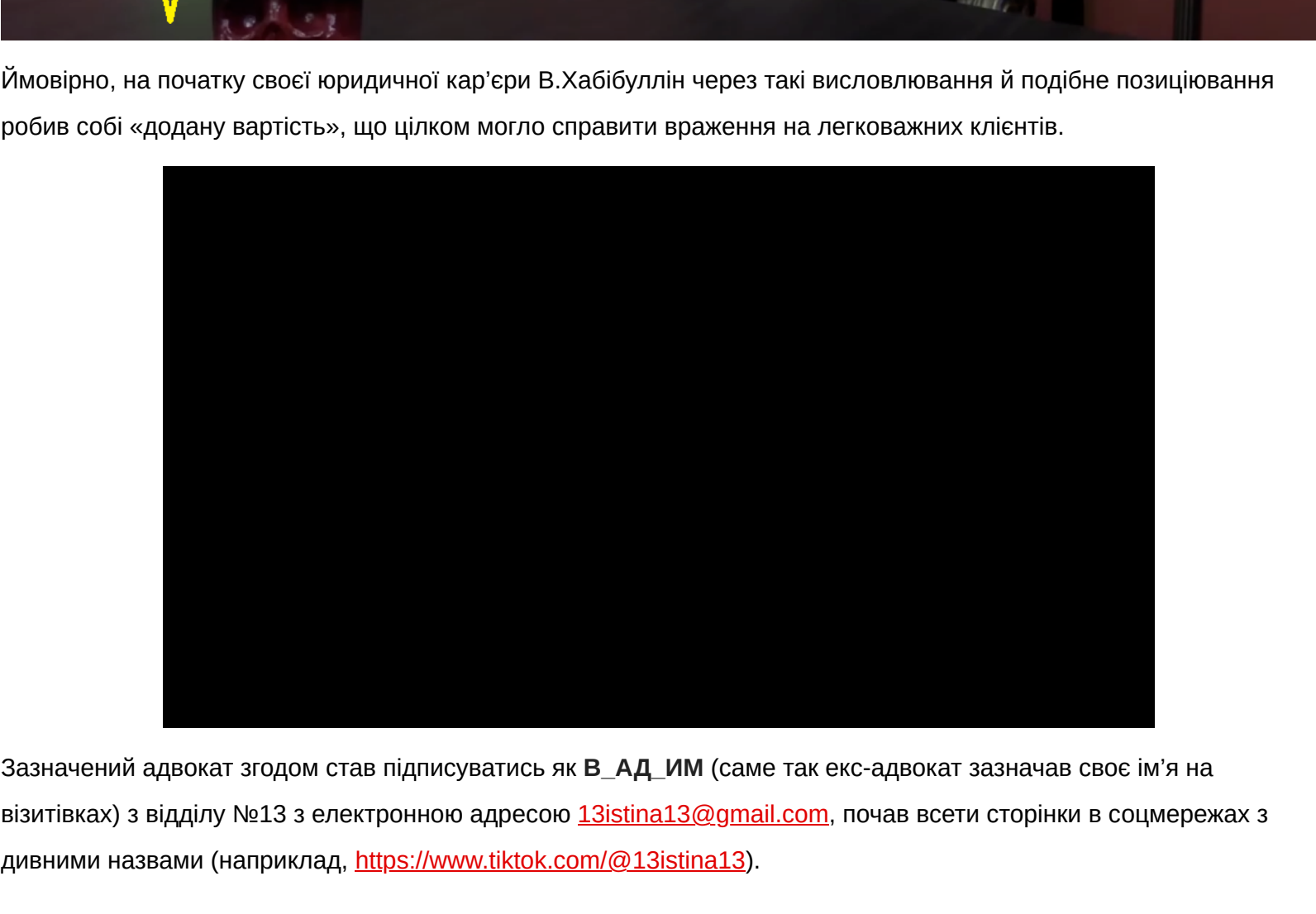
🕒 18 БЕРЕЗНЯ, 2024 📍 6470

«Я – адвокат графа Дракули з 1896 року...»



На жаль, це не початок якогось містичного твору, а реальне виключення людини, яка ще до недавнього часу мала офіційний статус адвоката.

Йдеться про Вадима Хабібулліна, відомого в соцмережах як «чорний адвокат», «маг адвокатури», «дід Хабіб» тощо. Важливо підкреслити, що це все – самоназви колишнього адвоката, ніхто з його колег чи товаришів ніколи його так не називав. Але такі «титли» самому Вадиму Хабібулліну дуже подобалися.



Ймовірно, на початку своєї кримінальної кар'єри В.Хабібуллін через такі виключення й подібне позиціювання робив собі «орідну вадрість», що цілком могло справити враження на легковажних клієнтів.

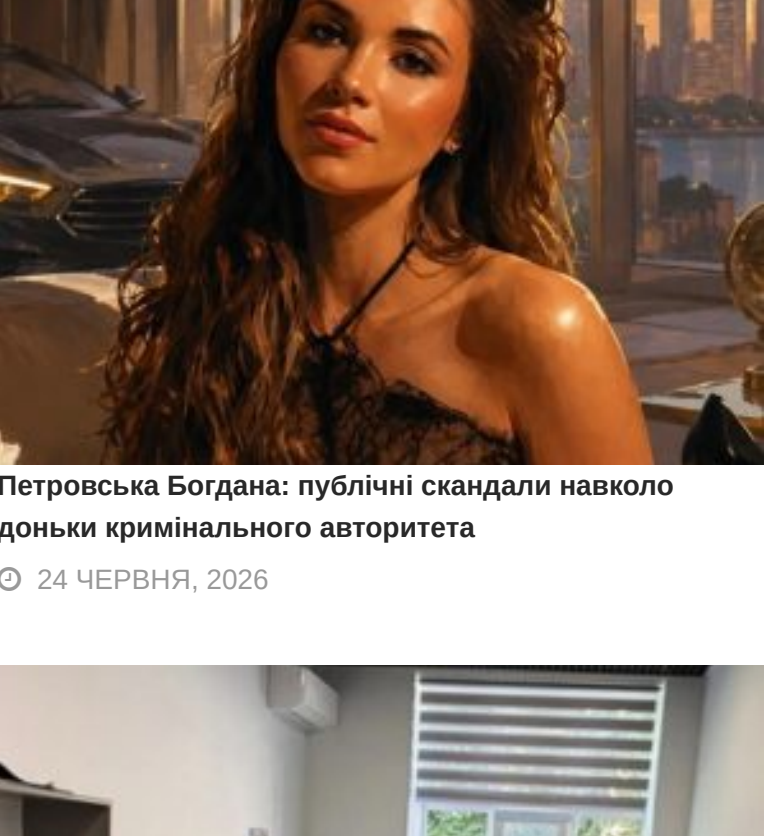


Закордонний адвокат згодом став підписуватися як В.АД_ИМ (саме так экс-адвокат зазначав своє ім'я на візитівках) у відкритий №113 електронного адресов 33stma13@ramail.com, почав вести сторінки в соцмережах з дивними назвами (наприклад, <https://www.8book.com/@13stma13>).

Варто погодитися і з тими видавцями робочого офісу В_АД_ИМа в Києві на вул. Я.Коласа, 6, які казали про нього кращий дивний вигляд приміщення: повністю затемнені вікна, темняне підсвічування, червоні шпалери з квітами, картинками малю та інших ритуальних образів. На столі – замість паперів, комп'ютера або хоча б дельтальх Кюхельс – череп, істотні фігури з місцевими написами та «шар передбачень».

Чи допомогло це адвокату Хабібулліну витратити хоча б одну справу, не відомо, але очевидно, що такий образ життя врешті-решт сказався на психіці людини. І колишній адвокат перетворився на в'язиного скандаліста та клітурма, що тільки не й робить, що створює в соцмережах та надрядне нерозуміння інституційних органів щодо будь-яких подій, починаючи від органів адвокатського самоврядування до різних правохоронних органів. На підтвердження того, що такі скарги (спам) дійсно купують, демонструємо скріншот з його сторінок у соцмережах.

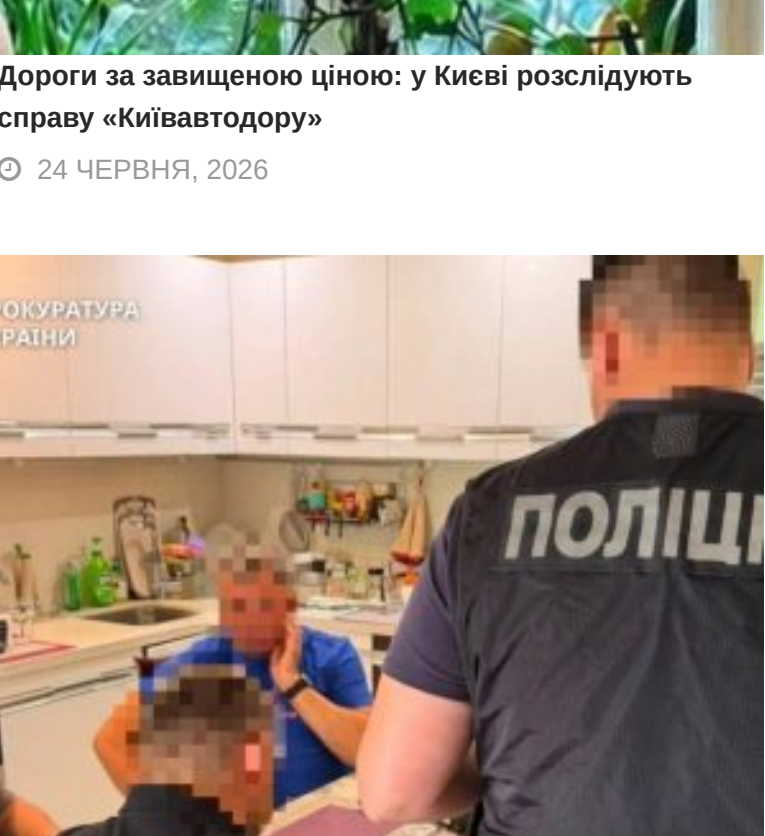
Останнє



🕒 24 ЧЕРВНЯ, 2026



🕒 24 ЧЕРВНЯ, 2026



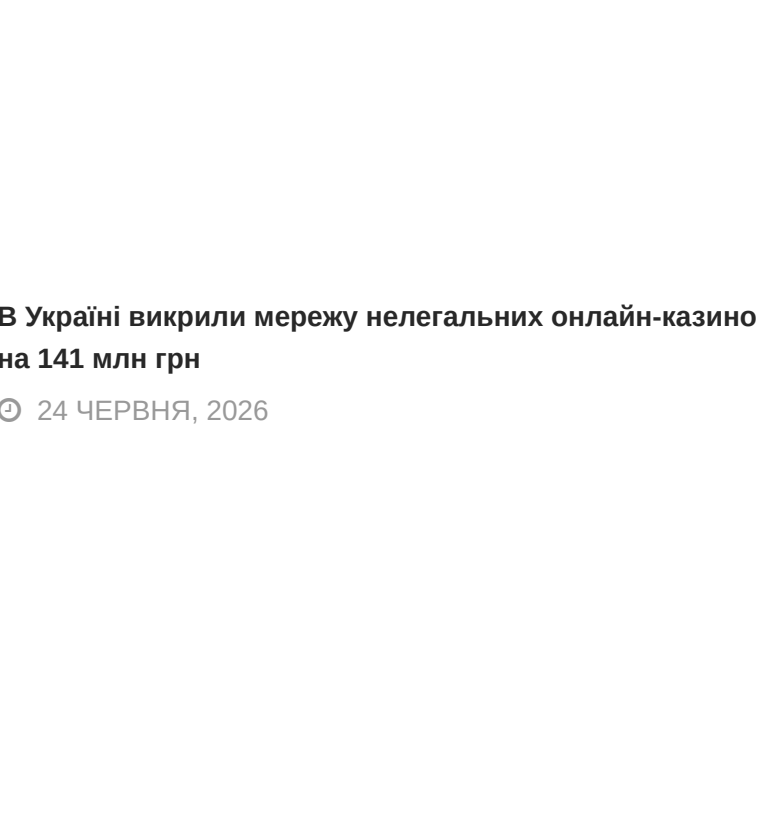
🕒 24 ЧЕРВНЯ, 2026



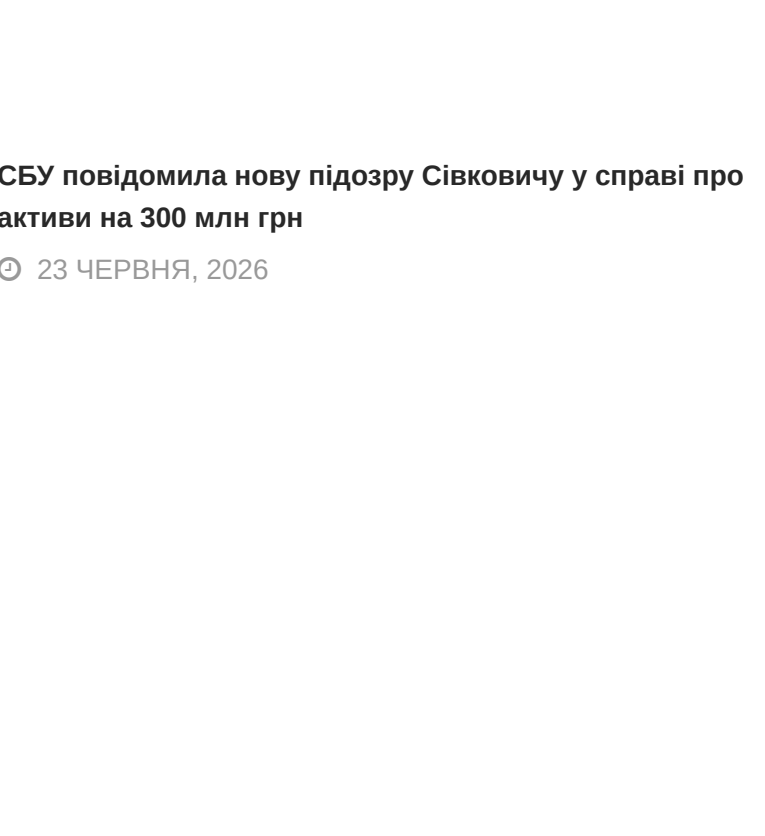
🕒 24 ЧЕРВНЯ, 2026



🕒 24 ЧЕРВНЯ, 2026



🕒 24 ЧЕРВНЯ, 2026



🕒 23 ЧЕРВНЯ, 2026



🕒 23 ЧЕРВНЯ, 2026



🕒 23 ЧЕРВНЯ, 2026



Соц Мережі



«Зокрема, КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати, врахувала ті обставини, що адвокат Хабібуллін після скандалу 2023р. у системі професій на власній сторінці у соціальних мережах Facebook та Twitter розповсюдив власні звернення, запити, відкриті листи до органів державної влади на правохоронних органів (СБУ, ДБР, Міністерства юстиції України), а також до ВГО «Спілка адвокатів України», депутатів, членів органів адвокатського самоврядування, у яких містяться неправдива, незалежна, образлива інформація та безпідставні звинувачення на адресу керівництва Національної асоціації адвокатів України та Ради адвокатів України. КДКА погодилася з думкою скарги, що такими діями адвокат Хабібуллін порушив приписи Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Правила адвокатської етики, в тому така поведінка є невиконанням встановленого законом професійного обов'язку адвоката».

Перелічені вище цитати взяті з Єдиного державного реєстру судових рішень, а саме з рішення Закарпатського окружного адміністративного суду від 1 грудня 2023 року у справі №2605601023 (<https://restryktsiya.org.ua/ukr/2605601023>) та постанови Вишого апеляційного адміністративного суду від 7 лютого 2024 року у 18-й справі справи (<https://restryktsiya.org.ua/ukr/18029490>). Жоден з цих судів не став на сторону В.Хабібулліна, відкавши йому в оскарженні рішення КДКА Закарпатської області, яким його було позбавлено статусу адвоката.

Суди також встановили, що відомство (тобто КДКА) при прийнятті оскаржених рішень дотримува процедуру розгляду виключених в скарзі обставин та об'єктивно прийняв оскаржені рішення з врахуванням належних та достатніх доказів які знаходяться в матеріалах справ.

- ст.17 Правил адвокатської етики, які затверджені Загальною згодою адвокатів України 09.06.2017р. з наступними змінами, адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству;
- ст.12.1 Правил адвокатської етики зобов'язує адвоката бути добросовісним та чесно і гідно виконувати свої професійні обов'язки;
- в ст.51 Правил адвокатської етики передбачено, що адвокат не повинен допускати стосовно нього адвоката виключення, що принижують його честь та гідність, завдають шкоди його ділової репутації, нетактовних та принизливих висловів.

Крім того та змсту ст.57-60 Правил адвокатської етики видно, що участь адвоката у соціальних мережах, інтернет-форумах та застосування інших форми спілкування в мережі Інтернет є допустимими. Проте, адвокат може розумішувати, коментувати лише ту інформацію, використання якої не завдає шкоди авторитету адвоката та адвокатури в цілому. Використання адвокатом соціальних мереж, інтернеті форумів та інших форми спілкування в мережі Інтернет повинно відпоовдати і таким принципам, як професійність, відповідальність, стриманість, коректність, цілісність, толерантність, терпимість, конфіденційність, чого очевидно В.Хабібулліном дотримано не було.

Напомісти цікавий ще й такий висновок судів: «...доводи апеляційної скарги фактично зводяться до персоналізних доказів та незаконно алегатів з боку першої апеляційної по їх факції, тому не можуть бути прийняті апеляційною інстанцією».

Про слабкість юридичної складової скари Хабібулліна свідчать і рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 1 березня 2024 року, який повернув В.Хабібулліну його касаційну скаргу на вказані вище рішення через те, що «у скари не викладено передбачених частинною четвертою статті 328 КАС України підстав для оскарження судових рішень у касаційному порядку».

Втім, навіть позбавлення В.Хабібулліна статусу адвоката не зупинило останнього в його шаперисько-наклепницькій діяльності.

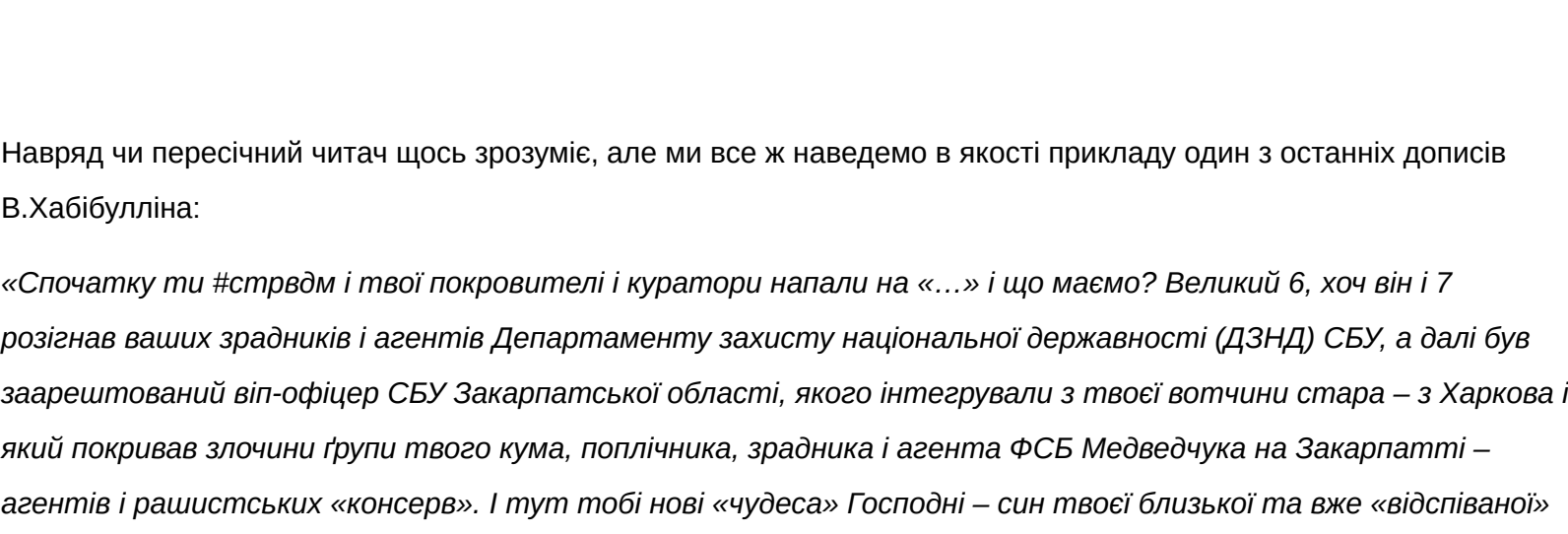
Свого часу В.Хабібуллін став директором у різного роду фірмах без працівників та з мінімальними значеннями статунцій фондів (як то: ТОВ «Фонд Замка Рнчарда Леопольда», ТОВ «Украліанін», ТОВ «13 Вигід», ТОВ «Фонд Святого Гавриїла Угребавде» тощо).

І тепер він продовжує скаришити до усіх можливих органів з усіх можливих приводів, але тепер вже як громадянин України, або як представник цих підприємств.

Нді було встановлено, що підсудна особа, а саме Вадим Хабібуллін, з урахуванням його розумового розвитку та індивідуально-психологічних особливостей, не завжди може розуміти характер і фактичний зміст власних дій, не в повній мірі може керувати ними і передбачати їх наслідки.

Це вже не просто підозри в «неадекватності чорного адвоката», а реальне приєд адвокатам ритуальні колеги, адже людину ще можна повернути до нормальності діяльності.

«Антикорупційна правда»



Попередня У Фінляндії затримали зловмисників, котрі відіма Експеріськом зі Львівщини Сергій Бабюк під ча с війни купив 2 квартири, 2 будинки та авто

Статті По Темі



🕒 24 ЧЕРВНЯ, 2026



🕒 24 ЧЕРВНЯ, 2026

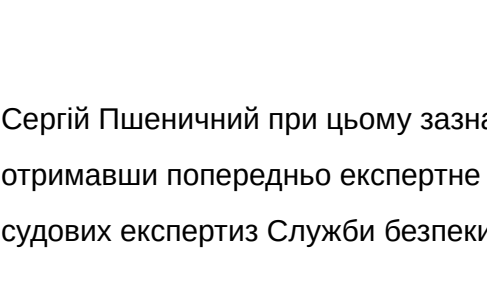


🕒 24 ЧЕРВНЯ, 2026

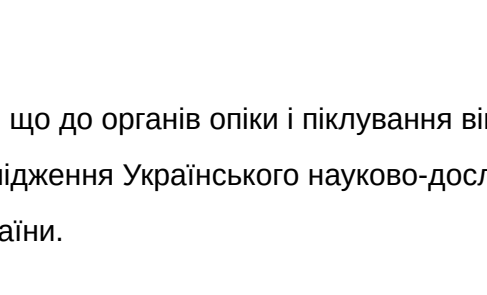


Попередня У Фінляндії затримали зловмисників, котрі відіма Експеріськом зі Львівщини Сергій Бабюк під ча с війни купив 2 квартири, 2 будинки та авто

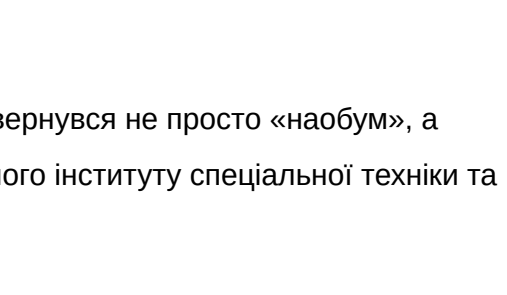
Статті По Темі



🕒 24 ЧЕРВНЯ, 2026



🕒 24 ЧЕРВНЯ, 2026



🕒 24 ЧЕРВНЯ, 2026



Попередня У Фінляндії затримали зловмисників, котрі відіма Експеріськом зі Львівщини Сергій Бабюк під ча с війни купив 2 квартири, 2 будинки та авто