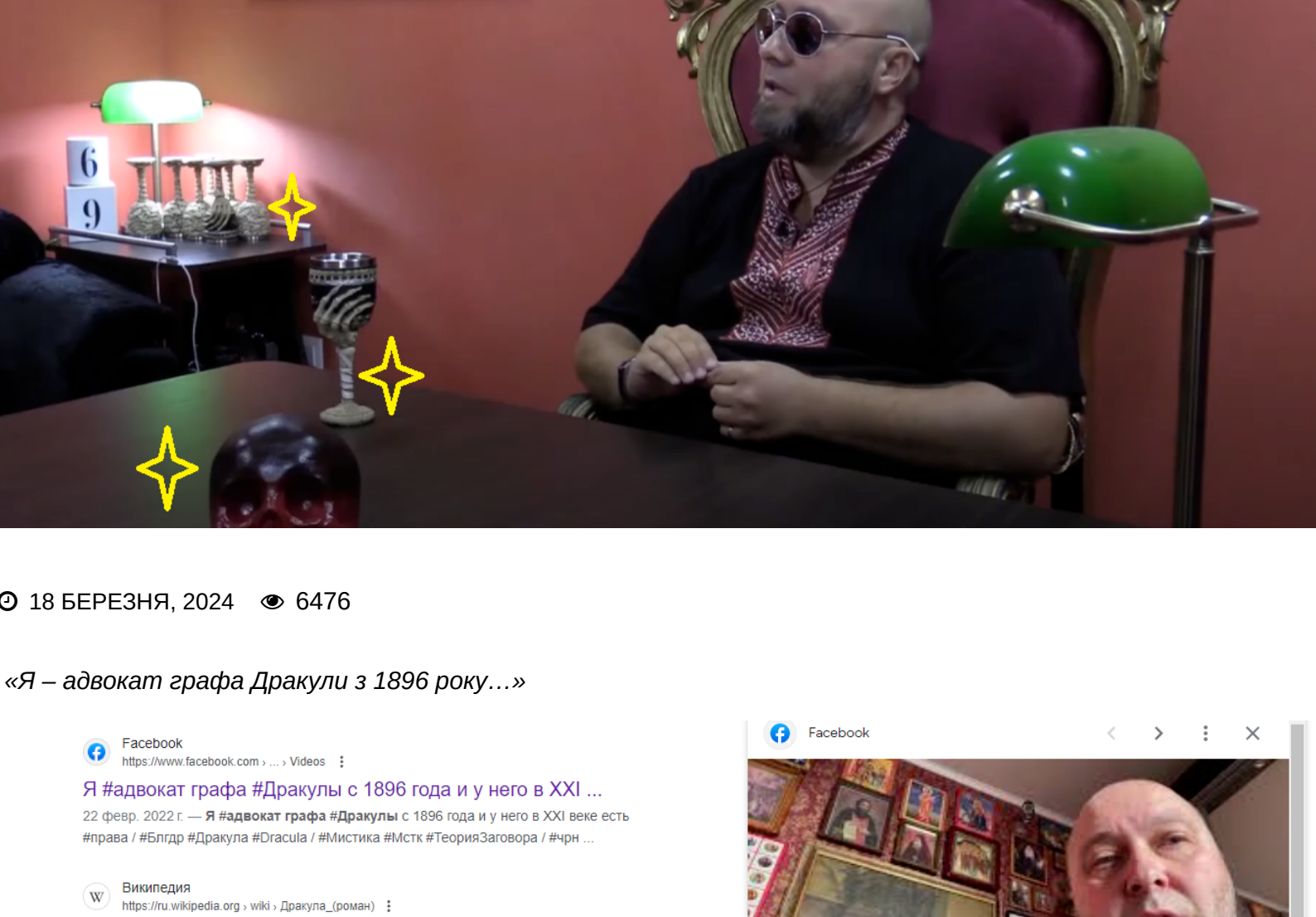
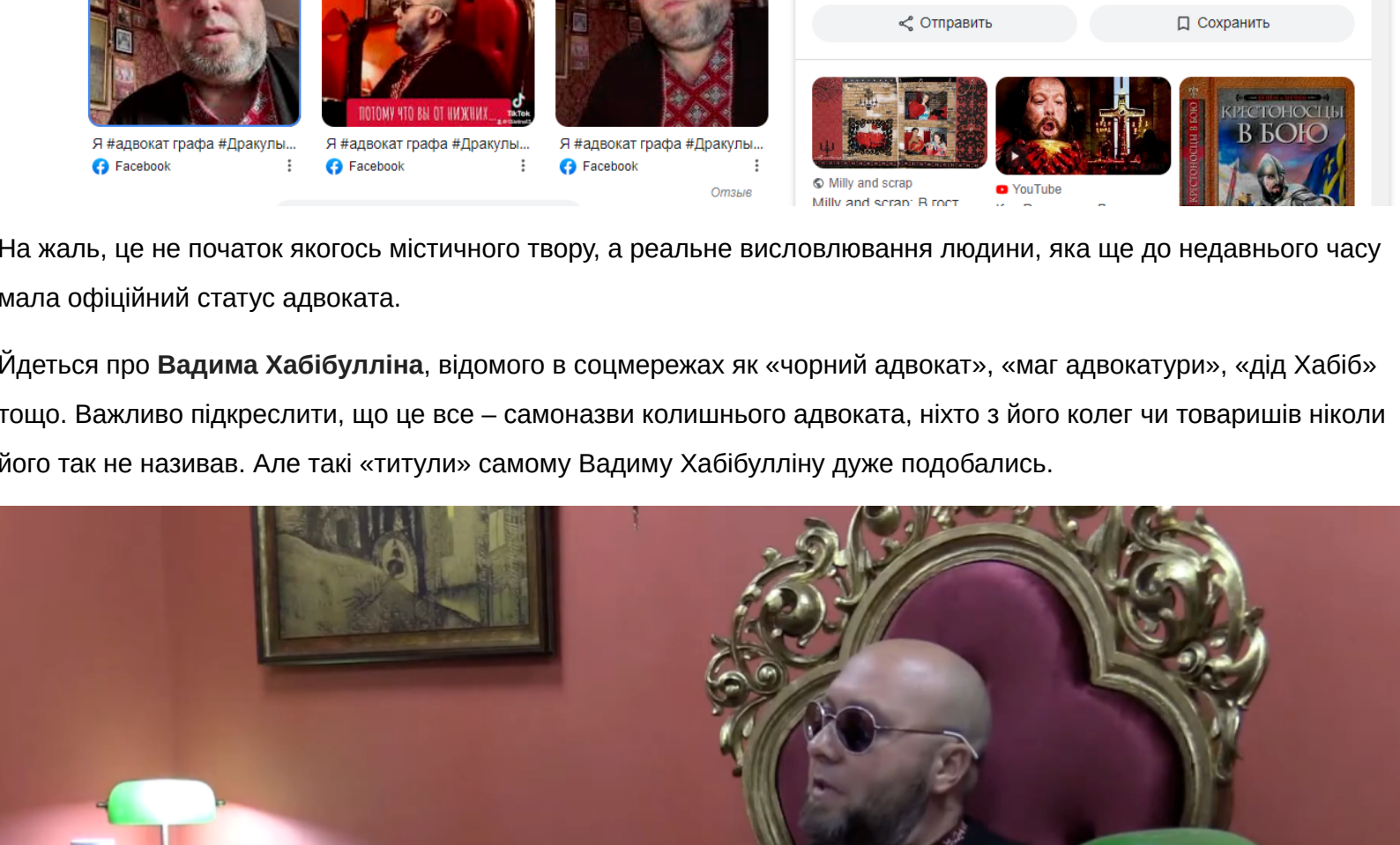


«Чорного мага» адвокатури Вадима Хабібুলліна визнають несповна розуму



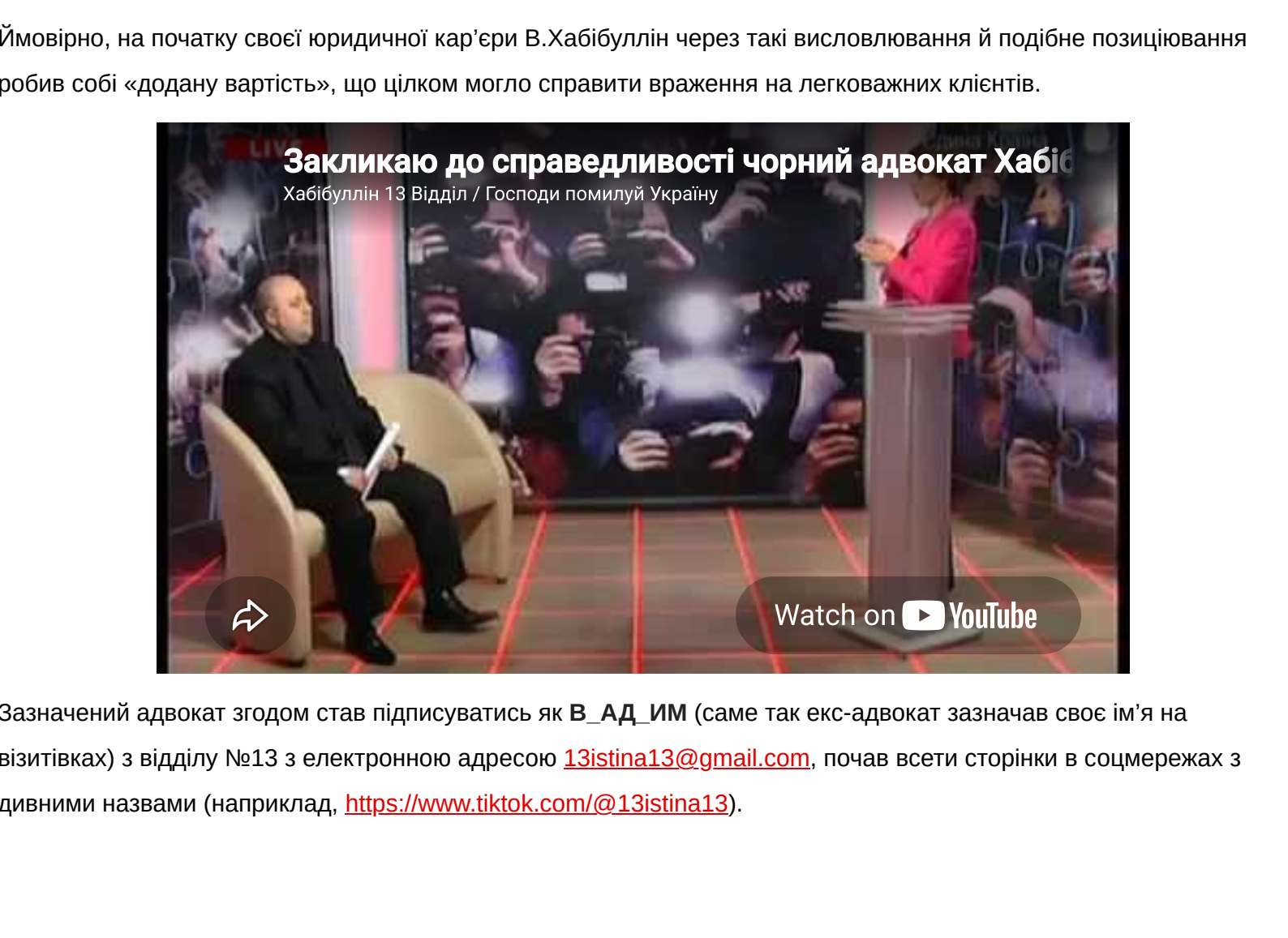
18 БЕРЕЗНЯ, 2024 6476

«Я – адвокат графа Дракули з 1896 року...»



На жаль, це не початок якогось містичного твору, а реальне виключення людини, яка ще до недавнього часу мала офіційний статус адвоката.

Йдеться про Вадима Хабібулліна, відомого в соцмережах як «чорний адвокат», «маг адвокатури», «дід Хабіба» тощо. Важливо підкреслити, що це все – самоназви колишнього адвоката, ніхто з його колег чи товаришів ніколи його так не називав. Але такі «титли» самому Вадиму Хабібулліну дуже подобалися.



Якщо ж, на початку своєї кримінальної кар'єри В.Хабібуллін через такі виключення в подібне позначення робив собі «судову вартість», що цілком могло справити враження на легковажних клієнтів.



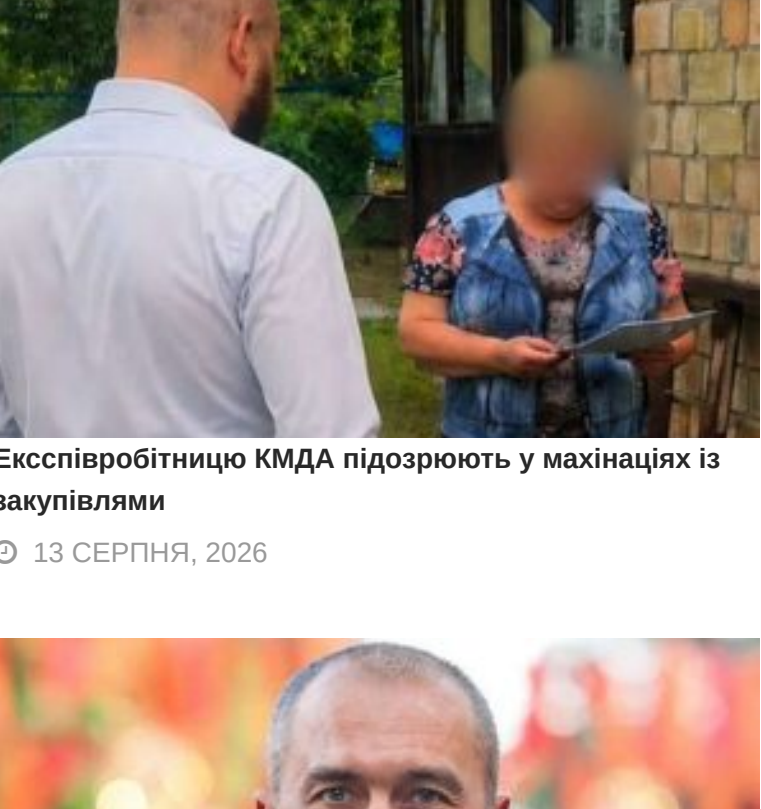
Заключений адвокат згодом став підписуватися як В.АД.ИМ (саме так экс-адвокат зазначав своє ім'я на листівках) у відкритий №113 електронного адресову [381na13@mail.com](https://mail.ru/mail/3813361na13), почав вести сторінки в соцмережах з дивними назвами (наприклад, <https://www.8book.com/@1381na13>).

Варто погодитися і з тими видавцями робочого офісу В.АД.ИМа в Києві на вул. Я.Коласа, 6, які казали про нього «жодні дивні вигляди приміщення: повністю затемнені вікна, тьмяне підсвічування, червоні шпалери з жовтими картинками мають та іншіх ритуальних образів. На столі – замість паперів, комп'ютера або хоча б дельтоскоп Кюперса – череп, кістки фургери з мистичними написами та «шар передбачень».

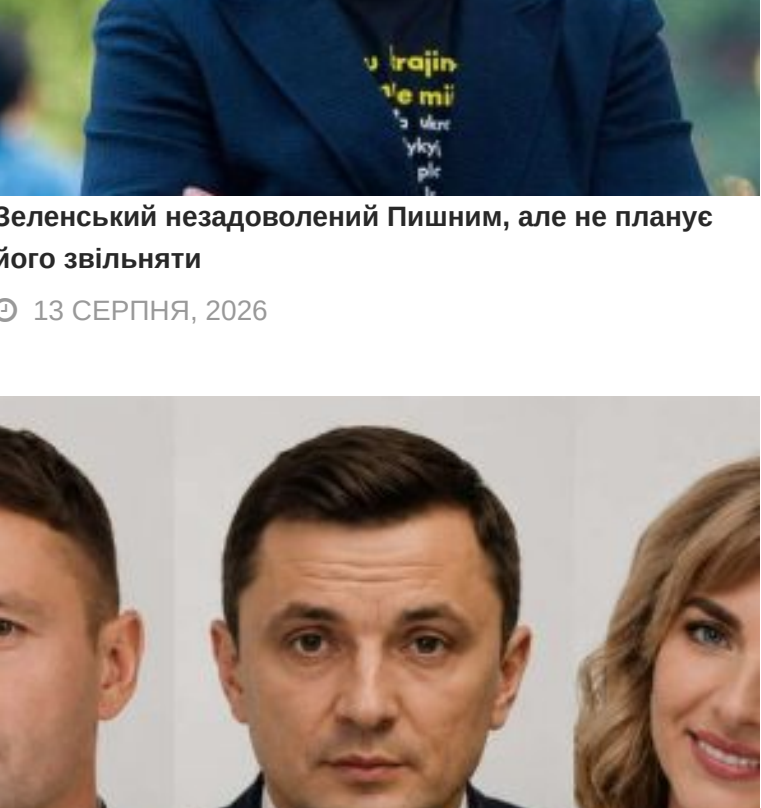
Чи допомогло це адвокату Хабібулліну витрати хоча б одну справу, не відомо, але очевидно, що такий образ життя врешті-решт сказався на психіці людини. Колишній адвокат перетворився на в'язини скандальності та клітурма, що тільки не в робить, що ставати у соцмережах та надсилає нерозумні інстабілізатори щодо будь-яких подій, починаючи від органів адвокатського самоврядування до різних правохоронних органів.

На підтвердження того, що такі скари (спам) дійсно купували, демонструємо скріншот з його сторінки у соцмережах:

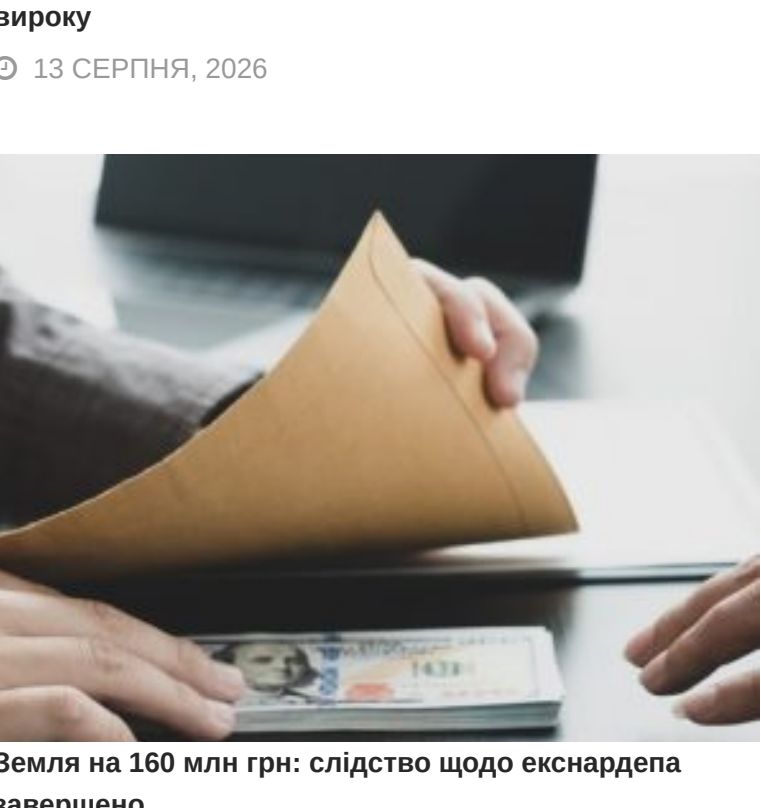
Останнє



Експертівнічно НАДА підозрюють у махінах із закупівлями
13 СЕРПНЯ, 2026



Зеленський недоволення Пшоничи, але не планує його звільняти
13 СЕРПНЯ, 2026



Михайло Головою втрапив депутатський мандат після вироку
13 СЕРПНЯ, 2026



Хто з фігурантів корупційних справ найбільше зацікав на ЗСУ
13 СЕРПНЯ, 2026



Дисциплінарна палата ВРП почне слухати справу
13 СЕРПНЯ, 2026

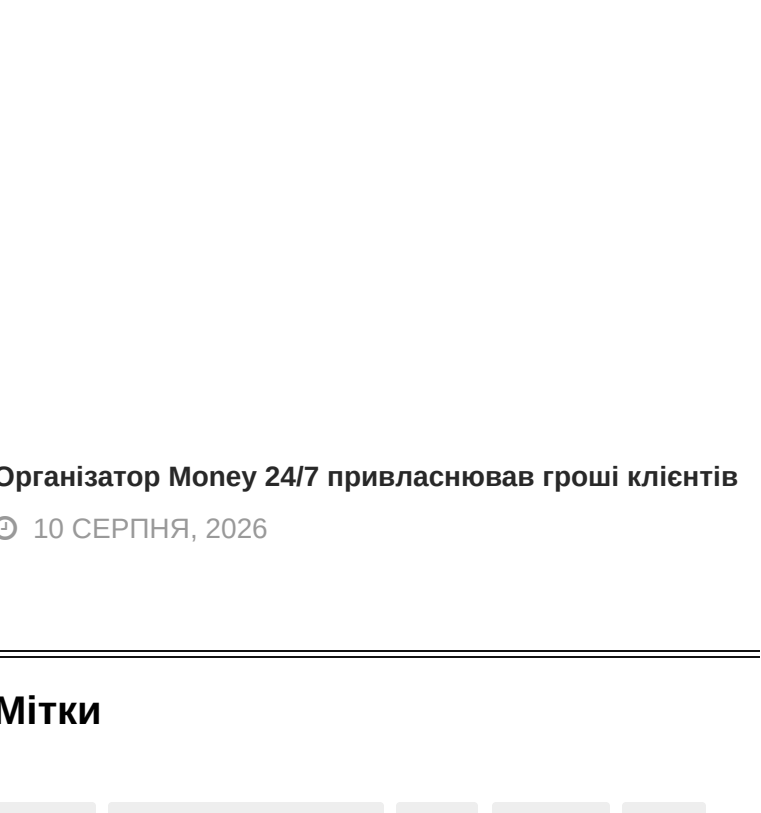
У Франківську батьки оскаржують переведення дітей у менше приміщення
13 СЕРПНЯ, 2026

За роки війни 76 керівників ТЛК отримали підозри
13 СЕРПНЯ, 2026

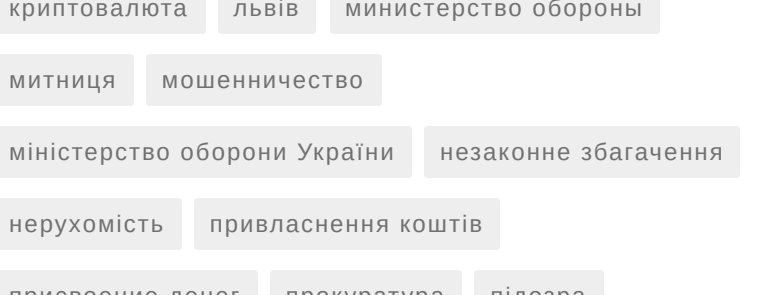
Майже кожен п'ятий українцезь стинався з вимаганням хабара
13 СЕРПНЯ, 2026

Організатор Money 247 привласнював гроші клієнтів
13 СЕРПНЯ, 2026

Мітки



Соц Мережі



З часом на не дуже адекватну поведінку адвоката Хабібулліна звернули увагу навіть лікарі-психотерапевти. Наприклад, дельта факсів, аналізовані інтерв'ю Вадима Хабібулліна, у 2016 році говорили наступне:

- стриймас свою особистість як більш значиму, ніж є насправді,
- виключав опротивлені емоції до одного і того ж об'єкту,
- це явний приклад розладу асоціативної діяльності, розладу мислення,
- застигає, приймає дивні пози в арсілі.

Кому цікаво, більше можна дізнатися з відео під назвою «Вадим Хабібуллін – користь-скандаліст з яро вираженою психопатією»-за посиланням <https://youtu.be/9BTMD7zCT4E>

Втім, тривалий час «чорний адвокат» від і викликав посмішки у колег, але, як кажуть, нікому не шкодить. Іншіше сталося у 2022 році.

28 вересня 2022 року до КДКА Київської області була подана скарга на поведінку адвоката Хабібулліна В.М., в якій зазначено, що адвокат грубо порушив Правила адвокатської етики під час публікації в інтернеті. Право на таке звернення у скаржника передбачено ч.1, ст.36 Закону України «Про адвокатуру та адвокатські діяльність».

14 жовтня 2022 року адвокатом Хабібулліним було надано КДКА Київської області письмові пояснення з приводу скарги, де більш ніж детально викладено власні аргументи в т.ч. з приводу певних осіб та існування певних подій, що передавали написанню скарги. Пояснення ці були настільки емоційні та нерозумні, що у подальшому, на засіданні дисциплінарної палати КДКА Київської області під час розгляду матеріалів перевірки виказаної скарги членами палати подали заяву про самовідвід від участі в розгляді цих матеріалів, які були задоволені, що призвело до відсутності кворуму для розгляду скарги по Вадиму Хабібулліну.

З огляду на наведене в квітні 2023 року КДКА Київської області скариувала матеріали перевірки до Вищої КДКА для перерозгляду до КДКА іншого регіону.

Справу В.Хабібулліна направили до Закарпатської області.

«08.06.2023 КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати прийняла рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно вказаного адвоката та призначила розгляд справи на 21 червня 2023 року. Після розгляду справи Вадима Хабібулліна було позбавлено статусу адвоката та виключено з Єдиного реєстру адвокатів України».

«Зокрема, КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати, врахувала ті обставини, що адвокат Хабібуллін після скандальної справи 2022р., у системі професії на власній сторінці у соціальних мережах Facebook та Twitter розповсюджує власні звернення, закликає адвокатів йти до рішення Верховного суду та правохоронних органів (СБУ, ДБР, Міністерства юстиції України), а також до ВГО «Спілка адвокатів України» депутатів, членів органів адвокатського самоврядування, у яких містяться неправдиві, незаставлені, образливі інформація та безпідставні звинувачення на адресу керівництва Національної асоціації адвокатів України та Ради адвокатів України. КДКА погодилася з думкою скаржника, що такими діями адвокат Хабібуллін порушив приписи Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Правила адвокатської етики, в тому жого поведінка є невідповідною встановленого законом професійного обов'язку адвоката».

«Дисциплінарна палата аважас, що подібна поведінка підірвав авторитет і репутацію адвокатури України, оскільки оприлюднені В.Хабібулліним в соціальних мережах відомості є противомовними, ворожнечі і нетерпимості до посадових осіб НААУ, які також є адвокатами, та розраховані на необхідну афідурію осіб, а тому мають публічний характер і породжують у суспільстві негативні асоціації стосовно адвокатури, як інституту в цілому».

Перелічені вище цитати взяті з Єдиного державного реєстру судових рішень, а саме з рішення Закарпатського окружного адміністративного суду від 1 грудня 2023 року у справі №2605601/23

(<https://restryktsiya.org.ua/ukrainskyi/112548743>) та постанови Вишого апеляційного адміністративного суду від 7 лютого 2024 року у 1й своїй сесії (<https://restryktsiya.org.ua/ukrainskyi/119229450>). Жоден з цих судів не став на сторону В.Хабібулліна, відкавши йому в оскарженні рішення КДКА Закарпатської області, яким його було позбавлено статусу адвоката.

Суди також встановили, що відомості (тобто КДКА) при прийнятті оскаржених рішень дотримав процедури розгляду виключень в скарзі обставин та обґрунтовано прийняв оскаржені рішення з врахуванням належних та допустимих доказів які знаходяться в матеріалах справ.

- ст.17 Правил адвокатської етики, які затверджені Загальною згодою адвокатів України 09.06.2017р. з наступними змінами, адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству;

- ст.12.1 Правил адвокатської етики зобов'язує адвоката бути добросовісним та чесно і гідно виконувати свої професійні обов'язки;

- в ст.5.1 Правил адвокатської етики передбачено, що адвокат не повинен допускати стосовно нього адвоката виключення, що принижують його честь та гідність, завдають шкоди його ділової репутації, нетактовних та принизливих висловів.

Крім того та змсту ст.57-60 Правил адвокатської етики видно, що участь адвоката у соціальних мережах, інтернет-форумах та застосування інших форм спілкування в мережі Інтернет є допустимими. Проте, адвокат може розшифрувати, коментувати лише ту інформацію, використання якої не завдає шкоди авторитету адвоката та адвокатури в цілому. Використання адвокатом соціальних мереж, інтернет-форумів та інших форм спілкування в мережі Інтернет повинно відпоовдати і таким принципам, як професійність, відповідальність, стриманість, користність, гідність, толерантність, терпимість, конфіденційність, чого очевидно В.Хабібулліном дотримано не було.

Напомість цікавий ще й такий висновок суддів: «...доводи апеляційної скарги фактично зводяться до персоналізних доказів та незалежної аттестації з висновками суду першої інстанції по їх оцінці, тому не можуть бути підставою апеляційною інстанцією».

Про слабкість юридичної складової скари Хабібулліна свідчить і рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 1 березня 2024 року, який повернув В.Хабібулліну його касаційну скаргу на вказані вище рішення через те, що «у скарзі не викладено передбачених частинною четвертою статті 328 КАС України підстав для оскарження судових рішень у касаційному порядку».

Втім, навіть позбавлення В.Хабібулліна статусу адвоката не зупинило останнього в його шапкарсько-наклепницькій діяльності.

Свого часу В.Хабібуллін став директором у різного роду фірмах без працівників та з мінімальними значеннями статутних фондів (як то: ТОВ "Фонд Замка Рнчарда Леопольда", ТОВ «Украліній», ТОВ «13 Вигідні», ТОВ «Фонд Святого Гавриїла Урнебаде» тощо).

І тепер він продовжує скаристити до усіх можливих органів з усіх можливих приводів, але тепер вже як громадянин України, або як представник цих підприємств.

Притомув, що не кожного дня в мережі ТікТок, Інстаграм та Фейсбук з'являються його міркування про зраду, шпигунів, закатот, містичну тощо.

Навіть чи пересичний читач щось зрозуміє, але ми все ж наведемо в якості прикладу один з останніх дописів В.Хабібулліна:

«Спочатку ти істради і твої покровителі і куратори назвали на «...» і що маємо? Великий Б, хоч він і 7 розочов являх зраджив і агента Департаменту захисту національної державності (ДЗНАД) СБУ, а далі був заарештований він-офіцер СБУ Закарпатської області, якого інтерв'ювали з твоєї афідурію спара – з Харкова і який покривав значимі фрути твого кума, політика, хазначника і агента ФСБ Медведчука на Закарпатті – асентів і радистських «консера». І тут тобі нові «чудеса» Господні – син твоєї бляди та аке «відпавані» харківські «консери» на «Ш» більше не є керівниками управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки СБУ і всі справи твої рухались... Ми тобі і твоїм придворним наді і вникати общици «чудеса», но ти мене чекави 11-ту, про яку ніхто не знав, але ти знавиш Помилу Господи нтММД нтСТД нвСВШН 13 і 66» (переклад – <https://www.facebook.com/KVABIBULLIN/keys/ua.1975f00d5b2b0d0f3820x0a3up9d0hyE8dFu0z2d4eUwYK02uL63F0dqv05aAGTMnFHnQcYvZM70>)

Тож навіряд чи варто дивуватися тому, що дехто не витримав і вирішив допомогти громадянину В.Хабібулліну війняній душевній спокої.

Так, 15 березня 2024 року Сергій Пшоничний розмістив повідомлення наступного змісту: «Наш святий обов'язок дипломатів тим, хто у бід. Не можна просто спостерігати, як людину з'їдає хвороба. Як випадок ІІ зскердани. Тому ж, бажаної добри і одужання громадянину В_ад_и_м_у (Вадиму Хабібулліну) звернувся до відповідних органів, аби вони вирішили питання щодо оліки над хворим».

<https://www.facebook.com/groupru492060711436857?nooos=7106641119500096>

Сергій Пшоничний при цьому зазначив, що до органів оліки і піклування він звернувся не просто «наобум», а отримавши попередню експертне дослідження Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України.

НДІ було встановлено, що підскердана особа, а саме Вадим Хабібуллін, з врахуванням його розумового розвитку та індивідуально-психологічних особливостей, не завжди може розуміти характер і фактичний зміст власних дій, не в повній мірі може керувати ними і передбачати їх наслідки.

Це вже не просто підозри в «неадекватності чорного адвоката», а реальне приєд адвокатам ритуальні колеги, адже людину ще можна повернути до нормальної діяльності.

«Антикорупційна правда»

Попередені У Фінляндії затримали зловмисників, котрі відіма Еквісьськомом зі Львівщини Сергій Бабач під час війни купив 2 квартири, 2 будинки та авто

Статті По Темі

Хто з фігурантів корупційних справ найбільш зацікав на ЗСУ

У Франківську батьки оскаржують переведення дітей у менше приміщення

Майже кожен п'ятий українцезь стинався з вимаганням хабара

Організатор Money 247 привласнював гроші клієнтів

Мітки

Соц Мережі

З часом на не дуже адекватну поведінку адвоката Хабібулліна звернули увагу навіть лікарі-психотерапевти. Наприклад, дельта факсів, аналізовані інтерв'ю Вадима Хабібулліна, у 2016 році говорили наступне:

- стриймас свою особистість як більш значиму, ніж є насправді,
- виключав опротивлені емоції до одного і того ж об'єкту,
- це явний приклад розладу асоціативної діяльності, розладу мислення,
- застигає, приймає дивні пози в арсілі.

Кому цікаво, більше можна дізнатися з відео під назвою «Вадим Хабібуллін – користь-скандаліст з яро вираженою психопатією»-за посиланням <https://youtu.be/9BTMD7zCT4E>

Втім, тривалий час «чорний адвокат» від і викликав посмішки у колег, але, як кажуть, нікому не шкодить. Іншіше сталося у 2022 році.

28 вересня 2022 року до КДКА Київської області була подана скарга на поведінку адвоката Хабібулліна В.М., в якій зазначено, що адвокат грубо порушив Правила адвокатської етики під час публікації в інтернеті. Право на таке звернення у скаржника передбачено ч.1, ст.36 Закону України «Про адвокатуру та адвокатські діяльність».

14 жовтня 2022 року адвокатом Хабібулліним було надано КДКА Київської області письмові пояснення з приводу скарги, де більш ніж детально викладено власні аргументи в т.ч. з приводу певних осіб та існування певних подій, що передавали написанню скарги. Пояснення ці були настільки емоційні та нерозумні, що у подальшому, на засіданні дисциплінарної палати КДКА Київської області під час розгляду матеріалів перевірки виказаної скарги членами палати подали заяву про самовідвід від участі в розгляді цих матеріалів, які були задоволені, що призвело до відсутності кворуму для розгляду скарги по Вадиму Хабібулліну.

З огляду на наведене в квітні 2023 року КДКА Київської області скариувала матеріали перевірки до Вищої КДКА для перерозгляду до КДКА іншого регіону.

Справу В.Хабібулліна направили до Закарпатської області.

«08.06.2023 КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати прийняла рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно вказаного адвоката та призначила розгляд справи на 21 червня 2023 року. Після розгляду справи Вадима Хабібулліна було позбавлено статусу адвоката та виключено з Єдиного реєстру адвокатів України».

«Зокрема, КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати, врахувала ті обставини, що адвокат Хабібуллін після скандальної справи 2022р., у системі професії на власній сторінці у соціальних мережах Facebook та Twitter розповсюджує власні звернення, закликає адвокатів йти до рішення Верховного суду та правохоронних органів (СБУ, ДБР, Міністерства юстиції України), а також до ВГО «Спілка адвокатів України» депутатів, членів органів адвокатського самоврядування, у яких містяться неправдиві, незаставлені, образливі інформація та безпідставні звинувачення на адресу керівництва Національної асоціації адвокатів України та Ради адвокатів України. КДКА погодилася з думкою скаржника, що такими діями адвокат Хабібуллін порушив приписи Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Правила адвокатської етики, в тому жого поведінка є невідповідною встановленого законом професійного обов'язку адвоката».

«Дисциплінарна палата аважас, що подібна поведінка підірвав авторитет і репутацію адвокатури України, оскільки оприлюднені В.Хабібулліним в соціальних мережах відомості є противомовними, ворожнечі і нетерпимості до посадових осіб НААУ, які також є адвокатами, та розраховані на необхідну афідурію осіб, а тому мають публічний характер і породжують у суспільстві негативні асоціації стосовно адвокатури, як інституту в цілому».

Перелічені вище цитати взяті з Єдиного державного реєстру судових рішень, а саме з рішення Закарпатського окружного адміністративного суду від 1 грудня 2023 року у справі №2605601/23

(<https://restryktsiya.org.ua/ukrainskyi/112548743>) та постанови Вишого апеляційного адміністративного суду від 7 лютого 2024 року у 1й своїй сесії (<https://restryktsiya.org.ua/ukrainskyi/119229450>). Жоден з цих судів не став на сторону В.Хабібулліна, відкавши йому в оскарженні рішення КДКА Закарпатської області, яким його було позбавлено статусу адвоката.

Суди також встановили, що відомості (тобто КДКА) при прийнятті оскаржених рішень дотримав процедури розгляду виключень в скарзі обставин та обґрунтовано прийняв оскаржені рішення з врахуванням належних та допустимих доказів які знаходяться в матеріалах справ.

- ст.17 Правил адвокатської етики, які затверджені Загальною згодою адвокатів України 09.06.2017р. з наступними змінами, адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству;

- ст.12.1 Правил адвокатської етики зобов'язує адвоката бути добросовісним та чесно і гідно виконувати свої професійні обов'язки;

- в ст.5.1 Правил адвокатської етики передбачено, що адвокат не повинен допускати стосовно нього адвоката виключення, що принижують його честь та гідність, завдають шкоди його ділової репутації, нетактовних та принизливих висловів.

Крім того та змсту ст.57-60 Правил адвокатської етики видно, що участь адвоката у соціальних мережах, інтернет-форумах та застосування інших форм спілкування в мережі Інтернет є допустимими. Проте, адвокат може розшифрувати, коментувати лише ту інформацію, використання якої не завдає шкоди авторитету адвоката та адвокатури в цілому. Використання адвокатом соціальних мереж, інтернет-форумів та інших форм спілкування в мережі Інтернет повинно відпоовдати і таким принципам, як професійність, відповідальність, стриманість, користність, гідність, толерантність, терпимість, конфіденційність, чого очевидно В.Хабібулліном дотримано не було.

Напомість цікавий ще й такий висновок суддів: «...доводи апеляційної скарги фактично зводяться до персоналізних доказів та незалежної аттестації з висновками суду першої інстанції по їх оцінці, тому не можуть бути підставою апеляційною інстанцією».

Про слабкість юридичної складової скари Хабібулліна свідчить і рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 1 березня 2024 року, який повернув В.Хабібулліну його касаційну скаргу на вказані вище рішення через те, що «у скарзі не викладено передбачених частинною четвертою статті 328 КАС України підстав для оскарження судових рішень у касаційному порядку».

Втім, навіть позбавлення В.Хабібулліна статусу адвоката не зупинило останнього в його шапкарсько-наклепницькій діяльності.

Свого часу В.Хабібуллін став директором у різного роду фірмах без працівників та з мінімальними значеннями статутних фондів (як то: ТОВ "Фонд Замка Рнчарда Леопольда", ТОВ «Украліній», ТОВ «13 Вигідні», ТОВ «Фонд Святого Гавриїла Урнебаде» тощо).

І тепер він продовжує скаристити до усіх можливих органів з усіх можливих приводів, але тепер вже як громадянин України, або як представник цих підприємств.

Притомув, що не кожного дня в мережі ТікТок, Інстаграм та Фейсбук з'являються його міркування про зраду, шпигунів, закатот, містичну тощо.

Навіть чи пересичний читач щось зрозуміє, але ми все ж наведемо в якості прикладу один з останніх дописів В.Хабібулліна:

«Спочатку ти істради і твої покровителі і куратори назвали на «...» і що маємо? Великий Б, хоч він і 7 розочов являх зраджив і агента Департаменту захисту національної державності (ДЗНАД) СБУ, а далі був заарештований він-офіцер СБУ Закарпатської області, якого інтерв'ювали з твоєї афідурію спара – з Харкова і який покривав значимі фрути твого кума, політика, хазначника і агента ФСБ Медведчука на Закарпатті – асентів і радистських «консера». І тут тобі нові «чудеса» Господні – син твоєї бляди та аке «відпавані» харківські «консери» на «Ш» більше не є керівниками управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки СБУ і всі справи твої рухались... Ми тобі і твоїм придворним наді і вникати общици «чудеса», но ти мене чекави 11-ту, про яку ніхто не знав, але ти знавиш Помилу Господи нтММД нтСТД нвСВШН 13 і 66» (переклад – <https://www.facebook.com/KVABIBULLIN/keys/ua.1975f00d5b2b0d0f3820x0a3up9d0hyE8dFu0z2d4eUwYK02uL63F0dqv05aAGTMnFHnQcYvZM70>)

Тож навіряд чи варто дивуватися тому, що дехто не витримав і вирішив допомогти громадянину В.Хабібулліну війняній душевній спокої.

Так, 15 березня 2024 року Сергій Пшоничний розмістив повідомлення наступного змісту: «Наш святий обов'язок дипломатів тим, хто у бід. Не можна просто спостерігати, як людину з'їдає хвороба. Як випадок ІІ зскердани. Тому ж, бажаної добри і одужання громадянину В_ад_и_м_у (Вадиму Хабібулліну) звернувся до відповідних органів, аби вони вирішили питання щодо оліки над хворим».

<https://www.facebook.com/groupru492060711436857?nooos=7106641119500096>

Сергій Пшоничний при цьому зазначив, що до органів оліки і піклування він звернувся не просто «наобум», а отримавши попередню експертне дослідження Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України.