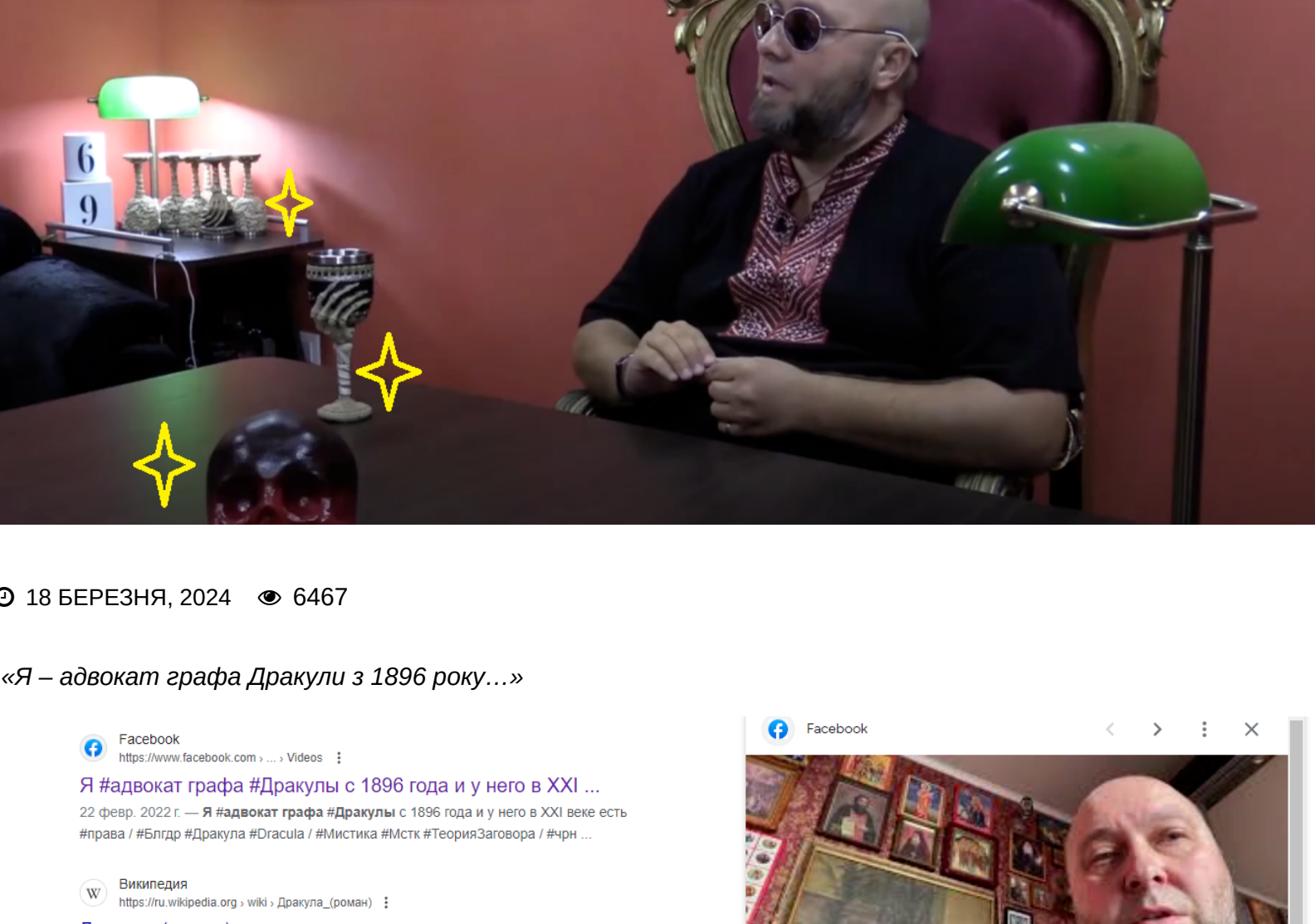
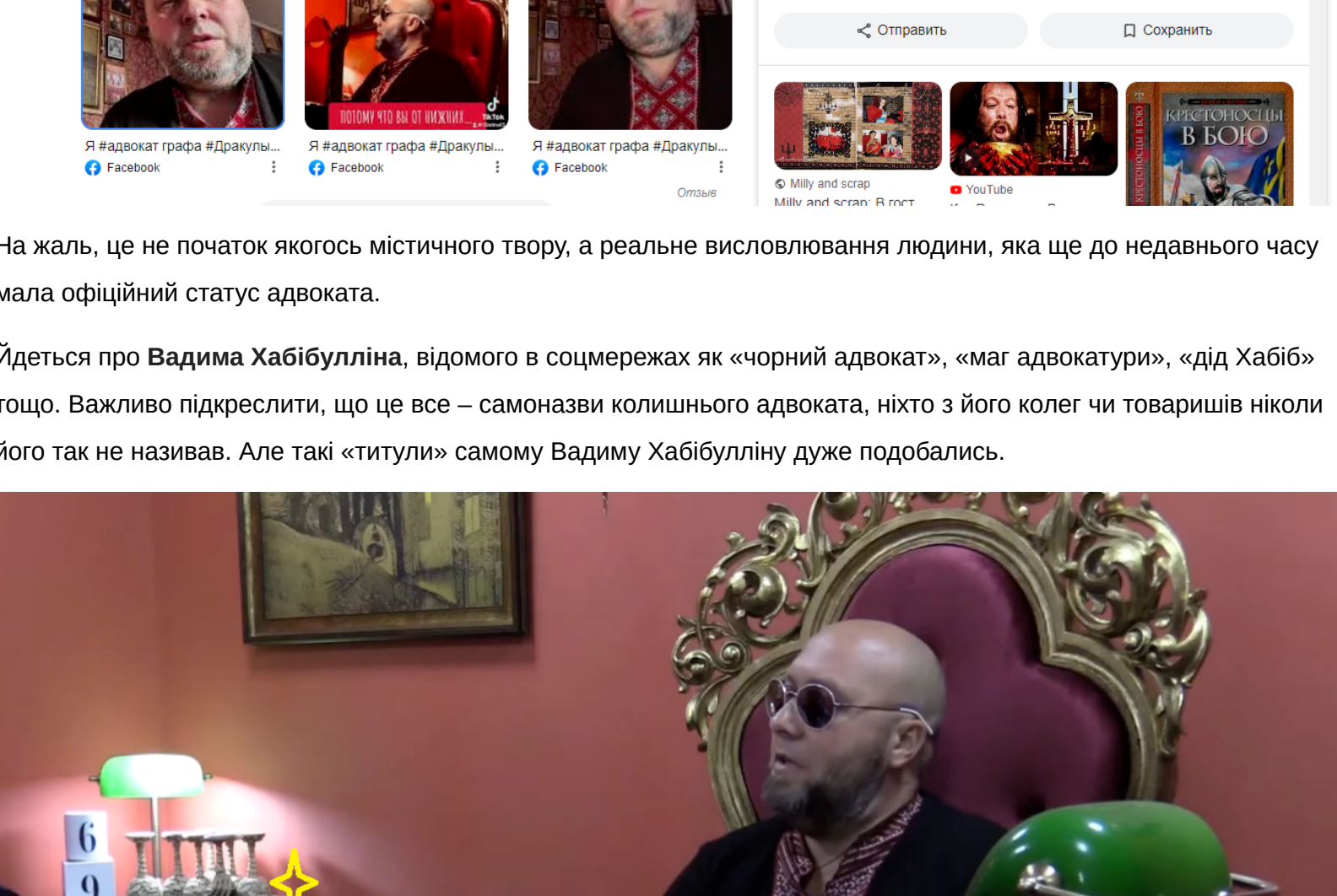


«Чорного мага» адвокатури Вадима Хабібуліна визнають несповна розуму



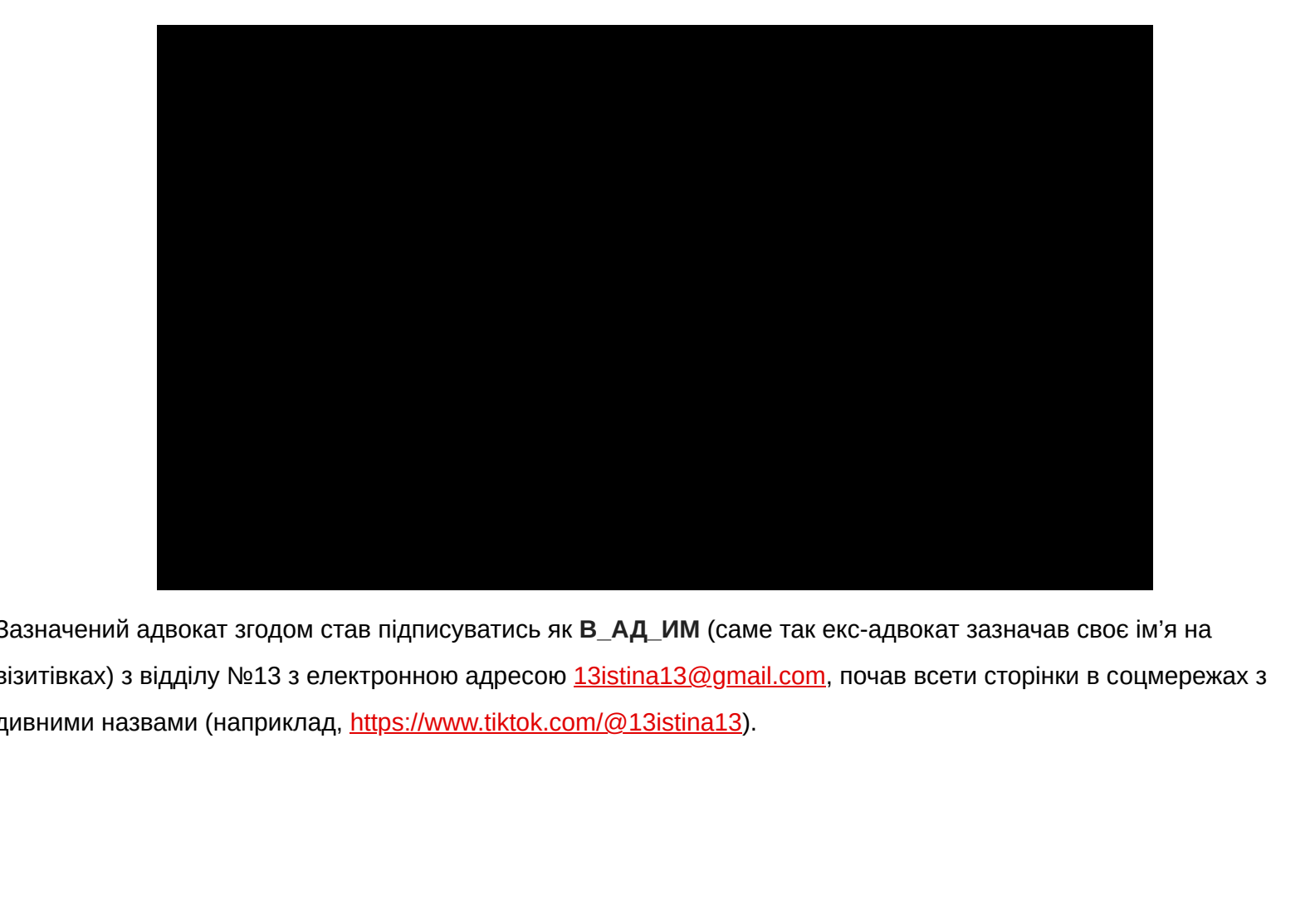
18 БЕРЕЗНЯ, 2024 6467

«Я – адвокат графа Дракули з 1896 року...»



Не жаль, це не початок мистецького твору, а реальне висловлювання людини, яка ще до недавнього часу мала офіційний статус адвоката.

Йдеться про **Вадима Хабібуліна**, відомого в соцімерках як «чорний адвокат», «маг адвокатури», «дід Хабібу Тодор». Вкритично відповісти, що це все – самозванець колишнього адвоката, мого з його колеги не товаришів ніколи його так не назвали. Але так «штучно» самому Вадиму Хабібуліну дуже подобалося.



Ймовірно, на початку своєї кримінальної кар'єри В.Хабібулін через такі висловлювання й подібне позиціонування робив собі «добру вагітність», що цілком могло сприяти вранню на легковажних клієнтів.

Зазначений адвокат згодом став підписуватись як **В. АД. ИМ** (саме так экс-адвокат зазначав своє ім'я на візитівках) з відділу №13 з електронною адресою 13sina13@gmail.com, почав вести сторінки в соцімерках з думками названими (наприклад, <https://www.rkook.com/@13sina13>).

Варто погодитись і з тими відвідувачами робочого офісу В_АД_ИМа в Києві на вул. Я.Коласа, 6, які казали про мілко кажучи дивний вигляд приміщення: повністю затемнені вікна, тьмяне підсвічування, червоні шпалери з конами, картини малі та інших ритуальних образів. На столі – замість паперів, комп'ютера або хоча б деського кодексу – череп, кістня фужери з містичними написами та «Цар передбачень».

Чим допомогло це адвокату Хабібуліну витрати хоча б одну справу, не відрімо, але очевидно, що такий образ життя рещт-реш сказався на психіці людини. І колишній адвокат перетворився на в'длого скандаліста та клузнака, що тільки те й робить, що ставити у соцімерках та надсилає незрозумілі листівскартлогрозки щодо будь-яких подій, починаючи від органів адвокатського самоврядування до різних правохоронних органів.

На підтвердження того, що такі скарги (спам) дійсно існують, демонструємо скріншот з його сторінки у соцімерках:

Часом на не дуже адекватну поведінку адвоката Хабібуліна звернули увагу навіть лікар-психотерапевти. Наприклад, *девушка фанатка*, аналізуючи інтер'ю Вадима Хабібуліна, у 2016 році говорила наступне:

- стриймас свою особистість як більш значимий, ніж є насправді;
- висловлює протилежні емоції до одного і того ж об'єкту;
- це явний приклад розладу асоціативної діяльності, розладу мислення;
- застосовує прийом двох дій в кріслі.

Кому цікаво, більше можна дізнатись з відео під назвою «Вадим Хабібулін – юрист-скандаліст з ярою вираженою психопатією» за посиланням <https://youtu.be/3B1MD7zCt1E>.

Втім, тривалий час «чорний адвокат» хоч і викликав посмішки у колеги, але, як кажуть, нікому не шкодив. Іншіше сталося у 2022 році.

28 вересня 2022 року до КДКА Київської області була подана скарга на поведінку адвоката Хабібуліна В.М., в якій зазначено, що адвокат грубо порушує Правила адвокатської етики під час публікацій в інтернеті. Правдо на таке звернення у скаргника передбачено ч.1, ст.36 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

14 жовтня 2022 року адвокатом Хабібуліном було надано КДКА Київської області письмовий пояснення з приводу скарги, де більш ім детально викладено власні аргументи в ч. з приводу певних осіб та існування певних подій, що передували написанню скарги. Пояснення (і були настільки емоційні та незрозумілі), що у подальшому, на засіданні дисциплінарної палати КДКА Київської області під час розгляду матеріалів перевірки вказаної скарги членами палати були подані заяви про самовідвід від участі в розгляді цих матеріалів, які були задоволені, що призвело до відсутності кворуму для розгляду скарги по Вадиму Хабібуліну.

З огляду на наведене в квітні 2023 року КДКА Київської області скерувала матеріали перевірки до Вищої КДКА для перерозгляду до КДКА іншого регіону.

Справу В.Хабібуліна направили до Закарпатської області.

«08.06.2023 КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати прийняла рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно вказаного адвоката та розглянула розсліду справу на 21 червня 2023 року. Після розгляду справи Вадима Хабібуліна було позбавлено статусу адвоката та виключено з Єдиного реєстру адвокатів України».

«Зокрема, КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати, враховуючи ті обставини, що адвокат Хабібулін після оскарження 2022р. у судовому процесі на власній сторінці у соціальних мережах Facebook та Твіттер розголосив власні звернення, запити, відкриті листи до органів державної влади та правоохоронних органів (СБУ, ДБР, Міністерства юстиції України), а також до ВГО «Спілка адвокатів України», депутатів, членів органів адвокатського самоврядування, у яких містяться неправдиві, негативні, образливі інформація та безвідповідні звинувачення на адресу керівництва Національної асоціації адвокатів України та Ради адвокатів України. КДКА погодилась з думкою скаргника, що такими діями адвокат Хабібулін порушив приписи Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Правила адвокатської етики, а тому така поведінка є невідповідною встановленого законом професійного обов'язку адвоката».

«Дисциплінарна палата вважає, що подібна поведінка підлягає авторитетом і репутацією адвокатури України, особливо опубліковані В.Хабібуліном в соціальних мережах відкриті є прохачем несповна, відомими і неперемислені до посадових осіб НАБУ, які працює є адвокатами, та розкриті на необхідному аудиторію осіб, а тому мають публічний характер і породжують у суспільстві негативні асоціації стосовно адвокатури, як інституту в цілому».

Перелічені вище цитати взяті з Єдиного державного реєстру судових рішень, а саме з рішення Закарпатського окружного адміністративного суду від 1 грудня 2023 року у справі №26070460123 (<https://revelat.court.gov.ua/Review/115548741>) та постанови Восьмого апеляційного адміністративного суду від 7 лютого 2024 року у тій самій справі (<https://revelat.court.gov.ua/Review/116294908>). Жоден з цих судів не став на сторону В.Хабібуліна, відмовивши йому в оскарженні рішення КДКА Закарпатської області, яким його було позбавлено статусу адвоката.

Суди також встановили, що відповідно (тобто КДКА) при прийнятті оскаржених рішень, дотримав процедуру розгляду викладених в скаргі обставин та обґрунтовано прийняв оскаржені рішення з врахуванням належних та допустимих доказів які знаходяться в матеріалах справи:

- ст.17 Правил адвокатської етики, які затверджені Загальною виборною з'їздом адвокатів України 09.06.2017р. з наступними змінами, адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватись до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству;
- ст.12.1 Правил адвокатської етики зобов'язує адвоката бути добросовісним та чесно і ціло виконувати свої професійні обов'язки;
- в ст.51 Правил адвокатської етики передбачено, що адвокат не повинен допускати стосовно іншого адвоката висловлювань, що принижують його честь та гідність, завдають шкоди його ділової репутації, негативних та принижуваних висловів.

Крім того із змісту ст.57-60 Правил адвокатської етики видно, що участь адвоката у соціальних мережах, інтернет-форумах та застосування інших форм спілкування в мережі Інтернет є допустимими. Проте, адвокат може розміщувати, коментувати лише ту інформацію, використання якої не завдає шкоди авторитету адвокатів та адвокатури в цілому. Висловлювання адвоката соціальними мережами, інтернет-форумах та інших форма спілкування в мережі Інтернет повною мірою відносять і таким чином, як професійність, відповідальність, стриманість, коректність, гідність, толерантність, терпимість, конфіденційність, чого очевидно В.Хабібуліном дотримано не було.

Найомість цікавий ще й такий висновок судів: «... доводи апеляційної скарги фактично зводяться до персоніфіції доказів та нездоого апеляції з висновками суду першої інстанції по їх оцінці, тому не можуть бути прийнятні апеляційною інстанцією».

Про слабкість кримінальної складової скари Хабібуліна свідчать і рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 1 березня 2024 року, яким повернув В.Хабібуліну його скасовану скаргу на вказан вище рішення через те, що «у скаргі не викладено передбачених частинною четвертою статті 328 КАС України підстав для оскарження судових рішень у касаційному порядку».

Втім, навіть позбавлення В.Хабібуліна статусу адвоката не зупинило останнього в його самозванстві-населенницькій діяльності.

Свого часу В.Хабібулін став директором у різного роду фірмах без пред'явлення та з мінімальними значеннями статистичних фондів (як тоб: ТОВ "Фонд Замка Річарда Ллевелле серце", ТОВ «Управління», ТОВ «13 Ваділу», ТОВ «Фонд Святого Гавриїла Улюблених тощо»).

І тепер він продовжив скористатись до усіх можливих приводів, але тепер вже як громадянин України, або як представник цих підприємств.

І при тому ледь не кожного дня в мережі ТікТок, Інстаграм та Фейсбук з'являються його міркування про зрад, шпигунів, заколот, містину тощо.

Нарешті це персоніфі читач щось зрозуміє, але ми все ж наведемо в якості прикладу один з останніх дописів В.Хабібуліна:

«Спочатку ти істори і твої похвалити і куратори назвали не «... і що маємо? Величчю б, хоч він і 77 річний жваво зробивши і замінив Державному захисту національній безпеки (ДЗНБ) СБУ а він був заарештований він офіцер СБУ Закарпатської області, якого інтегрували з твоєю вкличкою скари – з Харкова і який похвалює злочини (були твоєю куля, голівничка, худячівка і агентка ФСБ Мезенчук на Закарпатті – агентів і рашистських «консерв»). І тут тобі нові «чудеса» Господні – син твоя більшої та вже «вісваного» харківської «консерви» на «Ш» більше не є керівником управління контролювального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки СБУ і всі справи твої рухались... Ми тобі і твоїм предкам пади і якості обшитої «чудеса», но ти знову не починає нас бо чудеса в лаяках! Тож вся планета знач про 10-ть «мільйонів селенських», але ти наче чекаєш 11-ту, про яку ніхто не знає, але ти знаєш! Помішу! Господи гТМ/М! гТСТ/Д! #СВШШ 13 і 66» (джерело –

<https://www.facebook.com/KHABIBULIN.kev.ua.1975/posts/98060382x3uJup9b0hnyEBSFuWz2f5dEwYK0u2e1p6SFdyan5aAGTNHFNH5QeGZMTD>)

Тож навіряд чи варто дивуватись тому, що дехто не витримує і вяршив допомоги громадянину В.Хабібуліну відійти душевний спокій.

Так, 15 березня 2024 року Сергій Пшоничний розмістив повідомлення наступного змісту: «Наш святий обов'язок доглядати теми, хто у бді. Не можна просто спостерігати, як людину з'їдає хвороба. Як випалоє її зсередити. Тому я, бажаючи доброго громадянину В_ад_им_у (Вадиму Хабібуліну) звернувся до відповідних органів, аби вони вирішили питання щодо опки над хворим».

<https://www.facebook.com/groaia95269711543683/posts/210664111950069/>

Сергій Пшоничний при цьому зазначає, що до органів охки і публікування він звернувся не просто «наобум», а отримавши попередню експертне дослідження Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України.

НДІ було встановлено, що підозрювана особа, а саме Вадим Хабібулін, з урахуванням його розумового розвитку та індивідуально-психологічних особливостей, не завжди може розуміти характер і фактичних зміст власних дій, не в повній мірі може керувати ними і передбачати їх наслідки.

Це вже не просто підозра в «неадекватності чорного адвоката», а реальна приєд адвокатам руйнувати колекту, адже людину чи можна повернути до нормальності діяльності.

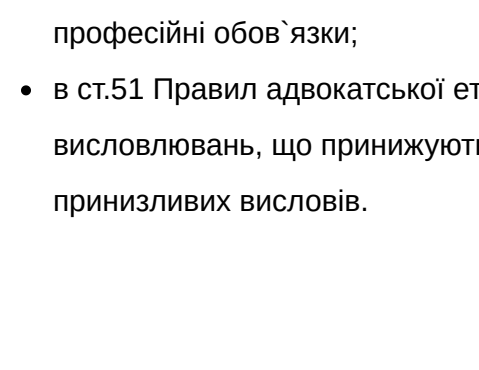
"Антикорупційна правда"

Вадим Хабібулін: «Дід Хабібу» «Маг Адвокатури» «Чорний Адвокат»

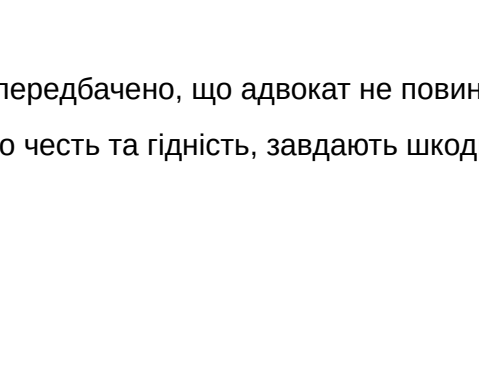
Поліцейські у Фінляндії затримали зловмисників, котрі відімали кошти Мінорборони

Експериментом зі Львівщиною Сергій Бабин під час війни купив 2 квартири, 2 будинки та авто

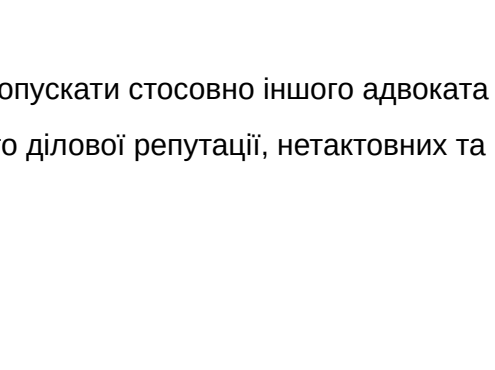
Статті По Темі



Мільярди на кроні: як Сєвр Куруштов повертається у великі схеми

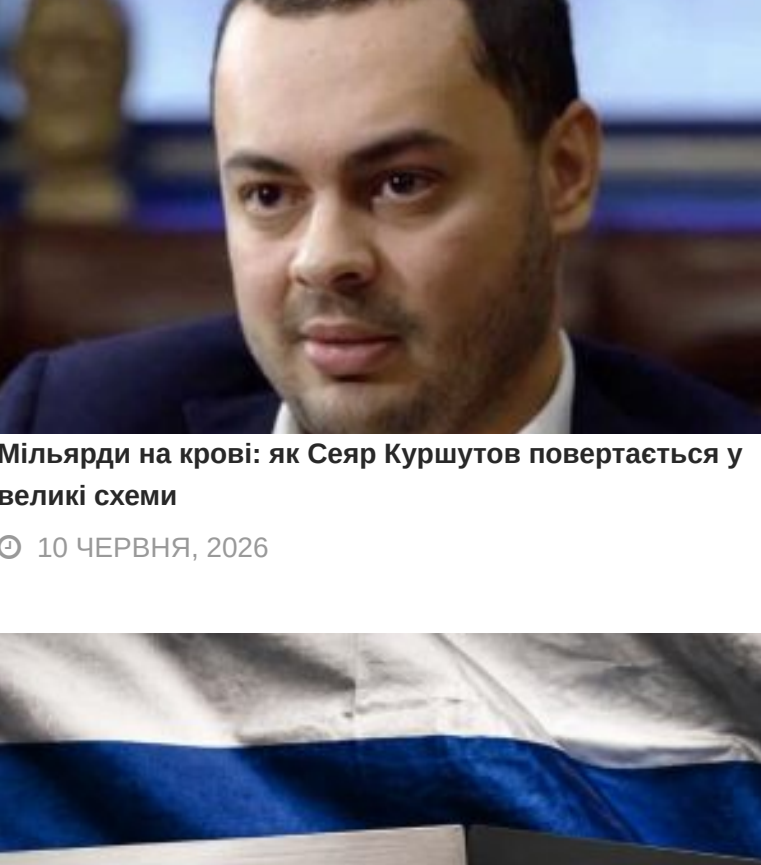


GreenbergTraurig звинувачують у підтримці інтересів російської S7 Engineering

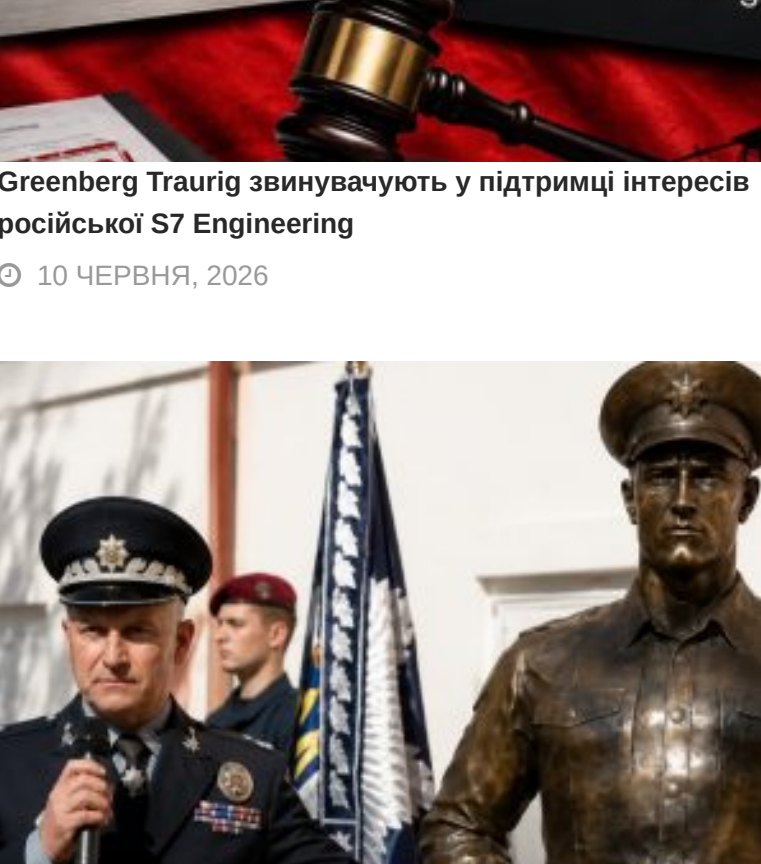


Дмитро Коваленко та Майніцьке родювці: як фігурант скандалу із російським вугіллям отримав контроль над газовим активом на Львівщині

Останнє



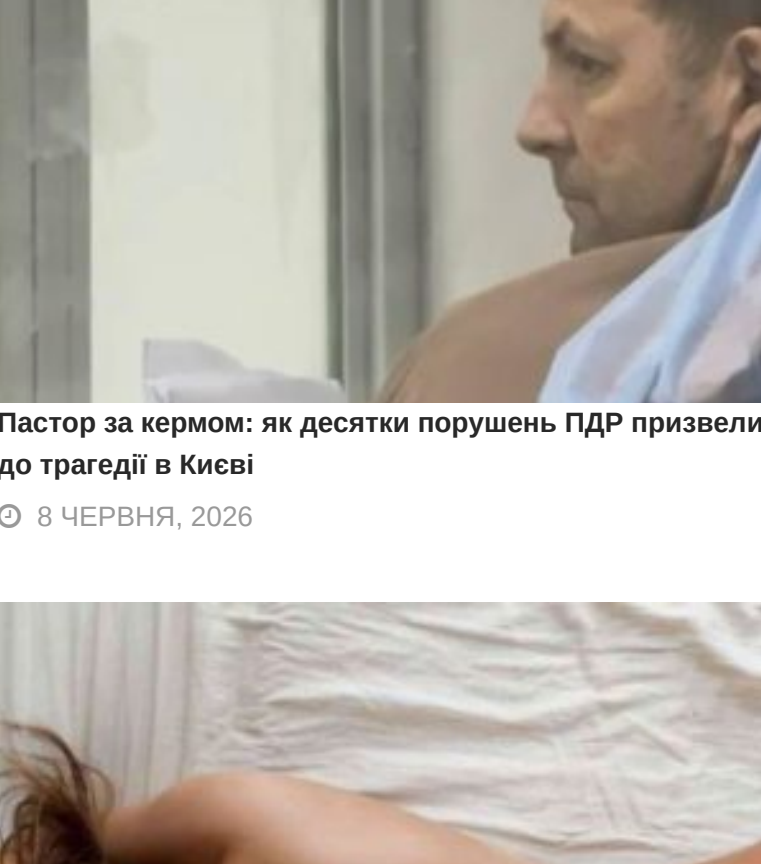
Мільярди на кроні: як Сєвр Куруштов повертається у великі схеми



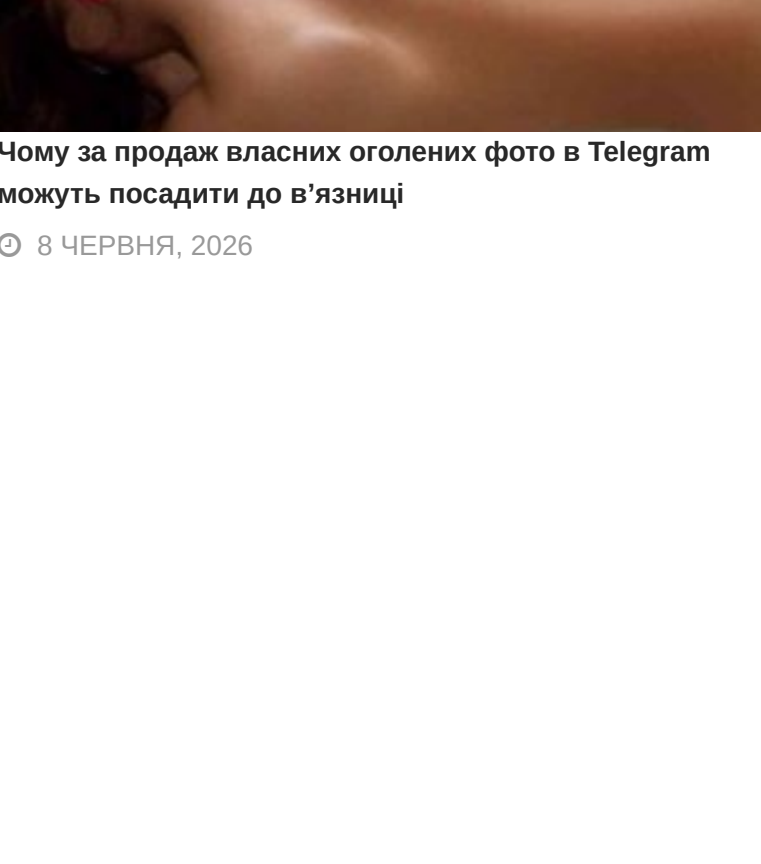
GreenbergTraurig звинувачують у підтримці інтересів російської S7 Engineering



Дмитро Коваленко та Майніцьке родювці: як фігурант скандалу із російським вугіллям отримав контроль над газовим активом на Львівщині



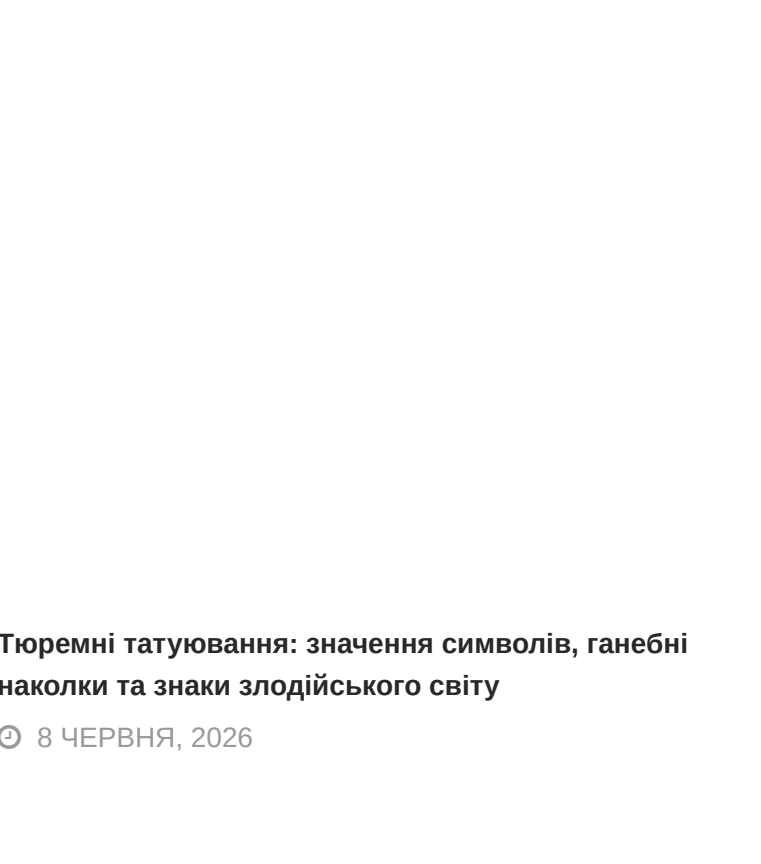
Чому за продаж власних оголених фото в Telegram можуть посадити до в'язниці



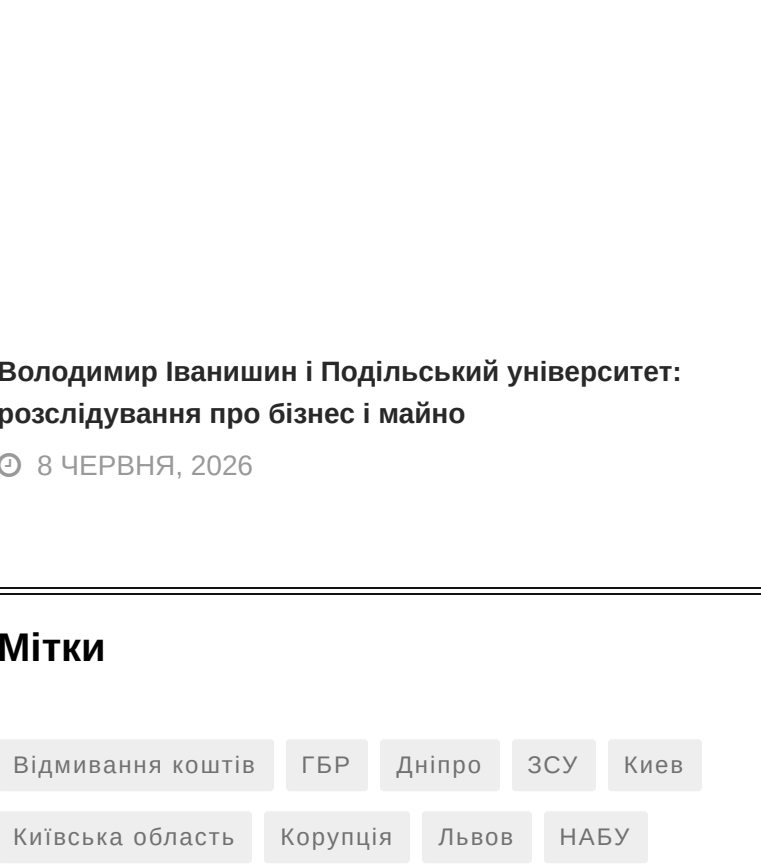
У чому звинувачують Сєдірів Євген: кримінальний слід сєні



Жерар Делаттє і німкі: як звинувачення змінили кар'єру актора



Торренні татування: значення символів, гачебні наліпки та знаня злочинського світу



Володимир Іванюшин і Подільський університет: розслідування про бізнес і майно



Мітки



Соц Мережі