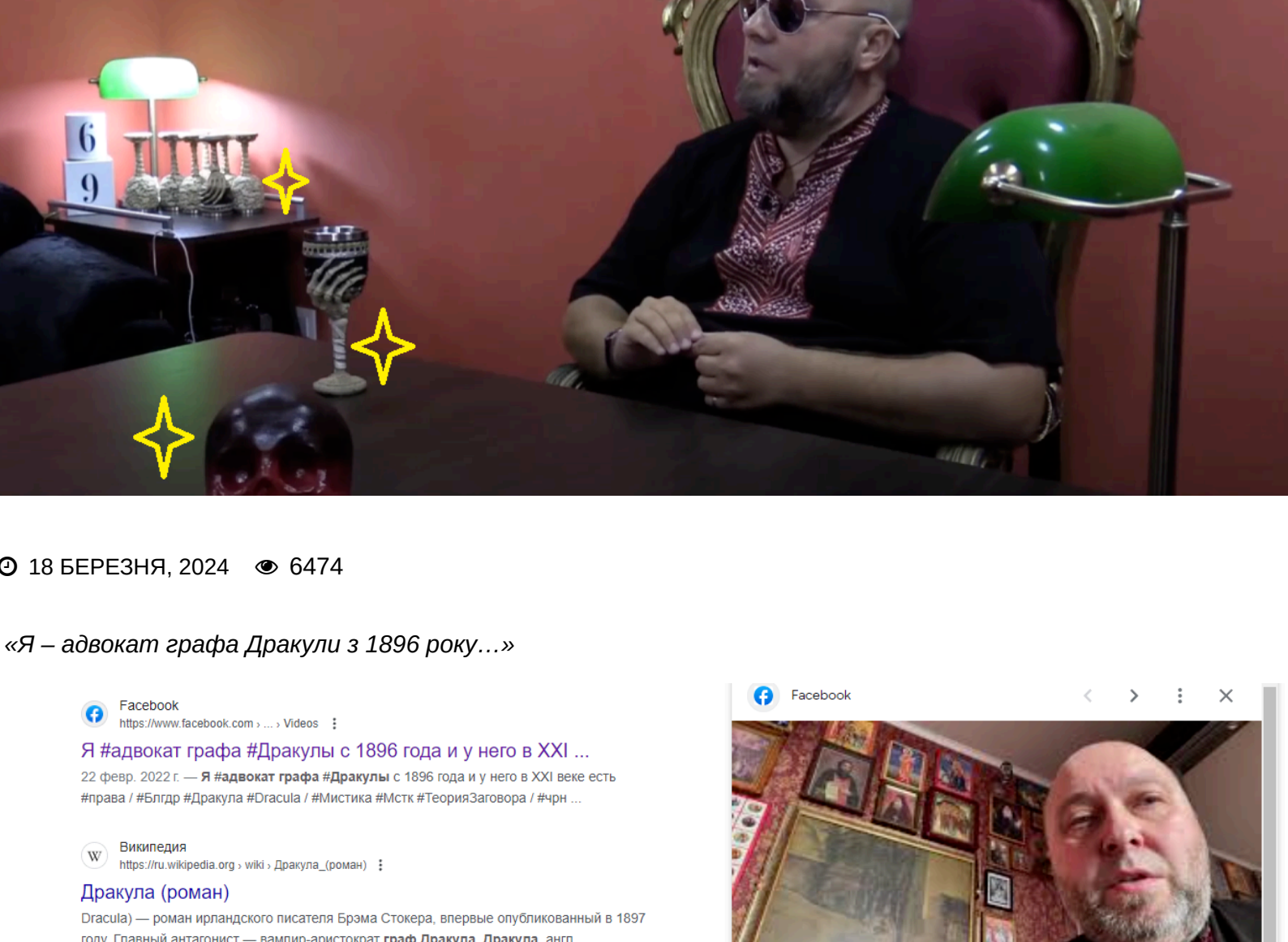
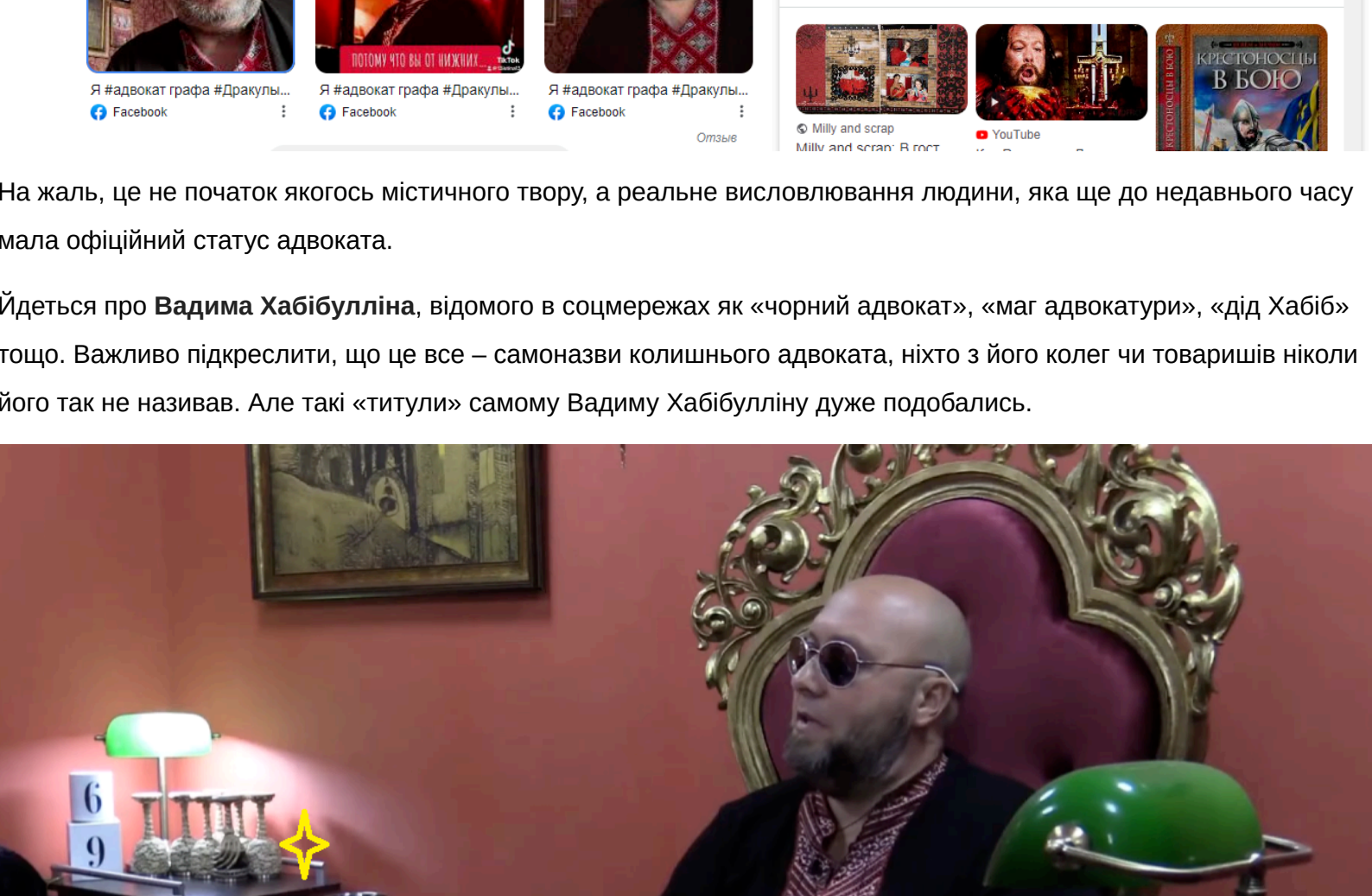


«Чорного мага» адвокатури Вадима Хабібুলліна визнають несповна розуму



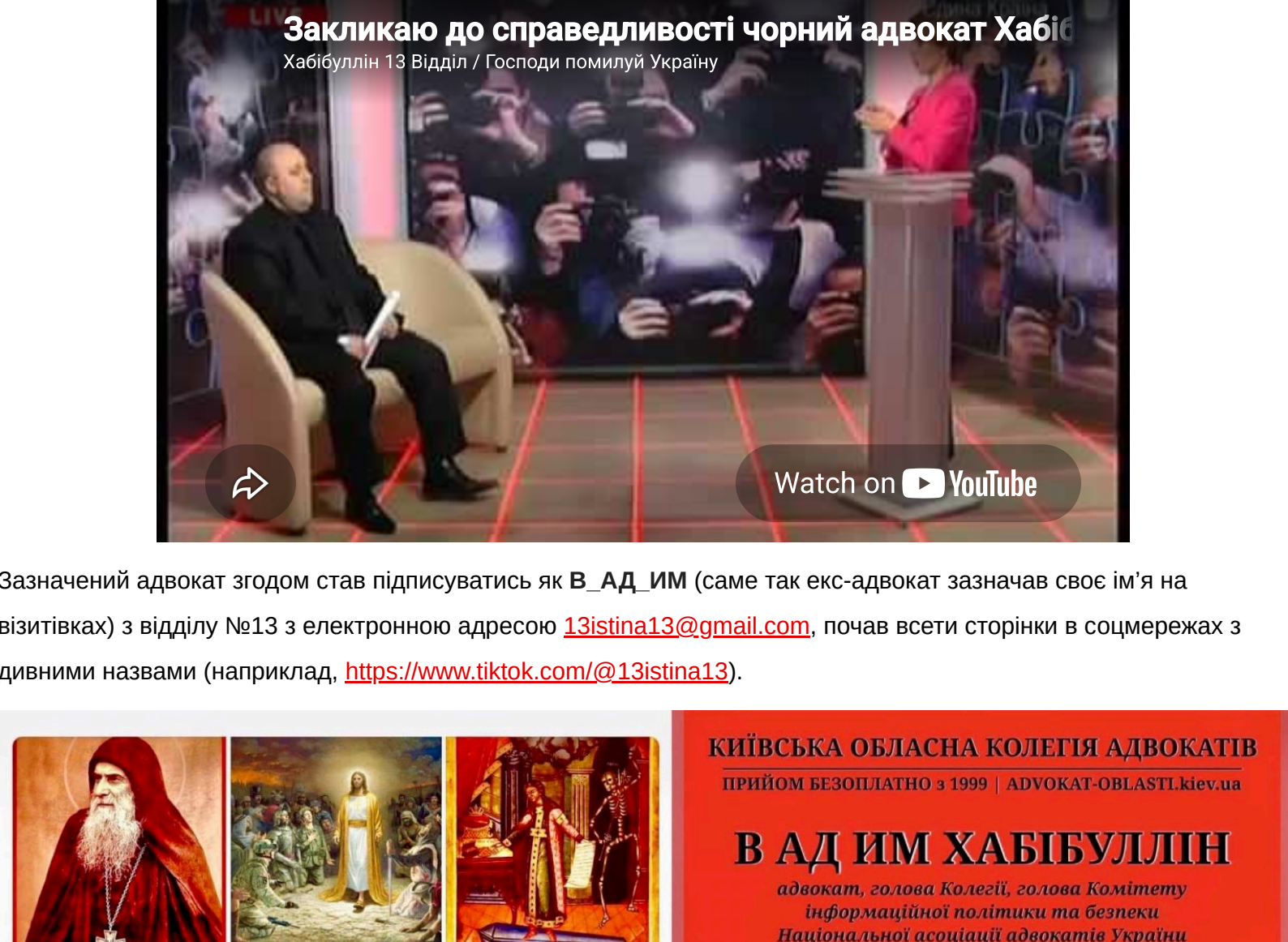
О 18 березня, 2024 6474

«Я – адвокат графа Дракули з 1896 року...»



На жаль, це не початок якогось містичного твору, а реальне висловлювання людини, на ще до недавнього часу мала офіційний статус адвоката.

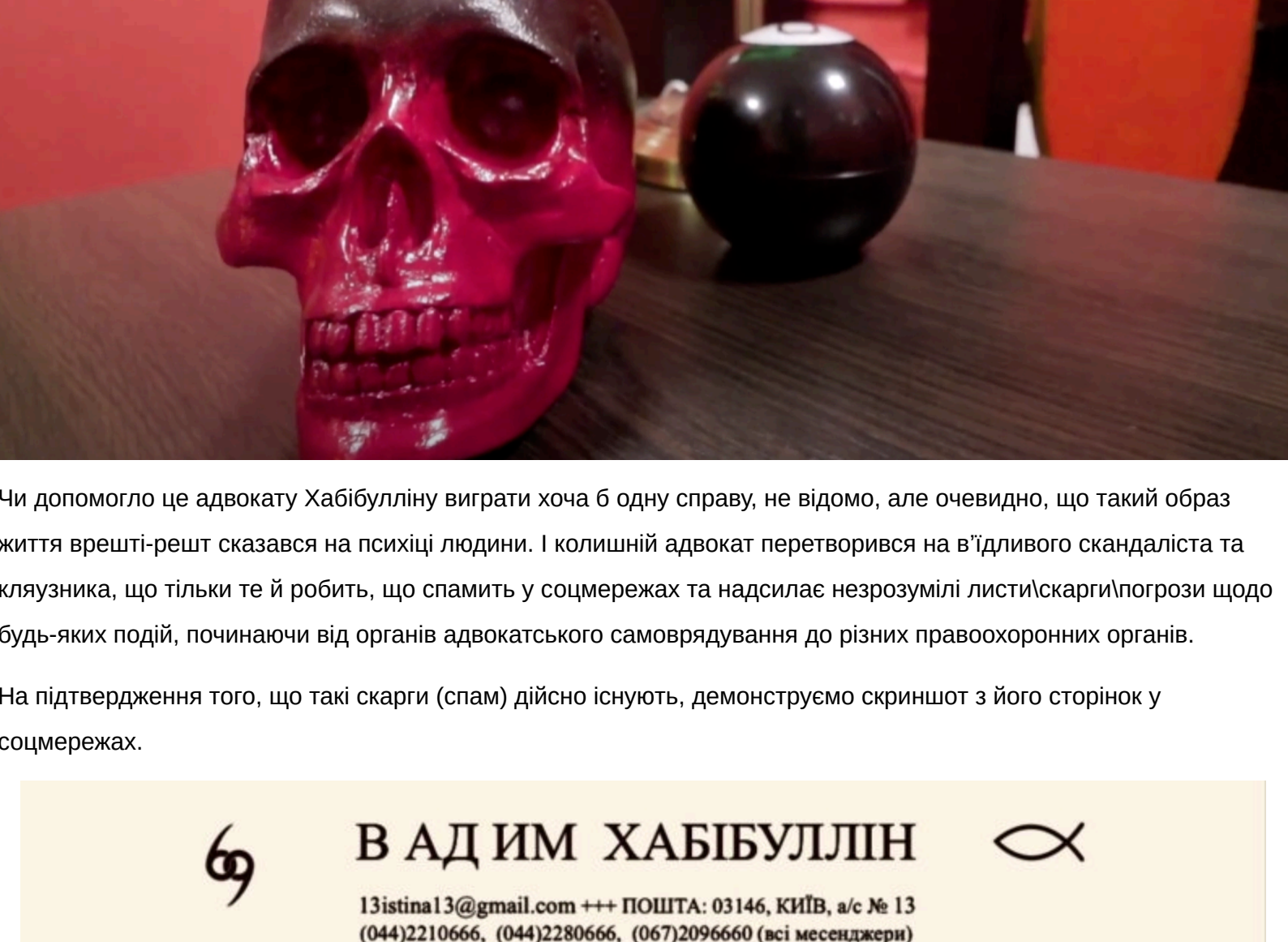
Йдеться про Вадима Хабібулліна, відомого в соцмережах як «чорний адвокат», «маг адвокатури», «дід Хабі» тощо. Багатою публікаціями, що це все – символіза колишнього адвоката, ніхто з його колег чи товаришів ніколи його так не називав. Але такі «титлини» самому Вадиму Хабібулліну дуже подобались.



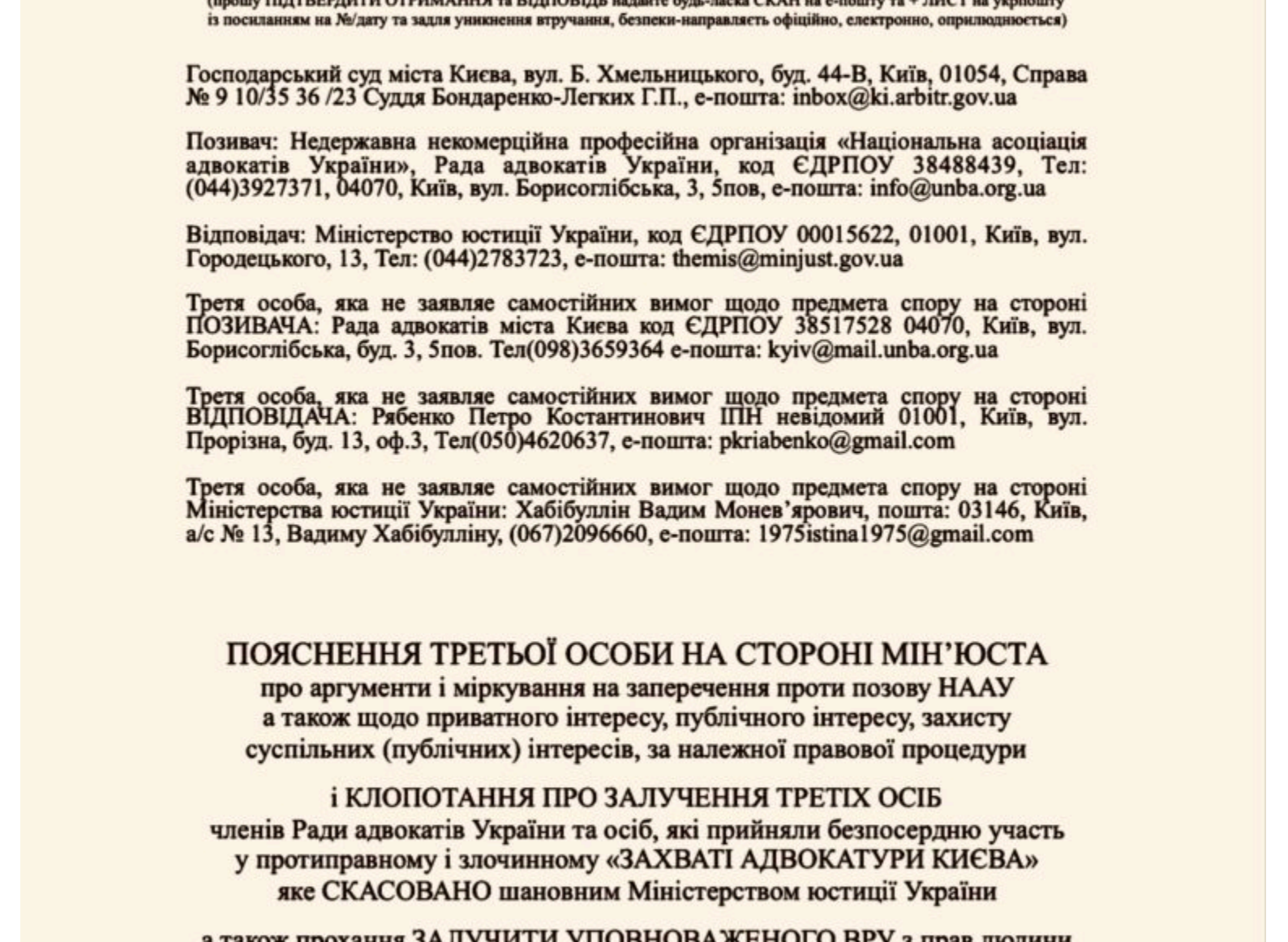
Ймовірно, на початку своєї юридичної кар'єри В.Хабібуллін через такі висловлювання й подібне позикування робив собі «козачину вартість», що цілком могло сприяти враженню на леговааних клієнтів.



Зазначений адвокат згодом став відомішим як В.АД_ИМ (саме так екс-адвокат зазначав своє ім'я на візитках) у відіулі №13 з електронною адресою 13adim13@gmail.com, почав вести сторінку в соцмережах з дивними назвами (наприклад, <https://www.instagram.com/13adim13/>).

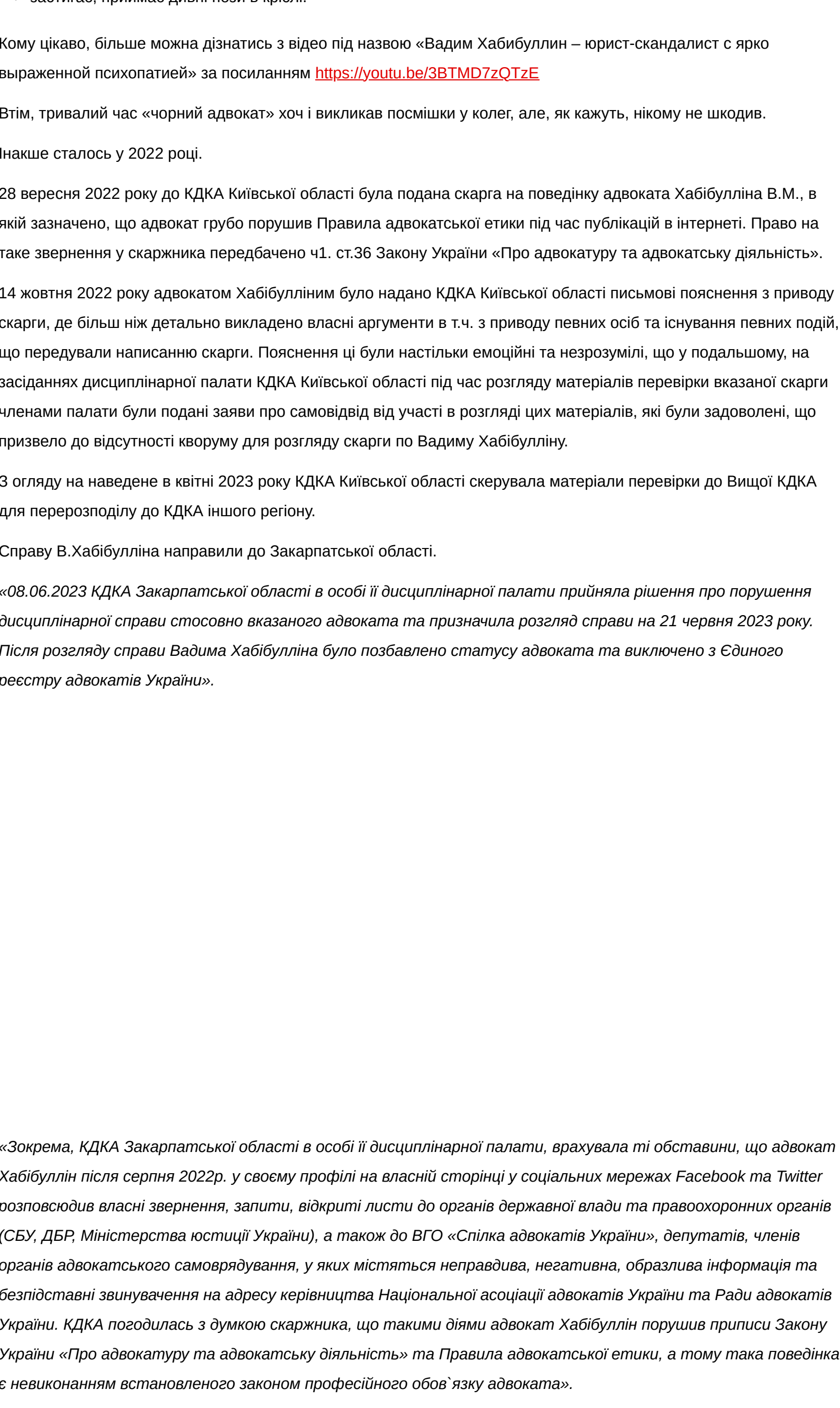


Варто погадити і з тими відеозаписами робочого офісу В.АД_ИМ в Києві на вул. Я.Поліса, 6, які назвали про місто кучки дивний вигляд приміщення: повністю забарвлені віна, тьмяне підсвічування, червоні шпалери з кошами, картини мали та іншіх ритуальних образів. На столі – замість паперів, комп'ютера або хоча б дельтхих кодексів – череп, квітки фужери з містичними написами та «шар передбачення».



Чи допоможе це адвокату Хабібулліну виграти хоча б одну справу, не відомо, але очевидно, що такий образ життя рещт-решт сказався на психіці людини. І колишній адвокат перетворився на в'їдливого скандаліста та клуника, що тільки те й робить, що спамити у соцмережах та надіслати нерозумні листівскарпирозрази щодо буди-них подій, починаючи від органів адвокатського самоврядування до різних правохоронних органів.

На підтвердження того, що такі скарги (спам) дійсно існують, демонструємо скріншот з його сторінок у соцмережах.



З часом на не дуже адекватну поведінку адвоката Хабібулліна звернули увагу навіть лікарі-психотерапевти. Наприклад, дельтхих фавасців, акулупуки інтерв'ю Вадима Хабібулліна, у 2016 році говорили наступне:

- сприймає свою особистість як більш значиму, ніж є насправді,
- висловлює протилежні емоції до одного і того ж об'єкту,
- це явний приклад розладу асоціативної діяльності, розладу мислення,
- застигає, приймає дрібні пози в кріслі.

Кому цікаво, більше можна дізнатися з відео під назвою «Вадим Хабібуллін – юрист-скандаліст з ярою вираженою психопатією» за посиланням <https://youtu.be/3BTMD7ZCtJE>.

Втім, траєкторія так «чорний адвокат» хоч і викликала посмішки у колег, але, як кажуть, нікому не шкоди.

Інакше сталося у 2022 році.

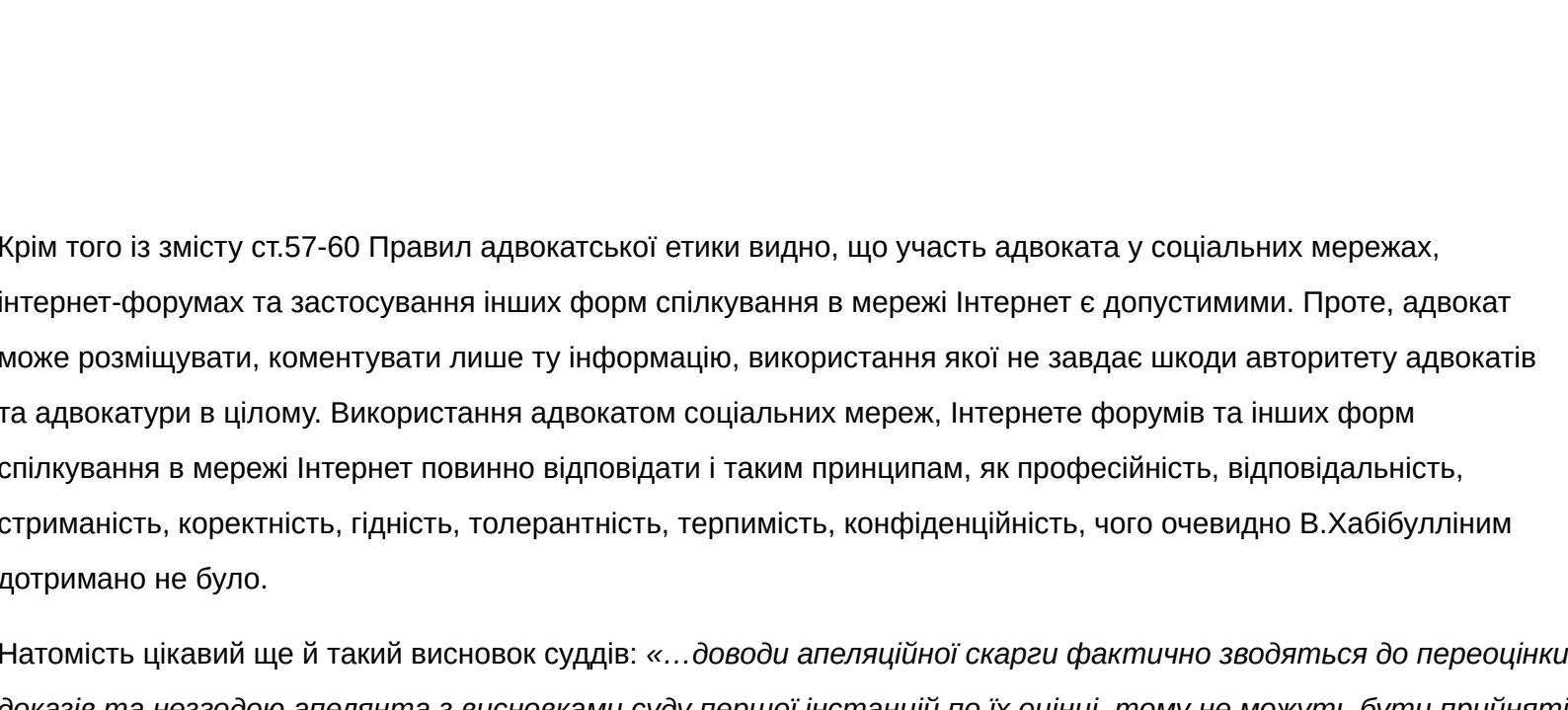
28 вересня 2022 року до КДКА Київської області була подана скарга на поведінку адвоката Хабібулліна В.М., в якій зазначено, що адвокат грубо порушив Правила адвокатської етики під час публікацій в інтернеті. Право на таке звернення у скаржника передбачено ч.1. ст.36 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

14 жовтня 2022 року адвокатом Хабібулліним було надіслано КДКА Київської області письмовий пояснення з приводу скарги, де більш ніж детально викладено власні аргументи в т.ч. з приводу певних осіб та існування певних подій, що передували написанню скарги. Пояснення ці були настільки емоційні та незрозумілі, що в результаті, на задоволення дисциплінарної палати КДКА Київської області під час розгляду матеріалів перевірки вказаної скарги членами палати були подані запити про самовиявлення від участі в розсліду цих матеріалів, які були задоволені, що призвело до відсутності доказів для розгляду скарги по Вадиму Хабібулліну.

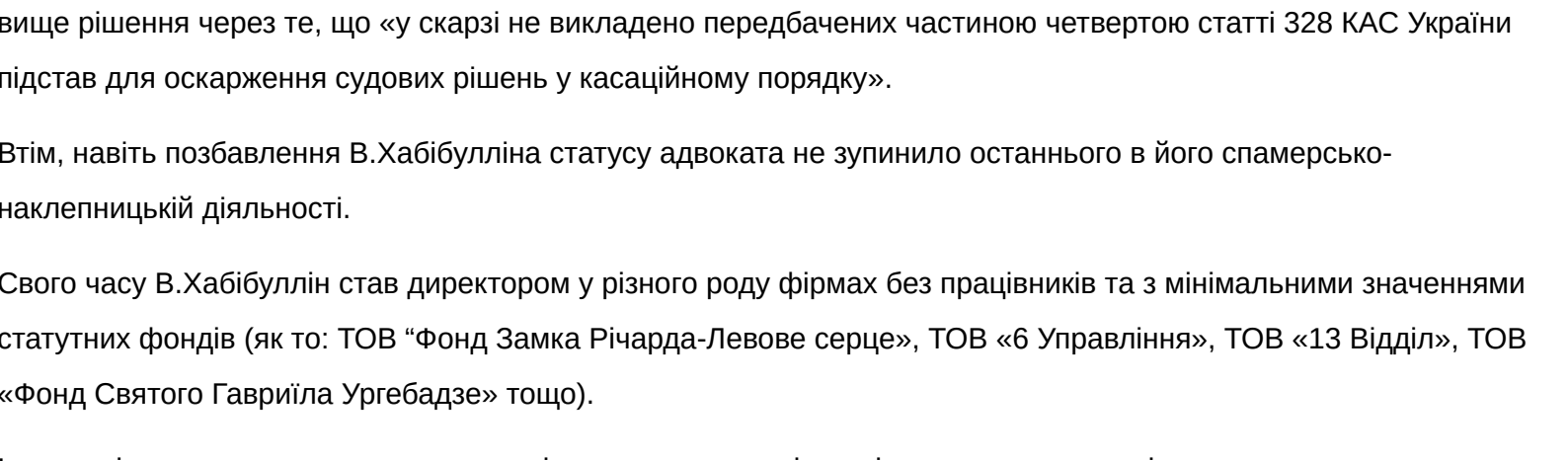
З огляду на наведено в квітні 2023 року КДКА Київської області скерувала матеріали перевірки до Вищої КДКА для перевірки до КДКА цього регіону.

Справу В.Хабібулліна направили до Закарпатської області.

«08.06.2023 КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати прийняла рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно вказаного адвоката та призначила розгляд справи на 21 червня 2023 року. Після розгляду справи Вадима Хабібулліна було позбавлено статусу адвоката та виключено з Єдиного реєстру адвокатів України».



«Зокрема, КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати, врахувала ті обставини, що адвокат Хабібуллін після серпня 2022р. у своєму профілі на власній сторінці у соціальних мережах Facebook та Twitter розповсюджує власні звернення, запити, відкриті листи до органів державної влади та правоохоронних органів (СБУ, ДСД, Міністерства юстиції України), а також до ВГО «Служба адвокатів України», депутатів, членів органів адміністративного самоврядування, у яких містяться неправдиві, екзотичні, образливі інформації на безпідставлені звинувачення на адресу керівників Національної асоціації адвокатів України та Ради адвокатів України. КДКА посилається з думкою скаржника, що такими діями адвокат Хабібуллін порушив приписи Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Правила адвокатської етики, а тому така поведінка є невідомою встановленого законом професійного обов'язку адвоката».



«Дисциплінарна палата вважає, що поєдіна поведінка підпадає авторитет і репутацію адвокатів України, оскільки оприлюднені В.Хабібулліним в соціальних мережах відомості є промовою неправди, враженими і нетерпимості до посадових осіб НААУ, які також є адвокатами, та розповсюджені на необґрунтовано відірвано осіб, а тому мають публічний характер і породжують у суспільстві негативні асоціації стосовно адвокатури, як інституту в цілому».

Перелічені вище цитати взяті з Єдиного державного реєстру судових рішень, а саме з рішення Закарпатського окружного адміністративного суду від 1 грудня 2023 року у справі №2605601/23 (<https://revelst.court.gov.ua/Review/115548741>) та постанови Восьмого апеляційного адміністративного суду від 7 лютого 2024 року у тій самій справі (<https://revelst.court.gov.ua/Review/115294908>). Жоден з цих судів не став на сторону В.Хабібулліна, одержавши йому в оскарженні рішення КДКА Закарпатської області, яким його було позбавлено статусу адвоката.

Суди також встановили, що відомий (тобто КДКА) при прийнятті оспорюваних рішень, дотримав процедуру розгляду викладених в скаргах обставин та обґрунтовано прийняв оспорювані рішення з врахуванням належних та допустимих доказів які знаходяться в матеріалах справ.

- ст.17 Правил адвокатської етики, які затверджені Заїтно-виборним з'їздом адвокатів України 09.06.2017р. з наступними змінами, адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству;
- ст.12.1 Правил адвокатської етики зобов'язує адвоката бути доброзичливим та чесно і ціло виконувати свої професійні обов'язки;
- в ст.15 Правил адвокатської етики передбачено, що адвокат не повинен діловато стосовно іншого адвоката висловлювати, що приписують його чещтвості, та підісти, завадати шкоди його діловій репутації, нетаконових та принизливих висловів.

Крім того із змісту ст.57-60 Правил адвокатської етики видно, що участь адвоката у соціальних мережах, інтернет-форумах та застосування інших форм спілкування в мережі Інтернет є допустимими. Проте, адвокат може розміщувати, коментувати лише ту інформацію, використання якої не завадає шкідли авторитету адвоката та адвокатури в цілому. Використання адвокатом соціальних мережах, інтернетне форуми та інших форми спілкування в мережі Інтернет повинно відпоовдати і таким принципам, як професійність, відповідальність, стимульність, коректність, підість, толерантність, та терпимість, конфіденційність, що очевидно В.Хабібулліном дотримано не було.

Натомість цікавий ще й такий висновок суддів: «...доводи апеляційної скарги фактично задовілись до пересюджени доказів та незобов'язували з висновками суду першої інстанції по їх оцінці, тому не можуть бути прийняті апеляційною інстанцією».

Про слабкість юридичної складової скарги Хабібулліна свідчать і рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 1 березня 2024 року, який повернув В.Хабібулліну його касаційну скаргу на вказані вище рішення червою те, що «у скаргах не викладено передбачених частинною четвертою статті 328 КАС України підстав для відхилення судових рішень у касаційному порядку».

Втім, навіть позбавлення В.Хабібулліна статусу адвоката не зупинило останнього в його спамерських-наклепницькій діяльності.

Свого часу В.Хабібуллін став директором у різного роду фірмах без підання та з мінімальними значеннями статутних фондів (як то: ТОВ "Фонд Замка Річарда-Леопольда серце", ТОВ «Б Управління», ТОВ «13 Хабібуллін», ТОВ "Фонд Святого Гавриїла Угребардсе" тощо).

І тепер він продовжує скарикатися до усіх можливих органів з усіх можливих приводів, але тепер вже як громадянин України, або як громадянин цих підприємств.

І притому ледь не кожного дня у мережі ТікТок, Instagram та Facebook з'являються його міркування про зраду, шпигунів, закоріт, мітинг України.

Навряд чи пересний чатин щось зрозуміє, але ми все ж наведемо в якості прикладу один з останніх дописів В.Хабібулліна:

«Сьогодні ти ісправди і твої покровителі і куратори напали на «...» і що маємо? Великий ДІВ, хоч він і 7 роками ваших зраджів і агентів Департаменту захисту національної державності (ЗНД) СБУ, а далі був заарештований ві-офіцер СБУ Закарпатської області, якого інтерв'ювали з твоями відкритими стора – з Харкова і який покривав злочини (гули твого кума, політика, зрадника і агента ФСБ Медведчука на Закарпатті – агента і радистського «консера» . І тут тобі вже «чуждеса» Господні – сил твої близький ти вже «відстаєвак» харківської «консерви» на «Ш» більше не є керівником управління контролювальничого захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки СБУ/ всі справи твої рушаться... Ми тоді і тоді твоїм порядком надіи і

якості обірано «чуждеса», ні ти жкому не потрібен ніс бо чуждеса в тебе все повільно але про 10-ть навідай скандально, але ти мене чечеш 11-ту, про яку ніхто не знає, але ти знаєш Помінулі Господи

ЯГМЛЙ ЯГСТІД «ВСВШН 131 66» (версеп – <https://www.facebook.com/KHABIBULLIN.kiev.ua.1975/posts/9bhd0F8BZx0xJupBdhv0E8FwWz295EvYK9z6l63DFdan5aAGTmFh49QeGv2MTD>)

Тож навряд чи варто дивуватися тому, що дехто не витримав і вирішив допомогти громадянину В.Хабібулліну відійти душевний спокій.

Так, 15 березня 2024 року Сергій Пшеничний розіслав повідомлення наступного змісту: «Наш святий обов'язок допомогти тим, хто у бід». Не можна просто сидіти, не владну ідучи хвороби. Як вилікує її скорочення. Тому з бажанням добри і справним громадянин В.АД_ИМ, у (Вадиме Хабібулліну) звернувся до відеоредакцій органів, аби вони вирішили питання щодо спіки над «Я».

<https://www.facebook.com/groups/902607113438837/posts/2108651119500086/>

Сергій Пшеничний при цьому зазначив, що до органів піклування він звернувся не просто «наобум», а отримавши онлайн-казино: оприлюднено спеціальну техніку та судових експертів Служби безпеки України.

НДІ було встановлено, що підсудна особа, а саме Вадим Хабібуллін, з урахуванням його розумового розвитку та індивідуально-психологічних особливостей, не завжди може розуміти характер і фактичних зміст власних дій, не в повній мірі може керувати ними і передавати їх наслідки.

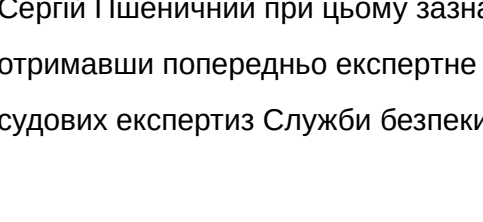
Ця впа не просто підкріплює в «неадекватності чорного адвоката», а реальна привід адвокатам ригувати колегу, адже людину чи можна повернути до нормальної діяльності.

"Антикорупційна правда"

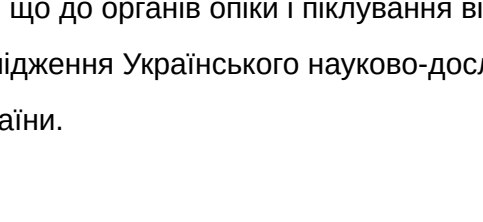
f in @ «Вадим Хабібуллін: Адід Хабі» «Маг Адвокатури «Чорний Адвокат

Повторені Наступна
У фінансній затримали зловмисників, котрі відім Експів'їтником зі Львівщини Сергій Бабич під час
і війни кинути Мінборони с війни кинути 2 будинки та авто

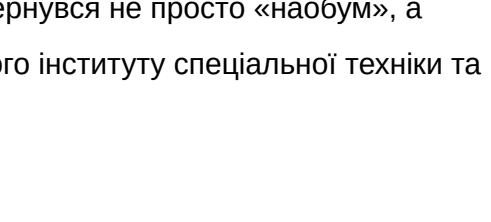
Статті По Темі



Казубови'їзали з ринком онлайн-казино: оприлюднено нові твердження



Мільярди втрати або Як екс-замістра Ірина Мудра дозволена Сергію Шапарну і Ко винести з-під санкцій майно «ЮнГрану»



Сенатори Василя Сандул і Євгена Кулібаба: як «Black Audit» спалило фінансову систему України