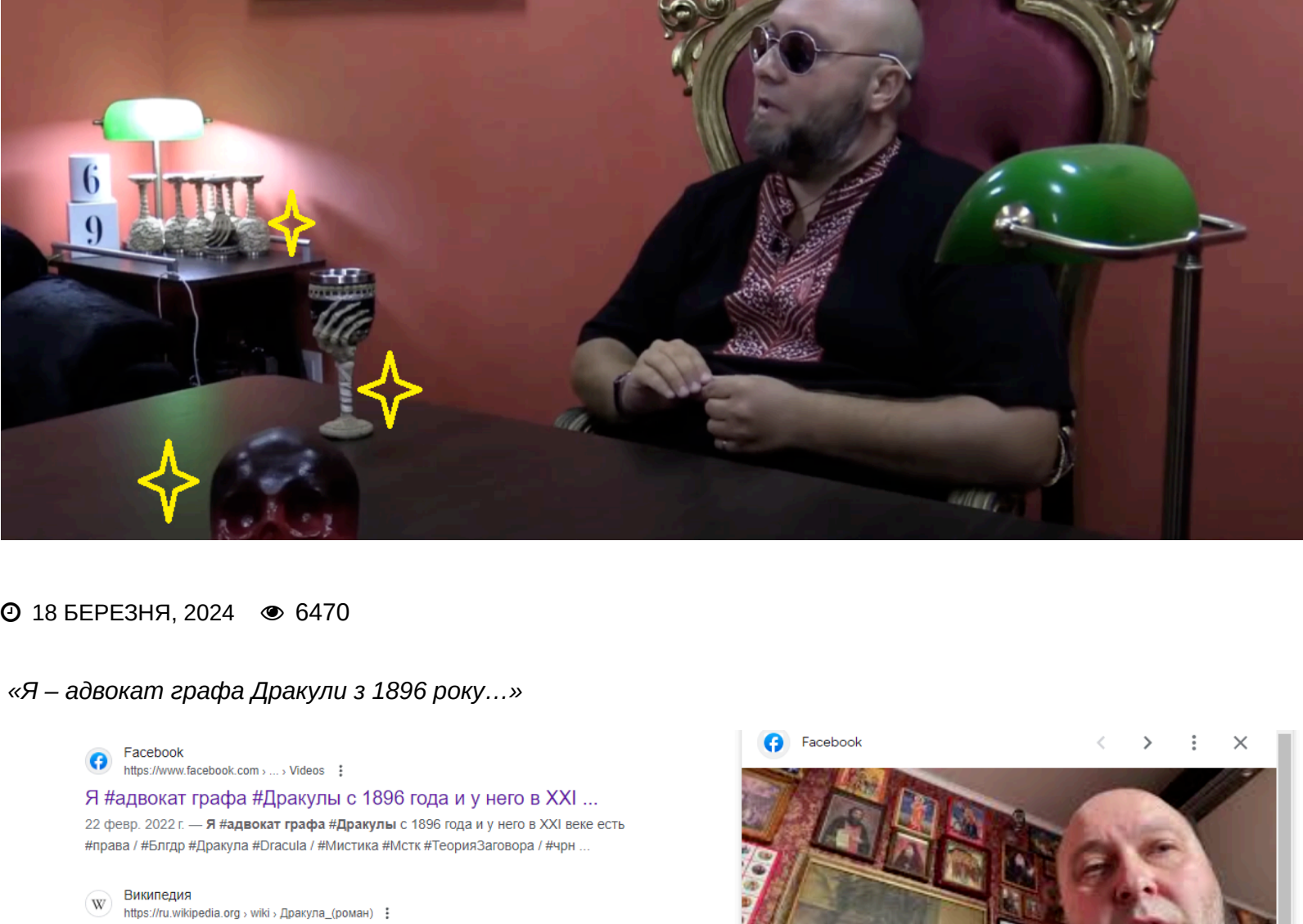
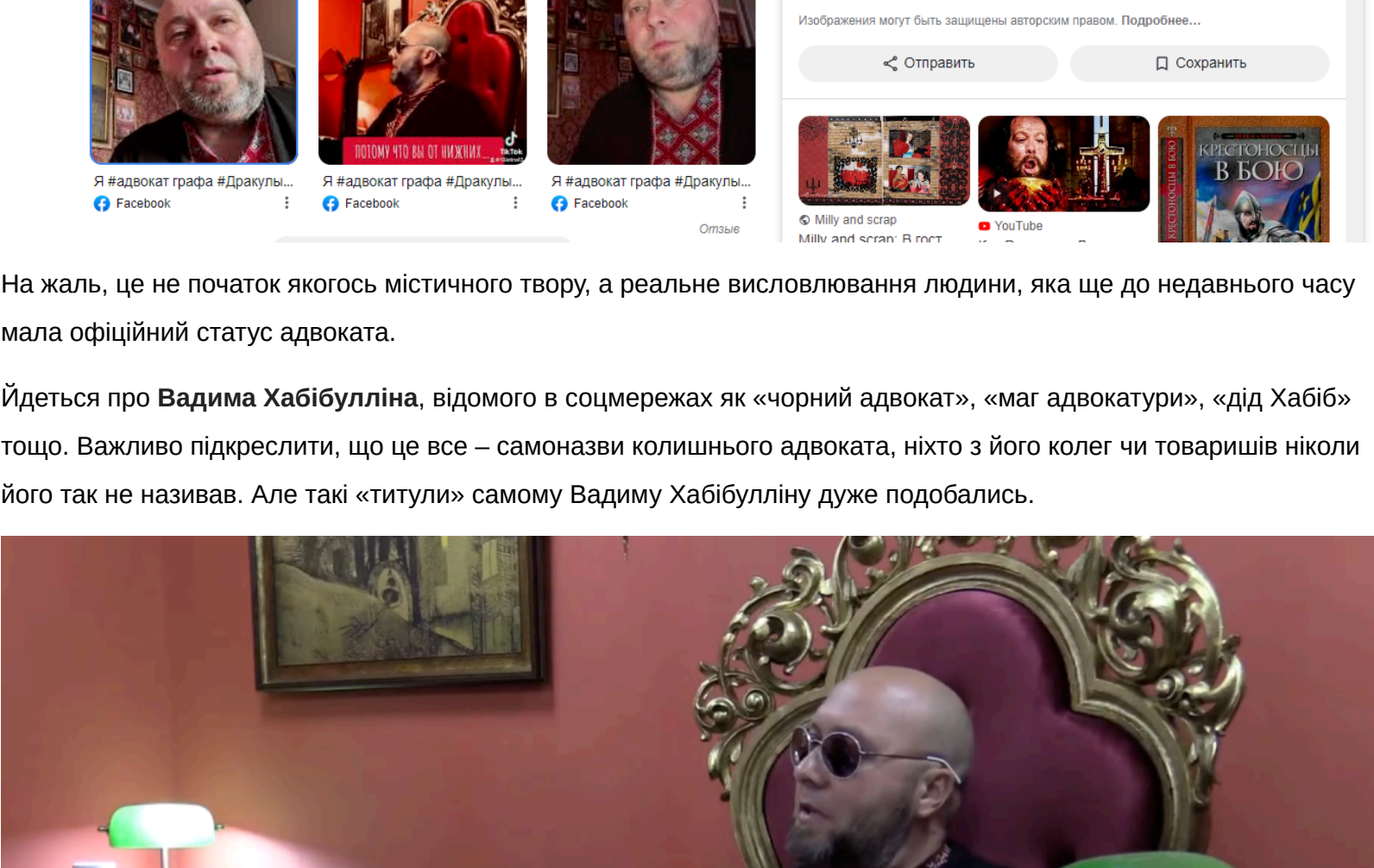


«Чорного мага» адвокатури Вадима Хабібুলліна визнають несповна розуму



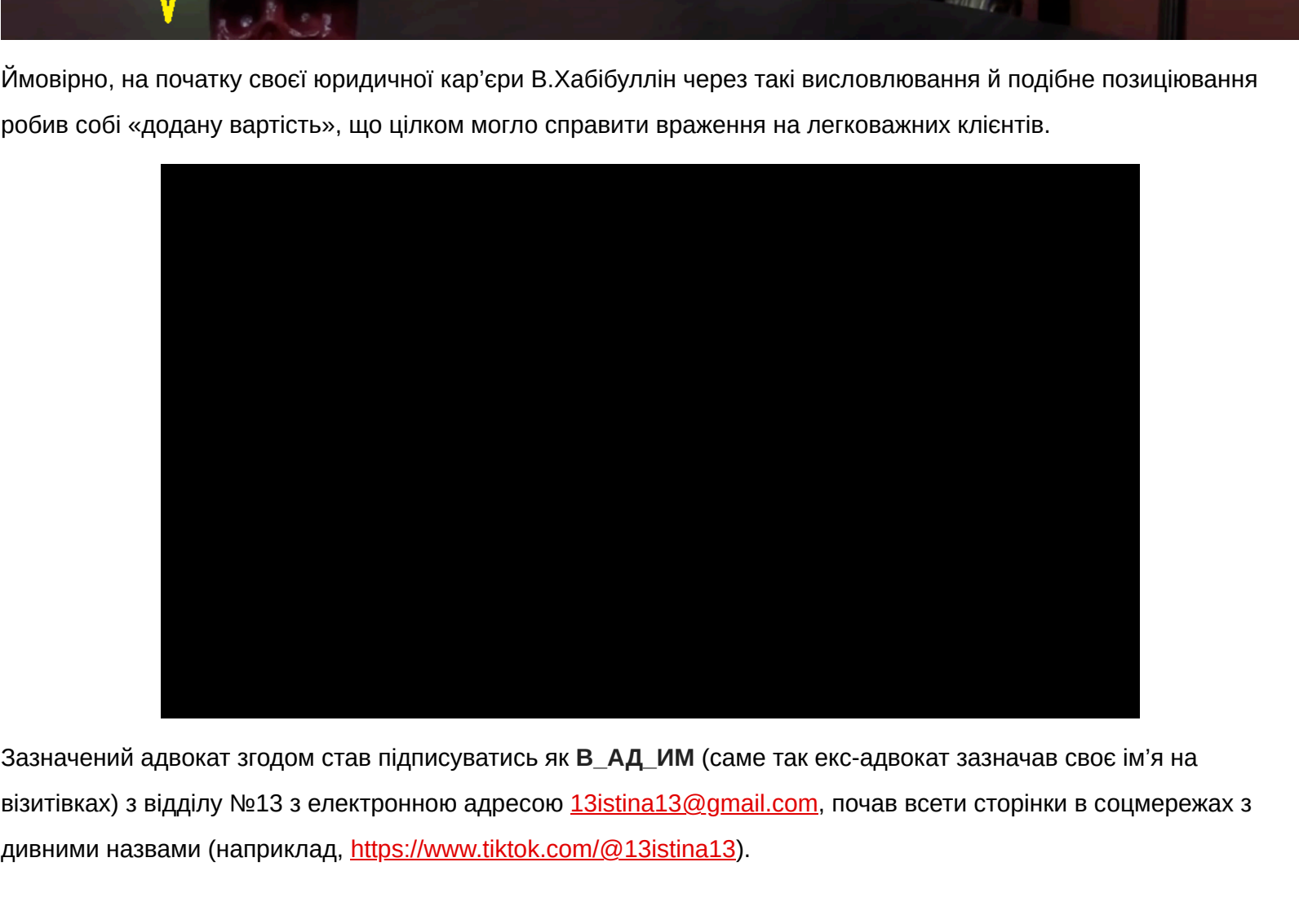
📅 18 БЕРЕЗНЯ, 2024 ⚡ 6470

«Я – адвокат графа Дракули з 1896 року...»



На жаль, це не початок якогось містичного твору, а реальне виклоповання людини, яка ще до недавнього часу мала офіційний статус адвоката.

Йдеться про Вадима Хабібулліна, відомого в соцмережах як «чорний адвокат», «маг адвокатури», «дід Хабіб» тощо. Важливо підкреслити, що це все – самоназви колишнього адвоката, ніхто з його колег чи товаришів ніколи його так не називав. Але такі «титли» самому Вадиму Хабібулліну дуже подобалися.



Якщо ж, на початку своєї кримінальної кар'єри В.Хабібуллін через такі виклоповання й подібне позикування робив собі «ордану вартість», що цілком могло справити враження на легковажних клієнтів.



Закордонний адвокат згодом став підписуватись як В. АД. ИМ (саме так экс-адвокат зазначав своє ім'я на ввіллітах) у відкритий №113 електронною адресою 33stma13@gmail.com, почав вести сторінки в соцмережах з дивними назвами (наприклад, <https://www.8book.com/913stma13>).

Варто погодитись і з тими видавцями робочого офісу В.АД.ИМа в Києві на вул. Я.Коласа, 6, які казали про нього кудиш дивний вигляд приміщення: повністю затемнені вікна, тьмяне підсвічування, червоні шпалери з жовтими картинками мавпа та інших ритуальних образів. На столі – замість паперів, коментарів або хоча б дельних коментарів – череп, кістки фуґери з місцевими написами та «шар передбачень».

Чи допомогло це адвокату Хабібулліну виграти хоча б одну справу, не відомо, але очевидно, що такий образ життя врешті-решт сказався на психіці людини. І колишній адвокат перетворився на в'дурного скандаліста та кляушаря, що тільки не й робить, що ставить у соромішки та надсилає незрозумілі інстабілізатори щодо будь-яких подій, починаючи від органів адвокатського самоврядування до різних правозащитних органів.

На підтвердження того, що такі скарги (спам) дійсно купують, демонструємо скріншот з його сторінок у соцмережах.

3 часом на не дуже адекватну поведінку адвоката Хабібулліна звернули увагу навіть лікарі-психотерапевти. Наприклад, деякіми факцією, виключеною інтерв'ю Вадима Хабібулліна, у 2016 році говорили наступне:

- стриймас своєю особистістю як більш значимий, ніж є насправді;
- висловлює протилежні емоції до одного і того ж об'єкту;
- це явний приклад розладу асоціативної діяльності, розладу мислення;
- частіше, приймає дивні пози в арсілі.

Кому цікаво, більше можна дізнатись з відео під назвою «Вадим Хабібуллін – корист-скандалист с ярко выраженной психопатией» за посиланням <https://youtu.be/9BTMD7zCtLE>

Втім, привівши нас «чорний адвокат» під час виклику посмішки у колег, але, як кажуть, нікому не шкодить. Іншіше сталося у 2022 році.

28 вересня 2022 року до КДКА Київської області була подана скарга на поведінку адвоката Хабібулліна В.М., в якій зазначено, що адвокат грубо порушує Правила адвокатської етики під час публікації в інтернеті. Правом на таке звернення у скаржника передбачено ч.1, ст.36 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

14 жовтня 2022 року адвокатом Хабібулліним було надано КДКА Київської області письмове пояснення з приводу скарги, де більш ніж детально викладено власні аргументи в т.ч. з приводу певних осіб та існування певних подій, що передавали написанню скарги. Пояснення ці були настільки емоційні та незрозумілі, що у подальшому, на засіданні дисциплінарної палати КДКА Київської області під час розгляду матеріалів перевірки виказаної скарги членами палати були подані заяви про самовідвід від участі в розгляді цих матеріалів, які були задоволені, що призвело до відсутності вердикту для розгляду скарги по Вадиму Хабібулліну.

З огляду на наведене в квітні 2023 року КДКА Київської області скерувала матеріали перевірки до Вищої КДКА для перерозгляду до КДКА іншого регіону.

Справу В.Хабібулліна направили до Закарпатської області.

«08.06.2023 КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати прийняла рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно вказаного адвоката та призначила розгляд справи на 21 червня 2023 року. Після розгляду справи Вадима Хабібулліна було позбавлено статусу адвоката палати виключено з Єдиного реєстру адвокатів України».

«Зокрема, КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати, врахувала ті обставини, що адвокат Хабібуллін після скерування справи у 2022р. у систему професійної та етичної сторінки у соціальних мережах Facebook та Twitter розповсюджував власні звернення, запити, відкриті листи до органів державної влади на правозащитних органів (СБУ, ДБР, Міністерства юстиції України), а також до ВГО «Спілка адвокатів України», депутатів, членів органів адвокатського самоврядування, у яких містилися неправдиві, незаставлені, образливі інформація та безпідставні звинувачення на адресу керівництва Національної асоціації адвокатів України та Ради адвокатів України. КДКА погодилася з думкою скаржника, що такими діями адвокат Хабібуллін порушиває приписи Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Правила адвокатської етики, в тому така поведінка є невиконанням встановленого законом професійного обов'язку адвоката».

«Дисциплінарна палата вважає, що подібна поведінка підірвав авторитет і репутацію адвокатури України, оскільки оприлюднені В.Хабібулліним в соціальних мережах відомості є проваєм неправди, ворожнечі і нетерпимості до посадових осіб НААУ, які працює в адвокатами, та розраховані на необдуману афудіторію осіб, а тому мають публічний характер і порушують у суспільстві негативні асоціації стосовно адвокатури, як інституту в цілому».

Перелічені вище цитати взяті з Єдиного державного реєстру судових рішень, а саме з рішення Закарпатського окружного адміністративного суду від 1 грудня 2023 року у справі №2605601023 (<https://restryktsiya.sud.gov.ua/restryktsiya/112548743>) та постанови Вишого адміністративного суду від 7 лютого 2024 року у тій самій справі (<https://restryktsiya.sud.gov.ua/restryktsiya/119294920>). Жоден з цих судів не став на сторону В.Хабібулліна, відкавши йому в оскарженні рішення КДКА Закарпатської області, яким його було позбавлено статусу адвоката.

Суди також встановили, що відсторонені (тобто КДКА) при прийнятті оскаржених рішень дотримав процедури розгляду викладених в скаргах обставин та обґрунтовано прийняв оскаржені рішення з врахуванням належних та достатніх доказів які знаходяться в матеріалах справ.

- ст.17 Правил адвокатської етики, які затверджені Загальною згодою адвокатів України 09.06.2017р. з наступними змінами, адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству;
- ст.12.1 Правил адвокатської етики зобов'язує адвоката бути добросовісним та чесно і гідно виконувати свої професійні обов'язки;
- в ст.51 Правил адвокатської етики передбачено, що адвокат не повинен допускати стосовно нього адвоката виклоповувань, що принижують його честь та гідність, завдають шкоди його ділової репутації, нетактовних та принизливих висловів.

Крім того та змсту ст.57-60 Правил адвокатської етики видно, що участь адвоката у соціальних мережах, інтернет-форумах та застосування інших форм спілкування в мережі Інтернет є допустимими. Проте, адвокат може розшифкувати, коментувати лише ту інформацію, використання якої не завдає шкоди авторитету адвоката та адвокатури в цілому. Використання адвокатом соціальних мереж, інтернеті форумів та інших форм спілкування в мережі Інтернет повинно відпоовдати і таким принципам, як професійність, відповідальність, стриманість, користність, гідність, толерантність, терпимість, конфіденційність, чого очевидно В.Хабібулліном дотримано не було.

Напомість цікавий ще й такий висновок суддів: «...доводи апеляційної скарги фактично зводяться до персоналізних доказів та незаконно ателемента з висновком суду першої апеляційної по їх оцінці, тому не можуть бути прийняті апеляційною інстанцією».

Про слабкість юридичної складової скари Хабібулліна свідчать і рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 1 березня 2024 року, який повернув В.Хабібулліну його касаційну скаргу на вказані вище рішення через те, що «у скарга не викладено передбачених частинною четвертою статті 328 КАС України підстав для оскарження судових рішень у касаційному порядку».

Втім, навіть позбавлення В.Хабібулліна статусу адвоката не зупинило останнього в його шапкарсько-наклепницькій діяльності.

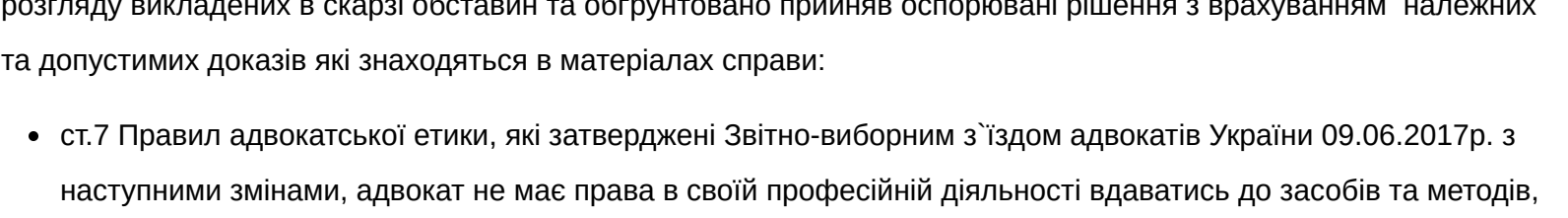
Свого часу В.Хабібуллін став директором у різного роду фірмах без працівників та з мінімальними значеннями статутних фондів (як то: ТОВ «Фонд Замка Рнчарда Леопольда серце», ТОВ «Управління, ТОВ «13 Вигідні», ТОВ «Фонд Святого Гавриїла Угребавце» тощо).

І тепер він продовжив скаришити до усіх можливих органів з усіх можливих приводів, але тепер вже як громадянин України, або як представник цих підприємств.

НДІ було встановлено, що підсудна особа, а саме Вадим Хабібуллін, з урахуванням його розумового розвитку та індивідуально-психологічних особливостей, не завжди може розуміти характер і фактичний зміст власних дій, не в повній мірі може керувати ними і передбачати їх наслідки.

Це вже не просто підозри в «неадекватності чорного адвоката», а реальне приєд адвокатам ритуальні колегую, адже людину ще можна повернути до нормальної діяльності.

«Антикорупційна правда»



Попередня
У Фінляндії затримали зловмисників, котрі відіма
Експертським зі Львівщини Сергієм Бабюком під ча
с війни купив 2 квартири, 2 будинки та авто

Статті По Темі



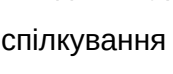
На Вінінчинні розслідують розтрату у 2,6 млн грн на закупівлі медобладнання



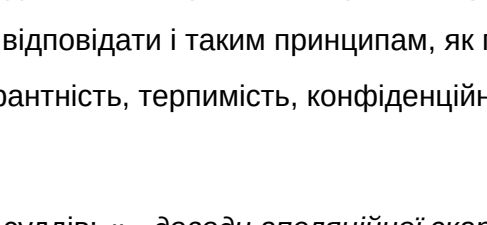
НБУ вимагас усянути Смілянського: конфлікт навколо "Укрпошти"



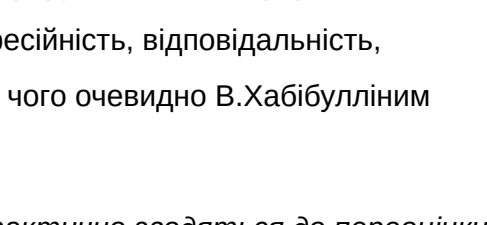
БЕБ викирло скелу на 244 млн грн у дорожній галузі



Навінчине розслідують розтрату у 5,6 млн грн на закупівлі медобладнання

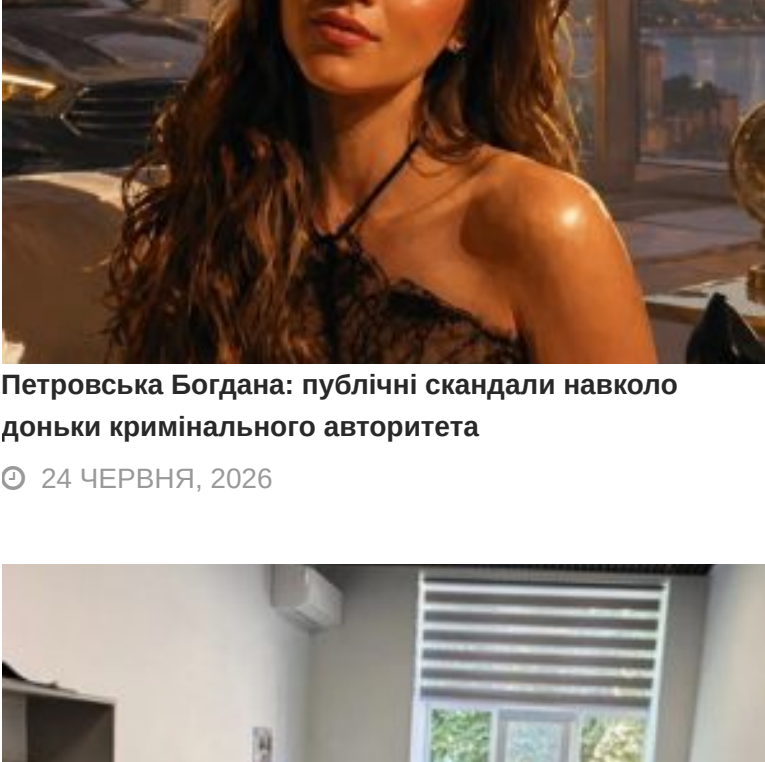


НБУ вимагас усянути Смілянського: конфлікт навколо "Укрпошти"



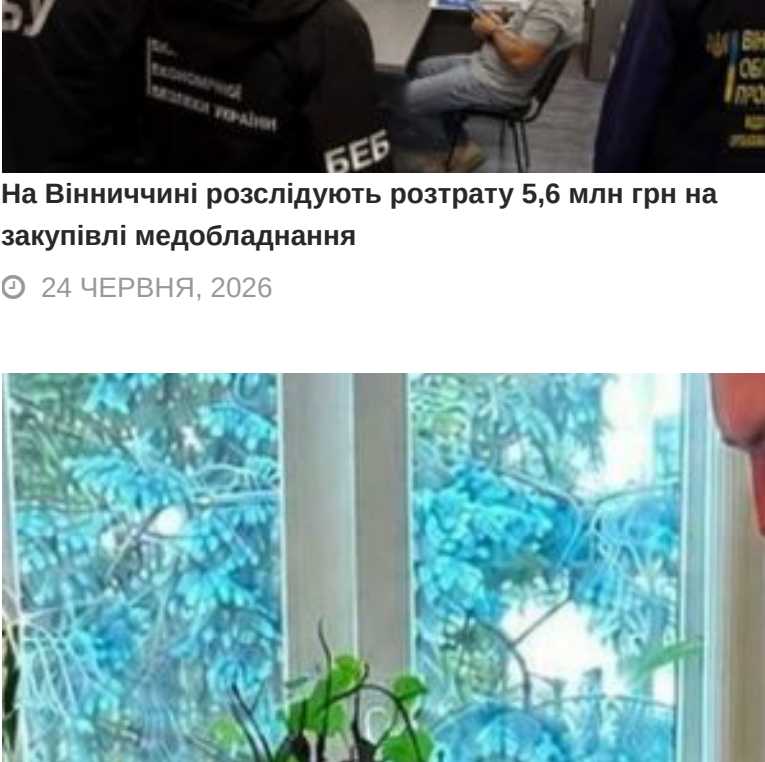
БЕБ викирло скелу на 244 млн грн у дорожній галузі

Останнє



Петроська Богдана: публічні скандали навколо діяльності кримінального авторитета

📅 24 ЧЕРВНЯ, 2026



На Вінінчине розслідують розтрату 5,6 млн грн на закупівлі медобладнання

📅 24 ЧЕРВНЯ, 2026



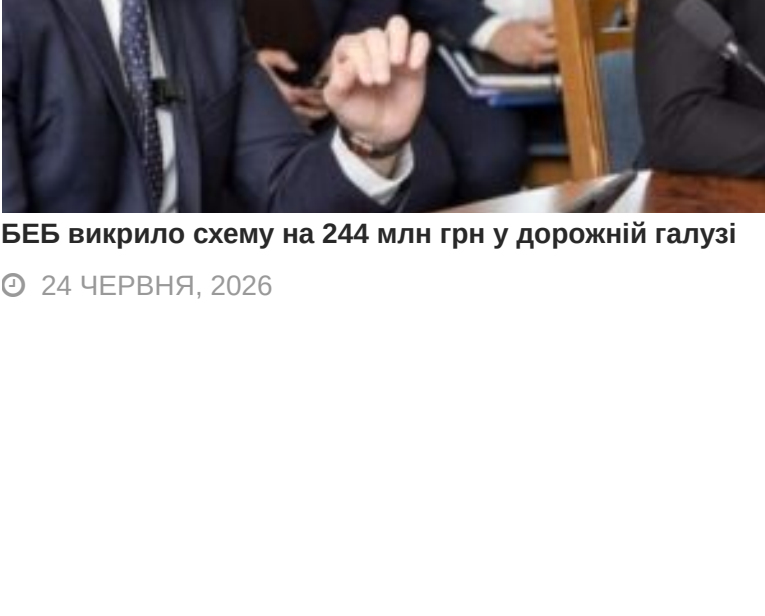
Дороги за завищеною ціною: у Києві розслідують справу «Київавтодор»

📅 24 ЧЕРВНЯ, 2026



Експертська екологія підозрюють у привласненні 5,6 млн грн бюджетних коштів

📅 24 ЧЕРВНЯ, 2026



НБУ вимагас усянути Смілянського: конфлікт навколо "Укрпошти"

📅 24 ЧЕРВНЯ, 2026

В Україні відкрили мережу нелегальних онлайн-казино на 541 млн грн

📅 24 ЧЕРВНЯ, 2026

СБУ повідомила нову підозрювачку у справі про активи на 300 млн грн

📅 23 ЧЕРВНЯ, 2026

Мільйонна сума на дронах для ЗСУ: як мережа Гліба Лобова та Серга Куркутова заробила на завищених цінах для армії

📅 23 ЧЕРВНЯ, 2026

Експертська екологія підозрюють у привласненні квартири за 5,9 млн грн

📅 23 ЧЕРВНЯ, 2026

Мітки



Соц Мережі

