

Справа «Мідас» Чернишова і Галущенко: чи зможе Україна повернути понад 112 мільйонів доларів

© 6 БЕРЕЗНЯ,

2026

👁 87

Справу «Мідас» уже називають однією з наймасштабніших антикорупційних історій останніх років. У центрі розслідування опинилися колишній віцепрем'єр Олексій Чернишов та ексміністр енергетики Герман Галущенко. Йдеться про схему відмивання понад 112 мільйонів доларів, отриманих під час роботи в енергетичному секторі та на керівних посадах у державних структурах.

Під час розгляду запобіжного заходу Герман Галущенко спокійно заявив, що сама по собі підозра не є чимось критичним. У цих словах є певна логіка. Українська практика показує, що навіть резонансні корупційні справи можуть роками залишатися у судах без остаточного вироку, пише [ЕП](#).

Чому підозра не означає швидкого покарання

Український досвід доводить, що масштабні корупційні справи часто розглядаються роками. Показовим є приклад колишнього голови Державної фіскальної служби Романа Насірова, якого обвинувачували у незаконному наданні розстрочок податкових платежів компаніям, пов'язаним із так званою «газовою схемою».

Збитки держави у цій справі оцінювалися майже у 3 мільярди гривень. Проте за майже десять років справа так і не завершилася остаточним рішенням. Якщо апеляційний розгляд не буде завершений найближчим часом, існує ризик, що обвинувачений взагалі уникне відповідальності через вплив процесуальних строків.

Чому корупційні активи залишаються у

власників

Поки судові процеси тривають роками, фігуранти справ продовжують користуватися своїми активами. Саме ці кошти дозволяють їм фінансувати дорогих адвокатів, оплачувати судові витрати та підтримувати звичний рівень життя.

Такі активи часто включають нерухомість, дорогі автомобілі, рахунки за кордоном та інші фінансові інструменти. Вони забезпечують можливість вести розкішний спосіб життя, навчати дітей у престижних навчальних закладах за кордоном і водночас затягувати судові процеси.

За останні два десятиліття Україна фактично здійснила лише один великий випадок повернення корупційних активів із-за кордону. Саме тому підозра або навіть арешт не гарантують реального повернення коштів державі.

Що відомо про гроші у справі «Мідас»

За інформацією НАБУ, всі фінансові операції у межах схеми фіксувалися у так званій «чорній бухгалтерії» під назвою «Комплекс». У період з 2021 по 2025 роки через неї пройшло понад 112 мільйонів доларів.

За версією слідства, на користь Германа Галуценка було легалізовано понад 12,9 мільйона доларів через криптовалюту, готівку та рахунки у швейцарських банках. Олексій Чернишов, за даними слідства, отримав понад 1,2 мільйона доларів та близько 100 тисяч євро готівкою.

Це лише частина загального обсягу коштів. За оцінками слідства, ці суми становлять менше ніж 15 відсотків від усіх грошей, які могли пройти через схему.

Серед інших фігурантів справи називають бізнесменів Тимура Міндіча, Олександра Цукермана та Ігоря Фурсенка. Частина їхнього майна вже перебуває під арештом. Зокрема, арешт накладено на кілька квартир у Києві та Дніпрі, а під час обшуків вилучено понад мільйон доларів і євро готівкою.

Чому повернути гроші з офшорів дуже складно

Значна частина коштів у справі «Мідас» була виведена за кордон через офшорні структури. Для цього використовувалися компанії та фонди, зареєстровані в юрисдикціях із низьким рівнем прозорості.

Серед таких юрисдикцій називають Маршаллові Острови, острів Ангілья та Сент-Кітс і Невіс. У цих країнах корпоративна інформація часто є закритою, що суттєво ускладнює встановлення реальних власників активів.

У деяких випадках власниками компаній формально виступали родичі

фігурантів справи, що дозволяло додатково ускладнювати процедури повернення коштів.

Роль США та Швейцарії

Частина коштів могла проходити через доларові розрахунки, що означає можливий зв'язок із фінансовою системою США. Американські правоохоронні органи мають потужні механізми боротьби з відмиванням грошей і можуть розслідувати такі справи навіть за межами своєї юрисдикції.

Водночас важливу роль може відіграти і Швейцарія, де частина коштів, за даними слідства, зберігалася на банківських рахунках. Швейцарія вважається одним із світових лідерів у сфері повернення незаконних активів.

Станом на 2026 рік ця країна повернула різним державам понад 2 мільярди доларів корупційних коштів.

Чому активи не можуть конфіскувати одразу

Українське законодавство фактично не дозволяє конфіскувати активи до винесення остаточного вироку у кримінальній справі. Через це майно фігурантів часто залишається лише під арештом протягом багатьох років.

Існує механізм цивільної конфіскації необґрунтованих активів, але він поширюється лише на обмежене коло посадовців. Багато учасників справи «Мідас» формально не підпадають під ці правила.

Що може змінити ситуацію

У багатьох країнах Європи та у США вже застосовується механізм конфіскації активів без остаточного вироку суду. Це дозволяє запобігти ситуації, коли гроші зникають ще до завершення судових процесів.

В Україні подібні механізми частково існують, наприклад санкційна конфіскація активів через Вищий антикорупційний суд. Проте вона застосовується переважно до осіб, пов'язаних із підтримкою агресії проти України.

У випадку справи «Мідас» цей механізм поки що не працює.

Справа «Мідас» як тест для держави

Сьогодні справа «Мідас» стала тестом для української антикорупційної системи. Йдеться не лише про оголошення підозр чи затримання окремих фігурантів.

Головне питання полягає в тому, чи зможе держава повернути сотні мільйонів доларів, які могли бути виведені через складні міжнародні фінансові схеми.

Якщо цього не станеться, справа ризикує перетворитися на ще одну довгу судову історію без реального фінансового результату для держави.

“Антикорупційна правда”

<p>f t in p</p> <p>#Герман</p> <p>#Ангілья, #ВАКС, #Відмивання Коштів, Галущенко</p> <p>#Ігор Фурсенко, #Корупція В Енергетиці, #Маршаллові Острви,</p> <p>#Олександр</p> <p>#НАБУ, Цукерман, #Олексій Чернишов, #Офшори,</p> <p>#Сент-Кітс I</p> <p>#Повернення Активів, #Роман Насиров, Невіс</p> <p>#Тімур</p> <p>#Справа Мідас, Міндич</p>	
--	--

Попередня

Демчак і Порошенко: як експерт Руслан Демчак відмовив мільярд через RWS банк і чому його затримання в Німеччині лякає політичну еліту

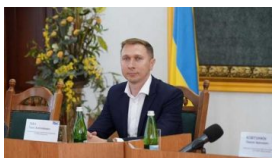
Наступна

Микола Злочевський: корупціонер втік з України, але продовжує викачувати її надра

Статті По Темі



Ярослав Дубневич у тіні: як мільярди «переїхали» до Аргентини



«Мідас» очільника Рівненської АЕС Тараса Ткача: маєток, пентхаус і авто поза деклараціями



**«Фантоми» МВС:
як Андрій Гмирін
і Володимир
Колот «жили» в
Україні,
перебуваючи за
кордоном**



Останнє



**Ярослав Дубневич
у тіні: як мільярди
«переїхали» до
Аргентини**

🕒 1 КВІТНЯ, 2026



**«Мідас» очільника
Рівненської АЕС
Тараса Ткача:
маєток, пентхаус і
авто поза
деклараціями**

🕒 1 КВІТНЯ, 2026



**«Фантоми» МВС:
як Андрій Гмирін і
Володимир Колот
«жили» в Україні,
перебуваючи за
кордоном**

🕒 31 БЕРЕЗНЯ,
2026



**Офшори, БЕБ і газ:
темна імперія
Дмитра Коваленка**

🕒 30 БЕРЕЗНЯ,
2026



Корупційна діра в аеропорту “Бориспіль”: НАБУ готує новий “Міндічгейт”?

🕒 30 БЕРЕЗНЯ, 2026



Вадим Єрмолаєв і «кримські податки»: як підсанкційний олігарх переписує активи і захищає інтернет

🕒 26 БЕРЕЗНЯ, 2026

Євген Пуля і 28 млрд у тіні: як працювала схема конвертаційного центру

🕒 26 БЕРЕЗНЯ, 2026



Вугілля, офшори і скандали: історія Дмитра Коваленка та його схем

🕒 25 БЕРЕЗНЯ, 2026



Cosmolot і офшори: як онлайн-казино виводить мільярди українців за кордон

🕒 25 БЕРЕЗНЯ, 2026



Владлен і Геннадій Гірини: від політики до відмивання мільйонів і фінансування «ЛДНР»

🕒 25 БЕРЕЗНЯ, 2026

Відмивання коштів ГБР
Дніпро ЗСУ Київ
Київська область Корупція
Львов НАБУ ОПЗЖ Одеса
Одесса Одесская область
Россия Росія САП СБУ
Украина Шахрайство взятка
война в украине всу
війна в Україні дбр
декларация депутат київ
коррупция криптовалюта
львів министерство оборони
митниця мошенничество
міністерство оборони України
отмывание денег офшори
привласнення коштів
присвоение денег підозра
слуга народа слуга народу
суд схема хабар
чиновники

Соц Мережі



Контакти