

УКРАЇНА КРИМІНАЛЬНА

НОВИНИ

ПРОЦЕСИ

ПЕРСОНИ

ДУМКИ

СКАНДАЛИ

РОЗСЛІДУВАННЯ

ПОДІЇ

БРАТВА

ЛІКБЕЗ

ІСТОРІЇ

ЛИСТ В РЕДАКЦІЮ



НОВИНИ



Мобілізація цигана? На Закарпатті натовп штурмував будівлю ТЦК, лунали постріли

9 ТРА, 2026

Оперативна інформація щодо російського вторгнення станом на 16:00 09.05.2026

9 ТРА, 2026

Лубінець повідомив про госпіталізацію дніпрянина з важкою травмою голови через дії ймовірних представників ТЦК

9 ТРА, 2026

ППО-ШІ-турель для перехоплення ворожих БпЛА пройшла бойове застосування (відео)

9 ТРА, 2026

Нові «покрощення» для пацієнтів і лікарів запровадили в Україні: що зміниться від 20 травня

9 ТРА, 2026

Експравоохоронця затримали за новою підозрою у вчиненні злочину під час окупації Чернігівщини

9 ТРА, 2026

Польща запропонувала США посилити східний фланг НАТО – біля кордону з РФ

9 ТРА, 2026



Кроки до трибуналу над російським фашизмом: як Маріуполь документує злочини РФ

9 ТРА, 2026

ЛІКБЕЗ

Для чого вільні слухачі в українських судах

PUBLISHED

2 БЕРЕЗНЯ

2026



У залі суду завжди є

У ФОКУСІ

Десять років бігу на місці: як українська прокуратура навчилася змінювати вивіски, не змінюючи звичок

ІНШІ НОВИНИ

ДУМКИ ЧИТАЧІВ

«А МИ ТУТ ПРИ ЧОМУ?». Смертельна відмова за п'ять хвилин від порятунку та ціна байдужості київської підземки



Шантаж дітьми та помаранчеві мітки політ'язнів або історія виживання чернігівчанки в гомельській колонії

10 КВІ, 2026



Хапаємо по-прокурорськи. Рідня заступника генпрокурора заробляла по обидва боки фронту

10 КВІ, 2026



Геноцид під виглядом призову: як Кремль «зачищає» окуповані території від українських чоловіків

11 КВІ, 2026



Пропаганда у бібліотеці Steam: чому ігрові гіганти ігнорують війну та заробляють на російському ринку

11 КВІ, 2026



Конвеєр зникнень або як рашисти перетворили викрадення українців на систему контролю окупованих територій

11 КВІ, 2026



Операція Ходячі або як 81 рік тому чекісти розпочали ліквідацію Греко-католицької церкви в Україні

12 КВІ, 2026

COVID-19 ДТП Донбасс Київ Розшук дітей
агресія Росії атака дронами-камікадзе **вбивство** вбивство
мирних жителів вимагання **війна** війна с
Росією воєнні злочини РФ **втрати**
окупантів **війна з Росією**
грабж державна зрада допомога
союзників Україні замах на вбивство зловживання
службовим становищем знищення окупантів
колабораційна діяльність коронавірус
корупція **корупція** крадіжка
напад Росії на Україну
наркозлочини незаконне переправлення осіб
через держкордон ножове поранення обстріли
цивільної інфраструктури **оперативна**
інформація пособники окупантів
привласнення коштів підроблення документів
п'яний за кермом ракетні удари окупантів **розбій**
російські воєнні злочинці **руський мир**
смертельна ДТП убийство хабар
хуліганство **шахрайство**

кілька рядів лав, відведени для публіки. Там сидять люди, які не виступаю не дають свідчень і не тримають у руках прес-карти. Вони мовчки слухають занотовує щось у блокноти або просто стежать за перебігом процесу. Суддя оголошує склад суду, сторони займають свої місця, адвокати переглядають документ а ці люди залишають в тіні подій, не втручаючись але й не зникаючи

ФОТОРЕПОРТАЖ

Як виглядає українська ТЕЦ, що пережила не одну ракетну атаку російських загарбників

НОВИНИ ІТ

Технології

Загрузка...

РЕКЛАМА

з простору зали.

Хто вони? Не родичі обвинувача і не журналіст з редакційного завдання. Не учасники процесу і не працівники суду. Цих людей називають вільними слухачами їхня присутність – це зовсім не випадковий і не формальний а один із проявів відкритої судової системи. Саме завдяки їм судові засідання залишають публічним процесом а не розмовою за

зачинени
дверима.

ZMINA

пояснює,
хто такі
вільні
слухачі,
які права
та
обмеженн
вони
мають у
залі суду,
і як їхня
присутніс
може
впливати
на хід
судових
розглядів
забезпечу
громадсь
контроль
і
прозоріст
правосуд,

Хто такі вільні слуха чі?

Вільні
слухачі –
це не
спеціальн
професійн
категорія,
не
акредито
спостеріг
і не
учасники
справи.
Законода

визначає
їх
просто:
будь-які
особи,
які
приходять
на
відкрите
судове
засідання
без
статусу
сторони
у справі.
Ідеться
про
людей,
які не
подали
позов, не
є
відповіда
чи їх
представі
не мають
журналіст
посвідчен
але
бажають
особисто
спостеріг
за ходом
судового
розгляду.

Правова
основа
для
такого
явища –
принцип
гласності
судового
процесу,
закріплен
у
Конститу

та відповідн
законах
України.
Зокрема,
пункт 7
частини
1 статті
129
Конституції
України
встановлює,
що
розгляд
справ у
судах
відбувається
відкрито
і має
бути
доступним
для всіх
зацікавлених
осіб.

Аналогічне
положення
містяться
в
Цивільному
процесуальному
кодексу
України,
де
прямо за:
будь-яка
людина
має
право
бути
присутньою
на
відкритому
судовому
засіданні,
і для
цього не
вимагає

жодних
"особливі
документ
окрім
посвідчен
особи.

Цей
принцип
також від
законі
"Про
судоустрі
і статус
суддів".
Він
уточнює:
судові
рішення,
засідання
та
інформац
про
справи є
відкритим
а участь
сторонніх
осіб у
відкритих
засідання
є
загальним
правилом
крім
винятків,
чітко
передбач
законом.
Завдяки
цьому
положенн
зал для
слухачів
стає
частиною
демократ
механізм
правосуд,

а не
привілеєм
вузького
кола
осіб.

Гласність
і
відкритіс
судового
процесу
мають
зрозумілу
мету:
забезпеч
реальний
доступ
до
інформац
про
правосуд,
сприяти
довірі
суспільст
до
судової
системи і
унеможли
зловжива
чи
секретніс
там, де
закон
нічого не
забороня
Тож
будь-
який
громадян
може
увійти до
зали і
стати
вільним
слухачем,
якщо
засідання
проводит

у
відкритом
режимі.

у
сукупності
ці
правові
норми і
відмінності
пояснюють
чому
вільні
слухачі є
не
винятком
а
типовою
частиною
системи
відкритого
правосуддя
в Україні,
і чому
їхня
присутність
не тільки
дозволені
а й
закладені
у саму
логіку
демократичного
судового
розгляду.

**Які
права
має
вільний
слухач?**

Законодавець
прямо

забороня
вимагати
від
вільного
слухача
будь-
яких
документ
окрім
посвідчен
особи,
яке
підтверджу
що він є
тією
самою
людиною
яка
бажає
бути
присутньо
Ніяких
“попереді
дозволів”
чи
акредита
формаль
закон не
вимагає.

З
правової
точки
зору
вільний
слухач
також
має
право ро
власні
письмові
нотатки п
час
слухання:
фіксувати
аргументі
сторін,
висновки

судді,
ключові
фрази.
Це не є
втручання
у процес,
а
звичайно
практикою
яка не
обмежує
для тих,
хто
просто
слухає.
Таке
правило
передбач
у
процесу.
нормах і
не
залежить
від
професій
статусу
особи.

Крім
того,
закон
дає можл
використ:
портативні
технічних
засобів
для
фіксації
подій під
час
відкритог
засідання
Це
можуть
бути
мобільні
телефони
диктофон

чи інші
переносні
пристрої.
Вільний
слухач
має
право
здійснювати
фото-,
відео- і
аудіозаписи
але лише
за умови,
що це не
створює
перешкод
для
роботи
суду і не
обмежує
права
учасників
процесу.

Суд
може
визначити
з яких
саме
місць
дозволені
робити
фото чи
відео,
аби не
заважали
роботі
зали, а
до
відеотранс-
лякцій
можуть
застосовувати
окремі
обмеження
або
вимагати
згоди
суду. Це

питання
контролю
законом
і
судовою
практикою
індивіду
для
кожної
справи.

Тож
право
вільного
слухача
бути
присутнім
вести
записи
та
використи
технічні
засоби
фіксації
є
частиною
більш
широкого
принципу
гласності
правосуд,
Закон
розуміє
їхню
суспільну
цінність:
вони
сприяють
прозорості
дозволяють
громадян
самостійно
оцінити
роботу
судової
системи
і, за
потреби,

інформув
про це
широку
публіку.

Разом з
тим, як
зазначає
юристка
Центру
прав
людини
ZMINA Ан
Соловйов
права
вільних
слухачів
мають
чіткі
межі.

“Вільні
слухачі –
це
просто
спостеріг:
яким
законода
не надає
права
ставити
питання
суддям
або
сторонам
у справі
під час
судового
засідання
–
підкреслю
вона.

Такі
особи
можуть
бути
присутнім
на

засіданні,
однак
якщо
вони не є
стороною
у справі,
то не
мають
права
брати
участь у
процесі
–
виступати
подавати
клопотан
чи іншим
чином
втручатис
у
розгляд.

Крім
того,
вони
зобов'яза
дотримув
правил
поведінки
в суді: не
перешкод
роботі
суду, не
поводити
зухвало,
не
перебива
і не
проявлят
неповаги
до судді
чи
учасників
процесу.
У разі
порушенн
цих
вимог

суддя
має
право
попросит
слухача
залишити
залу
судового
засідання

Кількість
вільних
слухачів
на
відкритих
судових
засідання
в Україні
обмежує
лише
місткість
зали.

Утім, у
резонансі
справах
попит
значно
перевищує
можливі
приміщен
Так
сталось,
зокрема,
під
час розг
детектив
НАБУ Рус
Магамед
коли суд
змінив
йому
запобіжні
захід і
звільнив
з-під
варті.
Охочих
бути

присутнім
виявилос
більше,
ніж
могла
вмістити
зала, тож
для
слухачів
організув
трансляці
засідання
в
коридорі
суду.

**Коли
суд
може
бути
закри
тим?**

За
загальни
правилом
судові
справи в
Україні
розгляда
відкрито
– це
частина
принципу
гласності
закріплен
у
процесуа.
та
конституц
праві. Віл
слухачі
мають
право
бути
присутнім

допоки
законом
не
встановл
інакше. У
у низці
випадків
суд може
перейти
до
закритого
режиму,
щоб
захистити
законні
інтереси
учасників
і третіх
осіб.

Однією з
найчастіш
підстав
для **закри
засідання**
цивільних
провадже
є запобіг
розголош
інформац
що
охороняє
законом,
наприкла
державнс
таємниці
чи
конфіден
даних.
Якщо
оприлюдн
таких
відомостє
під час
відкритог
слухання
може
завдати

шкоди,
суд має
повноваж
обмежити
доступ
до
засідання
або
оголосити
його
частково
закритим

у
цивільних
справах
також
часто
йдеться
про захис
приватно
та
сімейного
життя уча
Це може
включати
розгляд
питань,
пов'язаних
із
усиновле
де закон
гарантує
таємницю
цього
процесу,
або
ситуації,
коли
розкриття
інтимних
чи
особистих
обставин
могло б
принизити
гідність
сторін. У

таких
випадках
закон
дозволяє
суду
ухвалюва
рішення
про
закритий
режим,
щоб
забезпечі
недоторк:
приватної
інформац

у
криміналі
провадже
перелік
підстав
для
закритого
розгляду
дещо
ширший.
Наприкла
обвинувач
стосують
неповнол
особи,
право на
захист
дитини
та її
інтереси
можуть
вимагати
недопущє
публіки
до
процесу.
Суд
також
може
перейти
до
закритого

режиму,
коли
йдеться
про справу
щодо
злочинів
проти
статевої
свободи
та
недоторк:
оскільки
розкриття
деталей
таких
проваджен
без
належних
обмежен
може
зашкодит
потерпіли

Інша
підстава
–
це забезп
безпеки
учасників
судового
процесу.
У деяких
криміналі
справах
присутніс
сторонніх
осіб у
залі
може
становити
ризик
для
потерпіли
свідків
або
навіть
самої
судової

колегії. У
такій
ситуації
суд може
обмежити
публічність
щоб
уникнути
загрози
життю чи
здоров'ю
конкретні
осіб.

Засідання
можуть
бути
закритим
цілком
або
частково
– це
залежить
від того,
яка саме
інформація
підлягає
захисту
та чи
потребує
весь
процес
обмеження
доступу.
У будь-
якому
випадку
таке
рішення
суд
обґрунтовує
у
спеціальній
ухвалі,
де
зазначає
юридичні
підстави

для
відмови
у
публічному
розгляді.

Ще один
важливий
момент:
навіть
коли суд
ухвалює
рішення
про
закрите
засідання
це не
виключає
механізми
оскаржен
Учасники
процесу
можуть
висловит
заперечен
проти
такого
рішення
у межах
апеляційної
скарги,
оскільки
закрите
проваджен
торкається
прав і
свобод
сторін.

Загалом,
режим –
це
виняток
із
загальног
правила
гласності
і кожне
таке

рішення
має бути
чітко
мотивова
та
виправда
законами
Суддя
оцінює
баланс
між
правом
на
відкритіс
і
необхідні
захисту
інших
фундамен
прав, і
лише за
цих
обґрунтоє
підстав
може
обмежити
доступ
громадсь
до
засідання

**Наві
що
суспіл
ьству
вільні
слуха
чі?**

Пояснюю
роль
вільних
слухачів,
експертка
Центру
прав

людини
ЗМІНА Мє
Демура п
починати
ширше –
із самого
принципу
відкритос
судового
розгляду.
Вона
нагадує,
що право
на
публічний
розгляд
справи
закріплен
у статті
6 **Конвені
про
захист
прав
людини і
основопо
свобод, а
його
зміст
неоднора
роз'яснює
Європейс
суд з
прав
людини.**
Саме
вимога
гласності
за її
словами,
і
створює
можливіс
для
присутнос
вільних
слухачів
у залі
суду.

Вільний
слухач,
як
пояснює
експертка:
суттєво
відрізняє
від
сторін
процесу
чи
постійних
спостеріг.
громадсь
організац
Він не
має
процесуа.
статусу,
не подає
клопотан
і не
здійснює
системно
монітори
Така
людина
приходить
до суду
за
власним
бажанням
– на ту
справу,
яка її
цікавить,
і в той
час, який
вважає
за
потрібне.
Вона
може
відвідати
одне
засідання
або ж
супровод:

процес
від
підготовч
стадії до
вироку,
якщо
йдеться
про
кримінал
провадже
Саме ця
“неприв’я
і
визначає
специфіку
ролі
вільного
слухача.

“Йдеться
про
певний
контроль
з боку
суспільст
над
судовими
процесам
якщо
вживати
це
формулю
в
широком
значенні.
Такий
контроль
не є
формаліз
чи
системни
він
радше
спонтанн
і
хаотични
І саме в
цьому –

перевага
вільного
слухача,
адже
неможли
заздалегі
знати, на
якому
засіданні
він
захоче
бути
присутнім
Ця
непередб
і
створює
додатков
елемент
громадсь
контролк
за
здійсненн
правосуд,
–
пояснює
Марина
Демура.

Разом із
тим вона
наголошу
що сам
факт
фізичної
присутно
ще не
гарантує
реальног
громадсь
контролк
Для того,
щоб така
участь
була
змістовн
слухач
має

володіти
базовими
знаннями
про те,
як
функціонує
судовий
процес.
Йдеться
не про
фахову
юридичну
освіту, а
про
загальний
рівень
правової
культури

–
розуміння
процедур
важливості
оголошення
прав і
обов'язків
учасників
фіксації
процесуа.
дій,
дотримання
регламентів.
Лише за
цих умов
спостереження
може
бути
усвідомлене,
а не
формальне.

На думку
експертки
судді
безумовно
відчувають
пильну
увагу
суспільства.

особливо
у
резонансі
зокрема
антикоруп
справах.
Водночас
неможли
достемен
сказати,
як
розвивал
б події
без
цього
інтересу
– чи
ухвалюва
б ті самі
рішення
щодо
запобіжні
заходів,
чи
змінювал
б їхня
суворість
Саме
тому
вплив
громадсь
часто
залишаєт
непомітні
але
потенційн
значущим
він не
гарантує
іншого
результат
проте
створює
додатков
вимір
відповіда
для суду.

**Чи
безпе
чно
відві
дуват
и
судов
і
засід
ання
під
час
війни
?**

у
контексті
повномас
війни
питання
безпеки
у
судових
процесах
перестал
бути
абстракт
Судова
система
України
продовжу
працюват
під
постійною
загрозою
повітряни
тривоги,
ракетних
ударів та
обстрілів,
що

впливає
на ритм і
формат
засідань,
а отже –
і на те, як
вільні
слухачі
можуть
бути
присутнім
в залі. За
рекоменд
Ради
суддів
України
та
норматив
актами, п
роботи
судових
установ з
урахуванн
сигналів
цивільног
захисту:
у разі
оголошен
тривоги
засідання
перерива
відвідува
та
учасники
йдуть до
укриттів,
а
фізичний
доступ
до зали
може
тимчасов
обмежува

Служба
судової
охорони
та

адміністр
судів у
воєнний
час
додатков
контроль
вході:
обов'язко
перевірка
документ
металоде
та
вимога
до
відвідува
чітко
дотримує
інструкції
безпеки.
Це
робиться
не для
того, щоб
завадити
публічнос
процесу,
а щоб
захистити
життя і
здоров'я
всіх
присутніх
включно
з
вільними
слухачам

Коли
звучить
сигнал
тривоги,
звичний
ритм
судового
розгляду
порушуєт
у
більшості

випадків
судові
засідання
перерива
або
відкладає
а не
проводять
далі під
час
тривоги,
що
пов'язані
із
потребою
забезпечити
безпеку
учасників
Справа
може
продовжитися
лише
після
сигналу
відбою, і
це
правило
діє не
лише для
сторін
процесу,
а й для
публіки.

Водночас
практика
судів
щодо
роботи в
складних
умовах
показує,
що
повітряні
тривоги
не
завжди
стають

автомати
приводом
для
припинен
розгляду.
Так,
Верховни
Суд **узага**.
що
засідання
може
продовжу
під час
тривоги,
якщо не
порушуют
процесуа.
права
сторін і
дотримує
безпека
учасників
суду. Це
не
виключає
що самі
учасники
чи
адвокати
можуть
клопотаті
про
відкладен
через
небезпеку
але
загальні
пріоритет
–
збережен
життя та
здоров'я.

Цей
баланс
між
безпекою
й

публічніс
особливо
важливий
для
вільних
слухачів.
З одного
боку,
їхне
право
бути
присутнім
на
відкритом
засіданні
зберігаєт
з іншого
–
інституції
механізм
не
гарантую
безперері
фізичногс
доступу
під час
сигналів
тривоги.
Суди
юридичнс
зобов'яза
враховув:
об'єктивн
загрози
та, за
потреби,
відклада
засідання
якщо
присутніс
учасників
у залі
може
бути
небезпечі

Отже,
відповідь

на
питання
“чи
безпечно
це під
час
війни?”
не може
бути
однознач
Фізична
безпека
слухачів
у залах
суду
залежить
від
ситуації
в
конкретні
регіоні і
сигналів
цивільног
захисту.
Закон і
практика
намагают
зберегти
право на
участь у
відкритом
судовому
процесі,
але
одночасн
враховую
реальні
загрози,
які
диктує
повномас
війна.

**Чи
можу
ть
вільні**

слухачі долучатися до судових західань онлайн?

Це питання, яким дедалі частіше цікавлять громадські активісти журналіста власне слухачі. І справді, з початком пандемії COVID-19 українська судова система масштабно запровадила відеоконференції. До повномасштабного вторгнення такі

механізми
були
прописан
через
окремі ре
які
дозволял
учасника
процесу
підключа
до
засідань
із
власних
технічних
пристроїє
за умови
подання
відповідн
заяви до
суду та
технічної
готовност
суду до
такого
формату.

Суди та
державні
органи
поступови
розвивак
механізми
онлайн-
трансляці
які
дозволяк
громадсь
стежити
за
процесом
у режимі
реальног
часу. На
офіційном
порталі
“Судова
влада

України”
вже
працює р
онлайн-
трансляці
засідань,
де
публіка
може
бачити
записи
чи прямі
ефіри
окремих
справ.
Це не є
автомати
правом
участі в
конферен
але така
практика
розширює
доступ
до
правосуд,
для тих,
хто не
може
бути
присутній
фізично.

Важливо,
що
трансляці
на цьому
вебпорталі
як **зазнач**
ініціатива
за права
людини,
проводять
у двох
типах
випадків.
Перший
– коли

всі
учасники
беруть
участь у
засіданні
в режимі
відеоконс
тоді
трансляці
є
обов'язко
Другий –
за
клопотан
учасників
справи,
вільних
слухачів
або з
ініціативи
суду. У
випадку
клопотан
суд
ухвалює
рішення
з
урахуванн
позиції
сторін і
можливо
провести
трансляці
без
шкоди
для
розгляду
справи.
Цей
механізм
застосову
в усіх
видах
судочинс
Водночас
закон не
містить

чітких
критеріїв,
за яких
суд
зобов'язав
дозволит
онлайн-
трансляції
у
криміналі
провадженні
Передбачає
лише
загальні
умови:
справа
має
становити
суспільний
інтерес, а
трансляції
– не
перешкода
розгляду.
Оскільки
поняття
суспільно
інтересу
є
оціночним
остаточне
рішення
залежить
від суду,
а
оскаржити
ухвалу
суду про
проведення
чи
непроведення
трансляції
неможливо
що
унеможливи
формування
сталого
судового

практики
з цього
питання.

Ситуація
ускладню
й тим,
що не всі
суди
мають
технічну
можливіс
для
повноцінн
дистанцій
засідань,
а в
окремих
випадках
– навіть
для
прямого
онлайн-
показу
слухань.
Це
означає,
що
навіть
учасники
процесу
можуть
отримати
відмову
у
проведен
слухання
в режимі
відеоконс
саме
через
технічні
обмеженн
а не за
формальн
юридичн
підставон

З іншого боку, за чинними нормами, онлайн-трансляції судового засідання має дозволят сам суд. Це означає, що навіть якщо планаштов публічний до трансляції може бути обмежені якщо суд вирішив не поширюв посиланн чи закрит доступ для сторонніх

Крім того, заборона трансляції може бути обумовлені міркуванн безпеки учасників процесу та технічним обмежені

Водночас
в умовах
війни
онлайн-
доступ
може
стати
важливон
альтернат
для
громадсь
контролю
особливо
коли
суди
перебува
у
регіонах
з
активним
бойовими
діями
або
частими
тривогам

Попри ці
обмежен
практика
дистанції
правосуд,
розвиває
і одним
із шляхів
вирішенн
проблеми
є
вдоскона
законода
щоб не
лише
сторони,
а й
широка
публіка
мала
чітко
законода

закріплен
доступ
до
онлайн-
засідань
суду. Такі
ініціативи
вже

давно **обг**
Верховно
Суді, що
свідчить
про
усвідомле
державни
інституція
важливос
цього
питання
для
публічнос
правосуд,

**Чому
відкр
итіст
ь суду
особл
иво
важл
ива
під
час
війни
?**

у
сучасном
українськ
суспільст
поняття
відкритог
суду

стало
принципо
позицією,
що
закріплен
в
Конститу
та
законах
України і
спрямова
на
забезпеч
прозорос
правосуд,
для
кожного
громадян
Принцип
гласності
та
відкритос
судового
процесу
гарантує,
що
розгляд
справи
відбуваєт
відкрито
й
публічно,
якщо
закон не
передбач
іншого, і
будь-яка
особа
може
бути
присутнь
на
засіданні
та
ознайоми
з ходом
розгляду.

Громадян
медійник
правозах
мають
можливіс
не лише
прочитаті
про
рішення
суду на
сайті
органу, а
й
особисто
побачити,
як
відбуваєт
процес.
Це
зменшує
ризик
непрозор
рішень
та
стимулює
суд
бути
відповід
перед
суспільст

Присутніс
громадян
у залах
суду –
частина
демократ
механізм
який
дозволяє
суспільст
не тільки
контролює
дотриман
процесуа.
норм, а й
відчувати
довіру до

судової системи загалом. Коли люди бачить, як справи вирішують у відкритому режимі, спостерігають за дебатами сторін, слухають аргументи суддів – у них формується обґрунтоване уявлення про те, як працює правова держава. Такий громадський контроль унеможливає замкнутість характеру ухвалення рішень і створює додаткові суспільні гарантії справедливості.

Це особливо важливо в умовах війни,

коли
довіра
до влади
піддається
значному
випробуванню
у
періоди
соціальних
потрясінь
і
небезпечних
суспільств
має
поширено
вимагати
прозорості
від тих
інституцій
які
продовжують
діяти.
Судова
влада –
не
виняток.
Вільний
доступ
до
процесів,
можливий
відстежити
як
здійснює
правосуддя,
дає
людям
відчуття,
що
навіть у
складні
часи
держава
працює
на
підставі
законів і

справедл
процедур

Спеціаліс
з
документ
Центру
прав
людини
ZMINA Ва
Науменкс
що
присутніс
на
судових
засідання
у ролі
вільного
слухача
дає
можливіс
зрозуміти
як норми
права
працюют
на
практиці,
як
застосову
закони
та чи
дотримук
права
людини.
Це також
дозволяє
спостеріг
як
реалізуют
принципи
презумпц
невинува
неуперед
суду,
забезпеч
права на
захист і
дотриман

розумних
строків
розгляду.

“Під час
засідань
сторони
посилають
на
процесуа.
норми, а
підготовк
до них
передбач
ознайомл
зі
статтями
обвинува
що дає
змогу
краще
зрозуміти
зміст
справи.
Хоч вони
і
передбач
фаховий
юридични
аналіз й
оцінку,
та навіть
без
юридичн
освіти
слухач
чи
слухачка
можуть
отримати
уявлення
і про
перебіг
процесу,
і про
практичн
реалізації

прав
людини.

Найповні
це
розуміння
формуєть
при
системно
відвідува
засідань,
адже
саме тоді
можна
побачити,
як
справа
розвиває
в цілому.
Наприкла
помітити
можливе
затягуван
розгляду
або
типові
процесуа.
практики
у
певному
провадже
–
перекона
Валерія.


Автор:
Яна
Радченко

Джерело:
ZMINA
Like
Tweet

Tags:

права людини

правосуддя

 **YOU
MAY
ALSO
LIKE...**

К И К
а н о
к ф р
п о о
е р л
р м і
е а д
ж ц ж
и и е
т о к
ь н -
м н п
а ы о
с й т
к г у
и е :
- н к
ш о о
о ц м
у и у
с д н
м : а
и к л
н а е
и к ж
м з а
а о т
л м ь
ь б д
н и у
ы р ш

м у і
и е у
п т к
о с р
т я а
е К і
р р н
я ы с
м м ь
и 23 К
28 ЖОІ И
ЖО 201 Х
201 а
з
а
р
т
н
и
х
г
р
а
в
ц
і
в
22
ТРА
200

-
- Новини
 - Процеси
 - Персони
 - Думки
 - Скандали
 - Розслідування
 - Події
 - Братва

Лікбез

Історії

Лист в редакцію



Передрук матеріалів "України кримінальної" повністю - з письмового дозволу. Для Інтернет-видань – без обмежень за обов'язкових умов: зазначення адреси ресурсу у вигляді гіперпосилання. Copyright © 2018 Україна кримінальна. Всі права захищені. E-mail для контактів:

crpo@crpo.com.ua