

УКРАЇНА КРИМІНАЛЬНА

- НОВИНИ
- ПРОЦЕСИ
- ПЕРСОНИ
- ДУМКИ
- СКАНДАЛИ
- РОЗСЛІДУВАННЯ
- ПОДІЇ
- БРАТВА
- ЛІКБЕЗ
- ІСТОРІЇ
- ЛИСТ В РЕДАКЦІЮ



НОВИНИ



Мобілізація цигана? На Закарпатті натовп штурмував будівлю ТЦК, лунали постріли

9 ТРА, 2026

Оперативна інформація щодо російського вторгнення станом на 16:00 09.05.2026

9 ТРА, 2026

Лубінець повідомив про госпіталізацію дніпрянина з важкою травмою голови через дії ймовірних представників ТЦК

9 ТРА, 2026

ППО-ШІ-турель для перехоплення ворожих БПЛА пройшла бойове застосування (відео)

9 ТРА, 2026

Нові «покрощення» для пацієнтів і лікарів запровадили в Україні: що зміниться від 20 травня

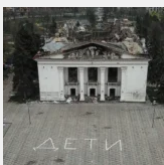
9 ТРА, 2026

Експравоохоронця затримали за новою підозрою у вчиненні злочину під час окупації Чернігівщини

9 ТРА, 2026

Польща запропонувала США посилити східний фланг НАТО – біля кордону з РФ

9 ТРА, 2026



Кроки до трибуналу над російським фашизмом: як Маріуполь документує злочини РФ

9 ТРА, 2026

В
ФОКУСІ /
ГОЛОВНЕ
/ ДУМКИ

Чом
у
росі
йськ
і
архе
олог
и в
Кри
му є
співу
часн
икам
и

У ФОКУСІ



Десять років бігу на місці: як українська прокуратура навчилася змінювати вивіски, не змінюючи звичок

ІНШІ НОВИНИ

ДУМКИ ЧИТАЧІВ

«А МИ ТУТ ПРИ ЧОМУ?». Смертельна відмова за п'ять хвилин від порятунку та ціна байдужості київської підземки



Шантаж дітьми та помаранчеві мітки політ'язнів або історія виживання чернігівчанки в гомельській колонії

10 КВІ, 2026



Хапаємо по-прокурорськи. Рідня заступника генпрокурора заробляла по обидва боки фронту

10 КВІ, 2026



Геноцид під виглядом призову: як Кремль «зачищає» окуповані території від українських чоловіків

11 КВІ, 2026



Пропаганда у бібліотеці Steam: чому ігрові гіганти ігнорують війну та заробляють на російському ринку

11 КВІ, 2026



Конвеєр зникнень або як рашисти перетворили викрадення українців на систему контролю окупованих територій

11 КВІ, 2026



Операція Ходячі або як 81 рік тому чекісти розпочали ліквідацію Греко-католицької церкви в Україні

12 КВІ, 2026

COVID-19 ДТП Донбасс Київ Розшук дітей
агресія Росії атака дронами-камікадзе **вбивство** вбивство
мирних жителів вимагання **війна** війна с
Росією воєнні злочини РФ **втрати**
окупантів **війна з Росією**
грабіж державна зрада допомога
союзників Україні замах на вбивство зловживання
службовим становищем знищення окупантів
колабораційна діяльність коронавірус
корупція **корупція** крадіжка
напад Росії на Україну
наркозлочини незаконне переправлення осіб
через держкордон ножове поранення обстріли
цивільної інфраструктури **оперативна**
інформація пособники окупантів
привласнення коштів підроблення документів
п'яний за кермом ракетні удари окупантів **розбій**
російські воєнні злочинці **руський мир**
смертельна ДТП убийство хабар
хуліганство **шахрайство**

злочину проти людських яноті

PUBLISHED
9 БЕРЕЗНЯ
2026



Достатньо часто, намагаючись охарактеризувати дії Росії в цій війні, ми чуємо слово «геноцид». В нашій свідомості найперше це здебільше асоціюється з Голодомом. Та чи розуміємо ми, що таке геноцид у юридичних термінах і як відбувається процес документування



ФОТОРЕПОРТАЖ



Як виглядає українська ТЕЦ, що пережила не одну ракетну атаку російських загарбників

НОВИНИ ІТ

Технології
Загрузка...

РЕКЛАМА

злочинів,
що ми
намагаєм
довести
на
міжнарод
рівні? Які
наші
шанси на
це і що
відбуваєт
із
Міжнарод
криміналі
судом?

у
розмові
із
військови
юристом-
криміналі
та
головою
правління
Товариств
Рафаеля
Лемкіна
Віталієм
Титичем
у виданні
LB.UA
говорили
про
кроки,
які не
можна
оминати
на шляху
доведенн
геноциду.
Один із
прикладів
який
фігурує в
розмові
– це
історія ро

археолога
Бутягіна,
який нам
важливий
для
розуміння
Це не
просто
крадіжка
горщиків
– це
цілеспрям
стериліза
нашої
історії.
Якщо ми
не
навчимося
доводити
«геноцид:
намір»
через
зруйнова
музеї та
вкрадені
артефакти
світ і
надалі
бачитиме
в цьому
лише
«супутні
втрати»
великої
війни.



Фото:
facebook/
Tutysh /
Віталій
Титич

Ознак

и

**геноциду,
українська
війна та
«протий
російський
науковець»
в
Криму**

Почнімо з самого поняття геноциду – чи можна його застосувати для знищення спадщини і наших культурних об'єктів? Чи можемо ми в таких категорія: говорити про це?

Найголовні питання не в

юридичні
нюансах.
80 років
тому все
було
пояснено
І я, при
всьому
бажанні,
нічого не
можу
додати
нового в
юридичні
контексті
для
роз'яснен
складу
злочину
геноциду.
Довкола
терміну
геноциду
багато
політичних
контексту
і будь-
яке
рішення,
яке
ухвалюєт
має
його. І,
відповідні
всі
юридичні
обґрунтує
аргументи
– вони
не
першочер

І навколо
геноциду,
в силу
політичного
створено
багато

таких
наративів
які не
допомага
а
навпаки
спотворю
ють.
Насправд
все дуже
просто: у
1946-му
році була
прийнята
резолюція:
Генеральні
Асамблеї
ООН, яка,
відсилаю
до
цитати
Вінстона
Черчилля
який
коментув
Голокост,
назвавши
його
«злочино
без
імені»,
дала
цьому
злочину
ім'я –
геноцид
– і
роз'яснил
у своєму
тексті
буквальн
що це
таке.
Нам це
допомага
тому що
вона
зробила

це
людською
мовою.

Будь-яка
людина
може
відкрити
і
прочитати
– тоді
питання,
які ви
поставили
знімуться
Тобто
там
йдеться
про те,
що
геноцид
– це
злочин
групи
людей і
сама
група є
об'єктом.
Відповідно
групу
можна
знищити
методами
фізичним
біологічним
і
культурним
Різниця
між ними
жодної
немає в
контексті
розуміння
цього.
Це не
змінюється
від того,
який

метод
застосову
Суть
незмінна
—
відбуваєт
знищення
групи.

В тексті
конвенції
лишилися
три типи
методів
—
фізичний,
біологічні
і
культурні
Але та
частина,
в якій
йдеться
про
культурне
вимищення
зазнала
суттєвих
правок.
З тексту
були
виключені
дії щодо
знищення
об'єктів
культури.
Із
культурних
геноциду
залишився
тільки
один
пункт дії
— це
насильни
переміще
дітей до
інших

груп. Це важливий момент, тому що всі наші коментатори фахівці з міжнародного права, вони якось стидують це згадувати кажуть, що зникли ознаки культурного геноциду, але це неправда

. Тобто конвенція в частині знищення через культуру лишилася "куцою". З тексту конвенції виключені дії, які направлені на знищення ідентичних груп – це знищення культурної спадщини, переслідування мови, матеріальні

нематеріа
культури.
В драфті
конвенції
яку
писали
юрист Ра
Лемкін,
румунськ
дипломат
і
правозна
Веспасіа-
Пелла та
французь
професор
Анрі
Доннедьє
де Вабр.

Чому цю
частину
обрізали?
З суто
політични
міркуванн
бо
жодного
юридичн
обґрунтує
на це
немає. То
першочер
культурни
геноцид,
або
геноцид
на
культурн
базисі —
це не
щось
окреме.
Існує
просто
геноцид,
і у нього
є різні

інструмен-
культурни
фізичний
чи
біологічні



Фото:
Yad
Vashem /
Селекція
в
Аушвіці,
розділенн
чоловіків
у колону
ліворуч,
жінки –
праворуч,
в Аушвіці
II-
Біркенау,
27
травня
1944
року.

Саме
культурни
рівень і
був
метою
прийнятт:
конвенції
Там
прямо
написано
що мета
криміналі
злочину
геноциду
– це
запобігти
втрата
культурн
різномані
світу.

Але в
результат
певних
політичних
перетурба
цій
злочини,
ці дії,
направле
на
знищення
культури
– в
широкому
сенсі
матеріаль
і
нематеріаль
– звідти
зникли,
що і
породжує
довкола
цього
розмови
та
нерозумін

Тут треба
також
уточнити,
що саме
по собі
знищення
об'єктів
культури
не може
однознач
одрозуміти
вважатися
геноцидом
криміналь
ними
правами, як
і в будь-
якому
іншому
злочині,
важливо

встанови
так
звану
суб'єктив
сторону
– тобто
намір
людини,
яка його
вчинила.
Це не є
якоюсь
особливо
вимогою
саме для
геноциду,
як іноді
подають
юристи з
міжнарод
права,
які не
спеціаліз
на
кримінал
праві.
Вони
часто
наголошу
що для
доведенн
геноциду
потрібно
встанови
«геноцид
намір»,
ніби це
щось
унікальне
Насправд
ж для
кримінал
юриста
це
звичайна
річ: у
будь-
якому

умисному злочині, незалежн від його тяжкості (а міжнарод злочини належать до найтяжчи необхіднс довести намір. Лише у випадку необереж злочинів суб'єктив сторона не відіграє визначал ролі.

І, очевидно за наявності встановл таких ознак цей злочин може кваліфіку як геноцид. А ці ознаки – це політика на державнс рівні, це систематі широком: певні

практики,
які
застосову
як
правило,
суб'єктом
геноциду
(в
міжнарод
контексті
може
розглядат
вище
політичне
керівницт
військовс
політичне
керівницт
яке
ухвалює
це
рішення.
у
розумінні
нашого
криміналі
права –
це
організаці
замовник
злочину.

Але всіх
керівників
ми все ж
не
можемо
засудити?
Вірно?

Так,
гіпотетичні
якийсь
конкретні
військові
який
сидить
на пульті
управління

російськ
ракети,
який
тисне
кнопку,
можна
сказати,
що він,
наче, не
має
геноцида.
ідей.

Він
виконує
накази...

Виконує
накази,
але це
також, за
тим же
міжнарод
правом,
є
співучаст
Яка
проблема
існує в
контексті
того, що
ми зараз
намагаєм
розв'язат
Вона
пов'язана
з
особливо
міжнарод
криміналі
права,
яке
частково
кодифікоі
в
міжнарод
документ
—
зокрема

В
Конвенції
про
запобіган
геноциду
та
Римськом
статуті –
де
прописан
як саме
потрібно
доводити
такі
злочини.
Однак
цей
підхід
відрізняє
від того,
до якого
звикли
юристи в
країнах
континент
правової
системи.



Фото:
Raymond
D'Addario
/ 24
підсудних
, колишні
високопо
нацистськ
Німеччин
на чолі з
Германом
Герінгом
на лаві
підсудних
під час
засідання
Міжнарод

військовс
трибунал
над
воєнними
злочинця
в
Нюрнбер
Баварія,
Німеччин
Для
юристів
континент
права –
не лише
українськ
а й
загалом
європейс
–
характер
інша
логіка:
право
чітко
кодифіко
і
спираєтьс
на
розробле
доктрину
кримінал
права.
Спочатку
є
доктрина
на її
основі
формуєть
кримінал
кодекс, і
далі
правозас
відбуваєт
в межах
цієї
системи.

Натомість у країнах англосаксової правової традиції, зокрема у США та Великій Британії, значну роль відіграє прецедентне право (тобто де мають значення попередні судові рішення). Саме поєднання прецедентної практики з відносно слабкою кодифікацією (впорядкованою і систематизованою правових норм у єдиний узгоджений закон або кодекс.- Ред.) і створює певні складнощі та неоднозначність – ті проблеми які для юриста з

континент
системи
права
виглядаю
незвични
або
навіть
зайвими.

Перейдемо
до кейсу
Бутягіна.
Чому
питання
до нього
не
виникали
раніше?
Чому ця
історія
взагалі
піднялася
зараз і
цей
приклад
для нас
зараз
визначал

Практика
роботи
іноземни:
археологі
на
території
іншої
держави
регламент
В кожній
країні є
законода
щодо
захисту
культурної
спадщини
Навіть
найбільш
підірвані
в

цивілізац
плані
держави,
як
правило,
дуже
прискіпли
до цього
ставлятьс
щоб
ніхто
нічого не
вивозив і
не
викрадав
І тому,
відповідн
до
регуляцій
національ
законода
та до
міжнарод
документ
ЮНЕСКО
(що це є
спільною
культурн
цінністю),
висуваєт
експедиц
вона
складає
свій
план,
який
затвердж
і
дозволяє
державон
В таку
експедиц
як
правило,
включаю
керівник
експедиц
і

українськ
фахівець
—
національ
археолог.
Вони
контролює
погоджують
усі плани
наукової
діяльності
Тобто
росіяни
спокійно
сиділи в
Криму і
рили все,
що
хотіли.

І тут
важливий
момент:
наші
археологи
не мали
фінансування
а
російські
фінансували.
Бо
знаєте,
хто курає
історичні
напрямки
в
Росії? Наф
бюджети
були не
порівнянн
з
українськ

Я з
родини
альпініст
туристичн
тому ми
Крим

обходили
ногами, і
я бачила
частину
російськи
розкопок

Я теж з
такої
родини,
то ми
майже
колеги (
сміється)
У мене
взагалі
перша
освіта –
геологічн

Отже,
росіяни
собі
копали в
Криму. І
Бутягін,
умовно,
нічого не
порушува
до
вторгненн
Вони
діяли
відповідн
отримува
дозволи
на
проведен
розкопок
з усіма
пакетами
документ
Питання
інше –
що вони
робили з
артефакт:

От
власне...

Станом
на зараз
ми цього
не
знаємо.
Очевидно
що вони
не мали
вивозити
але в
мене є
підозри,
що щось
відбувалася
А зараз
що
інкриміну
Бутягіну?
Що він
на
території
суверенної
держави
Україна
без цих
дозволів
брав
участь у
масштабній
розкопці:
Більше
того –
вивозив
за
територію
артефакти

Проблема
полягає
в тому,
повертаю
до
загальної
рамки,
що те, що
йому

інкриміну
– це
ординарн
злочин.
Він
ніяким
чином не
пов'язани
із
геноцидо
Принайм
я не
бачив
такої
підозри.
Тобто він
простий
такий
собі
науковеці
з Росії,
який
“поза
політикон



Фото:
Марцін
Обара /
РАР /
Олександр
Бутягін у
Варшавсь
окружном
суді.
Тобто,
грубо
кажучи,
це не
стосуєтьс
питання
геноциду
і війни, а
це
стосуєтьс
питання,
що він

просто
порушив
процедур

Що ми
бачимо і
чому
привертає
увагу до
цього
кейсу?

Екстрадиція
за такою
підозрою
скоріше,
шкодить.

Я не
знаю, які
там

стратегічні
плани у
наших
юристів,
хто це
здійснює.

Стратегія
відсутня
– навіть

у
контексті
інтерпретації
кримінального
кодексу.

Є
стратегія
Генпрокуратури
затверджена
генеральним
прокурором
відповідно
до неї, як

ми їм
кажемо,
ви маєте
цей
злочин
розглядати
як

частину
геноцида.
війни, як
заходи,
направле
на
знищення
культури
групи, –
так і
кваліфіку
вже не
кажу про
постанову
Верховної
Ради
2022
року, в
якій
чітко все
визначено.
Але з
юридичної
точки
зору –
це
об'єктивний
склад
злочину.
Тому,
коли
вони
інкримінують
злочин,
вони
мають
виходити
з того,
що для
доведення
суб'єктивної
сторони
потрібно
враховувати
намір
знищити
культуру
певної

групи.
Такий
підхід
уже
закріплен
у
законода
і вони
зобов'яза
його
застосову

А
Бутягіна
ж
підозрює
у
вчиненні
ординарн
злочину
– тобто
проведен
розкопок
і
переміще
артефакті
без
відповідн
дозволів.
Тобто,
екстрапол
на те,
про що
ми
говорили
раніше,
це якби
він
приїхав
сюди, не
взяв
дозвіл у
2014-му,
до
початку
агресії, і
зробив
би такі

дії – тоді
ця стаття
підходила
б як
порушенн
адміністр
процедур
І вони
можуть
мати
певні
негативні
наслідки.
Але
експедиц
під
керівницт
Бутягіна г
польові
роботи
після
повномас
вторгненн
Росії,
розкопки
проводил
без
дозволу
українськ
держави,
яка
юридичн
залишаєт
власнико
археологі
пам'яток
у Криму.

І це дуже
вписуєтьс
в ті
меседжі,
які
говорять
«хороші
русскі»
та їхні
друзі за

кордоном
мовляв,
не
чіпайте
науковця,
це
людина
від
науки. І
що от
звичайни
науковеці
копав
собі,
вивозив
знайдене
в
класний
музей
Ермітаж,
а
дозволи
у нього
були від
офіційної
адміністрації
Це теж
має
певну
юридичну
логіку,
оскільки
за
міжнарод
правом
за
збережен
культурне
спадщини
на
окупован
територія
відповіда
країна-
окупант. І
ця
конструкція
неоднора

росіянами
офіційно
використи
(зокрема
у
випадку
Херсона,
вони
кажуть,
що це
«евакуаці
а не
викраден
мистецьк
робіт,
посилаюч
на 54
статтю
Гаазької
конвенції



Фото:
Радіо
Свобода
/
Олександр
Бутягін
(праворуч
під час
розкопок
на
території
Мирмекіс
в
анексован
Криму у
2014 році
Після
приходу
девіантів
у Білий
дім Путін
демонстр
підвищує
градус
порушень

Згадайте
2022 рік
– які
дискусії
були
щодо
Бучі,
геноциду.
Весь світ
говорив
про це. А
потім
відбуваєт
депортаці
дітей –
чітка
ознака
геноциду.
І що ми
бачимо?
Максимум
формулю
–
«воєнні
злочини»,
тема
геноциду
стихла.

Цієї зими
тривав
інший
прояв
геноциду
–
створенн:
неможли
умов для
життя
групи,
тобто
нищення
інфрастру
Та це
знову не
називаєт
геноцидо
Путін

піднімає
цю
планку –
і це
абсолютн
зрозуміс
тому що
не
спрацює
основний
чинник,
для чого
призначе
криміналі
–
запобіган
злочинам
Якщо це
«прокана.
то далі
злочинна
поведінка
лише
множитьс

Зараз
уже
відверто
геноцида
дія, яка
навіть в
«обрізані
конвенції
чітко
визначен
Та жоден
із наших
західних
партнерів
про це не
говорить
прямо. А
журналіст
ще
придумал
море
формулю
«терорист

атаки»,
«холодоці»
Але це
чітко
геноцид,
визначен
конвенцією
Тож
треба
його
назвати
та
пересліду
такі дії.

**Голод
омор,
вплив
Ізраїл
ю та
наші
амбас
адори
в
Європ
і**

Коли ще
за часів
Ющенка
голосував
за
визнання
Голодомо
1932–
1933
років
геноцидо
українськ
народу,
пам'ятаю,
що була
низка

країн, які
категорич
це не
визнавал
І серед
них був
Ізраїль.
Чи в
нинішній
війні є
вплив
цієї
країни,
перешкод
тому,
щоб
геноцидо
були
визнані
нинішні
дії Росії?
І взагалі,
чи
можемо
ми
сказати,
що
називанн
геноциду
проти
українців
своїм
іменем
піднімає
купу
ілюзій та
інтересів
інших
партнерів
щодо
Росії, бо
це
спільні
торговель
інтереси,
гроші,
вплив,

ресурси
тощо?

Щодо
Ізраїлю,
якщо
коротко,
визнання
країнами
– це ж
не
процес, а
визнання
якоїсь
події, а в
першу
чергу,
політичні
чинники,
і вони
часто
впливають
навіть
більше,
ніж саме
доведення
злочинів.
Кожна
країна
має
свою
пам'ять
та
резони
говорити
те чи
інше. Які
були
причини
не
підтримати
наше
визнання
тоді у
представників
Ізраїлю
– це

окреме
питання.

Я
контактує
з
єврейськи
колегами
в Україні,
а також
в Ізраїлі
до і після
повномас
вторгненн
і це різні
підходи.
Що я від
них
почув?
Політичне
доведенн
– це
дуже
довгий
шлях.
Вони
говорили,
що до
Ющенка
нам
самим
було
байдуже
на
Голодомо
Більше
того,
«регіонал
творили
тоді у
Верховній
Раді геть
протилеж
речі. А
тут
раптом
ми
хотіли,

щоб усе
сталось
МИТТЄВО:
написали
швидко
текст і
мовляв,
Ізраїль
має
підтрима-
А вони
80 років
це знову
і знову
доводять
працюють
із темою.
І цей
аргумент
має
значення.

Стосовно
Голодомо
то честь і
хвала
Ющенку,
що він
підняв
цю тему.
Але
радники
в нього
були
слабкі
(можливо
так
завжди
легко
оцінювати
зі
сторони).
Але що
вони
зробили
поганого?
Вони,
маючи

документ
під
назвою
«Soviet
Genocide
in
Ukraine»
автора
поняття
геноциду
як
такого,
його
спотвори.
і
придумал
геноциду
назву –
«Голодом
хоча за
Лемкіним
– це
один із
напрямків
наймасштабнішого
за
фізичним
жертвами
(але не
головний)
у частині
радянського
культурного
геноциду.



Фото:
uamodern
/ В
листопад
2008
року
президент
Ющенко

відкрив
національний
меморіал
«Свіча
Пам'яті»,
який за
півтора
роки
доповнив
музеєм
Голодомор
Які
аргументи
були?
Окрім
участі
різних
КДБшних
персонажів
типу
Шаббаса
(міжнародний
юрист і
противник
визнання
була
створена
юридична
пастка.
Тому що
за
Конвенцією
для
визнання
геноциду
має бути
расова,
етнічна,
релігійна
чи
національна
група, а
тут мова
йшла про
соціальну
– про
вільних
фермерів

як
називав
їх
Лемкін. І
вони
нібито не
підпадаю
Мовляв,
ми
визнаємо
що голод
був
штучно
створени
але «это
что-то
другое»
(іронізує)

Це, в
першу
чергу,
знищення
душі,
знищення
церкви,
знищення
інтеліген
– мозку
нації,
переміще
дітей і
мас
народу.
Голодомо
– це
винищен
носіїв
українськ
культурн
коду. І
ми
розумієм
що
територія
Голодомо
– це
територія

ключових
повстань,
якими
відповіда
українськ
нація,
коли нас
намагали
зробити
«советськ
людьми».
українців
знищувал
неприйня
несвобод
бажання
самостійн
щось
робити
на своїй
землі. А
в
подальшс
на
зачищені
території
заселяли
інші
етнічні
групи. І
як
результат
ми зараз
маємо
те, що
називаєт
«русская»
населени
бо було
знищено
носіїв
українськ
терором,
заякувал
і
вбивство
голодом.

Повернем
до другої
частини
запитанн:
щодо
впливу
Ізраїлю.

Так, у
випадку
Ізраїлю є
дуже
важливий
момент,
який
мене
тригерить
із
першого
моменту
відповіді
Ізраїлю
на
геноцида.
за
змістом
атаку
ХАМАСу.
Йдеться
про те,
що робив
Нетаньягу
міністр
Ізраїлю.
– Ред.).
Він
публічно
сказав:
вчиняйте
воєнні
злочини
– і вам
за це
нічого не
буде.
Для
мене це
виглядає

дуже
дивно,
бо євреїв
ми точно
не
вважаємо
ідіотами.
І
загалом,
це моя
думка,
Ізраїль
самостійно
провокує
і
створює
умови
для того,
щоб
викликати
такі
міжнародні
реакції.
Це мій
погляд
на це, і
кожна
їхня дія
потребує
окремого
дослідження

Очевидно
що на
Близькому
Сході в
контексті
Ізраїлю
всі так
звані
терористичні
організації
– це
явище,
яке має
довгу
історію.
Палестин

бойовики
наприкла
свого
часу
навчалис
в
університ
Патріса
Лумумби.
ХАМАС
тривалий
час
існував у
складній
системі
взаємоза
із самим
Ізраїлем
– усі
знають,
що Газа
отримува
електрое
ресурси,
гуманітар
постачані
І тут
раптом –
ескалація
Звісно,
всі
розуміли,
що буде
відповідь
Вони
готувалис
ховалися,
прикрива
цивільни
зокрема
дітьми.
Але тоді
виникає
питання:
як
ізраїльсь
розвідка
могла це

пропусти
Адже
«Моссад»
– одна з
найпотуж
розвідок
у світі.

Нетаньягу
– це
певною
мірою
політичне
фігура,
яку
можна
порівнює
з іншими
лідерами,
що
використа
кризу
або війну
як спосіб
утриманн
влади чи
відволіка
уваги від
внутрішні
проблем.
Для
таких
політиків
війна
іноді
стає
способом
уникнути
юридичне
відповіді
або
політичне
краху.

Відповіда
на ваше
запитанн:
можна
сказати,

що
Ізраїль –
вільно чи
невільно
– разом
із
іншими
глобальні
політичні
акторами
іноді
стає
частиною
процесу,
який
відволіка
увагу
світової
спільноти
у
міжнарод
політиці
інформац
фокус
постійно
зміщуєтьс
і це,
безумовн
впливає
на те, як
сприймає
інші
війни,
зокрема
війна
Росії
проти
України.



Фото:
ЕРА/URG
/
Президен
США
Дональд
Трамп і

прем'єр-
міністр
Ізраїлю
Біньямін
Нетаньягу
Лише той
факт, що
сьогодні
ведуться
дискусії
навколо
ролі
міжнарод
інституції
зокрема
Міжнарод
криміналі
суду,
показує,
наскільки
політизове
є поле
міжнарод
права.
Будь-які
рішення,
ордери
чи
розслідув
викликає
політичні
реакції
держав.

Так само
розмиває
і
порівнянн
режиму
Путіна з
режимом
Гітлера
та
паралелі
з
подіями
Другої
світової

війни.
Часто звучить аргумент, що «тоді все було інакше». Але насправд значна частина інструментів які застосовували тоді, і сьогодні існують у світі та використовують у різних конфліктах. Тобто суть не змінилася.

Так, про це багато писав професор Тімоті Снайдер. Він звертав увагу на те, що вперше з часів нацистської Німеччини ми маємо ситуацію, коли геноцид фактично задекларовано на рівні політичних

риторики
та
практик.
Навіть
якби не
було
Бучі,
депортаці
дітей та
інших
складови
лише
сама
підготовк
створенн:
умов для
знищення
групи —
це вже
може
становити
склад
злочину
геноциду.
І коли за
чотири
роки
накопиче
значну
кількість
доказів,
але
багато
хто
«соромит
прямо
назвати
це
геноцидо
виникає
парадокс
юридичні
інструмен
існують,
факти
накопичу
але всі
«соромля

сказати,
що це
геноцид і
ніщо
інше.

Спробуємо
знайти
якісь
добрі
новини.
Чи

впливають
виступи,
підтвердження
заяви
єврочино
представителів
наших
країн-
партнерів
які все ж
таки
визнають
і

називають
нашу
війну
геноцидом
на
загальний
процес?

Для нас
вони
мають
якесь
юридичне
чи
політичне
значення?

Якщо ми
говоримо
про так
зване
«м'яке
право»,
тобто
декларація

заяви,
постанови
Ради
Європи,
ПАРЄ,
вже не
кажучи
про
Генеральні
асамблеї
ООН, то
вони є
частиною
процесу
доведення
На них
можна
посилатися
як на
доведені
факти,
тому для
нас
важлива
офіційна
позиція.

Але в
контексті
адвокації
– це не
робиться
за один
день. Так
само, як
це свого
часу не
відбувалося
швидко у
випадку
з
визнання
Голокосту
Потрібно
системно
готуватися
шукати
людей,

партнерів
наших
амбасад
які готові
просувати
ці
питання
на
міжнарод
рівні.
Наше
завдання
—
наповнит
такі
заяви
документ
змістом,
тобто
довести
їх. Просто
констатує
як
МінКульт,
що
знищено
певну
кількість
музеїв чи
культурні
об'єктів
замало.
Саме по
собі це
ще
нічого не
доводить
На це
дуже
легко
відповіст
йде
війна, під
час будь-
якої
війни
щось
руйнуєтьс

і Україна
не
виняток.

Нас така
логіка не
влаштову

Ми
маємо
доводити
умисел –
той
намір,
який
формує
склад
злочину.

Потрібно
показувати
аргументи
чому

саме ці
дії не є
просто
наслідком
війни, а є
цілеспрям
політикою

І вже на
основі
такої
аргументи

можна
працювати
на

міжнарод
юридичні
майданчи

будь-
якому

разі
залишають

такі
інституції
як

Міжнарод
криміналі
суд,

Міжнарод
суд ООН,
а також
майбутній
спеціаль-
трибунал
щодо
злочину
агресії.

Але для
всіх цих
інституцій
недостаті
декларац
Потрібні
докази,
зібрані
відповідн
до норм
міжнарод
криміналі
права. І
тут
першочер
важливий
саме
національ
рівень —
те, як ці
докази
збирають
в Україні
і як вони
кваліфіку
в межах
українськ
правової
системи.
Саме від
якості
цієї
роботи
значною
мірою
залежить
те, чи
зможуть

міжнарод
судові
інституції
використа
ці
матеріали
в
майбутніх
процесах.



Фото:
facebook/
Tutysh /
Віталій
Титич
І тут
якраз
повертаєт
до кейсу
Бутягіна.

Якщо
таке
планомір
нищення
національ
культурн
надбання
називаєт
ординарн
злочином
–
«здійснен
розкопок
без
дозволу»,
– то
кому і що
тоді ми
збираємо
доводити
далі?

**Нищення
культурної
спадщини
народів
України та
майбутній
суд
для
Росії**

А як
визначає
знищення
культурної
спадщини
інших
народів
на нашій
території,
приміром
тих же
кримськи
татар,
яке
також
має
ознаки
геноциду?

Культурна
спадщина
української
етнічної
групи як
державот

народу
на своїй
території
і
культурна
спадщина
кримсько
народу –
киримли
– є
рівнознач
Це два
державот
народи.
Але в
межах
нашої
етнічної
національ
спільноти
є й інші
народи.
Вони не
є
державот
– це
євреї,
поляки,
росіяни,
вірмени
та інші. І
кожна
етнічна
група
має свої
культурні
ознаки,
які є
надбання
як нашої
національ
спільноти
так і
всього
світу.
Відповідн
ця
спадщина

також
підлягає
захисту.

Є ще
один
цікавий
аспект: в
Україні
існує
культурна
спадщина
світового
значення.
Вона є
частиною
світового
надбання
але не
прив'язан
до
конкретн
народу –
натомість
вона
територія
пов'язана
з
національ
утворенн
у межах
якого ця
спадщина
збереглас
Наприкла
ми
можемо
говорити
про
спадщину
давніх
греків у
Причорно
або про
скіфську
спадщину
наших
степів.

Вона не є
спадщинс
безпосері
українськ
народу,
але
входить
до
нашого
культурнс
фонду. І
саме на
неї
також є
зазіхання

Чи
правильн
я
розумію:
у
контексті
кримськ
спадщини
якщо,
наприкла
нищення
Ханськог
палацу в
Бахчисар.
або
цвинтаріє
можна
довести
як
геноцида.
дії, то
знищення
Херсонес.
– ні, бо
він не
прив'язан
до
конкретн
народу?

Можемо
довести і
це, тому

що
Херсонес
Таврійськ
прив'язан
до
національ
групи.
Він є
національ
пам'ятко
адже
росіяни
знищують
спадщину
яка
належить
нам: ми її
зберігаєм
досліджу
опікуємос
нею, і
вона є
частиною
нашої
культури.



Фото:
facebook/
Спілка
археологі
України
незаконн
розкопки
на
території
історико-
археологі
музею-
заповідни
«Херсонес
Таврійськ
в
анексован
Криму

А як це пов'язане з геноцидом Декларована політика Путіна полягає в тому, що українців нібито не існує взагалі: у них немає історичної тяглості, немає території, немає державності. Саме тому атакують всі прояви історичної присутності – українську кримську а також спадщини інших етнічних чи релігійних груп. Це робиться для того, щоб «зачистити цю площину. Спадщини груп, які

існували
на цій
території,
атакують
через
їхню
приналеж
до
українськ
національ
спільноти
і до
українськ
держави,
що тут
сформува
Саме так
працює
цей
механізм.
не варто
дивувати
чому
настільки
важливим
є навіть
питання
розграбує
скіфськи
могил
або
втручання
в
пам'ятки
на
кшталт
Херсонес

Розібрати
в цьому
є
частиною
нашої
роботи.
Саме для
цього
існує
Товариств

Рафаеля
Лемкіна.
Ми
працюємо
у двох
напрямах
перший
–
юридичне
представі
інтересів
потерпіли
музейних
і
культурні
інституції
другий –
залучення
експертів
до
процесу . .
будь-яке
розслідув
злочинів
проти
культури,
особливо
культурне
геноциду,
не може
відбувати
без
експертне
участі –
як за
національ
законода
так і
відповідн
до
політики
Міжнарод
криміналі
суду
щодо
розслідув
злочинів
проти

культури.
У цих
документ
буквальн
на
кожній
сторінці
підкресл
необхідні
залученн
експертів
один із
ключових
елементі
доведенн
у
справах,
що
стосують
знищенн
культурн
спадщини

А хто ці
експерти?
Як вони
визначає

Експерт
– це
людина,
яка має
досвід і
фахову
експерти:
в
конкретні
питанні,
яке може
поставити
перед
нею суд.

Тобто
ситуація,
коли
серед
експертів
опинитьс:

умовний
французь
фахівець,
але
випускни
петербурґ
університ
виключен

Там
інший
підхід.
Але я
розумію,
про що
ви
говорите
– це у
нас у всіх
певна
професій
деформа
через
досвід
нашої
системи
правосуд,
Уявімо
суд, де є
сторони,
і вони
щось
доводять
Кожна
сторона
запрошує
своїх
експертів
які
надають
своє
фахове
розуміння
предмета
експерти:
Фаховість
визначає
дуже

просто:
публікації
нагороди,
міжнарод
визнання
освіта,
досвід.
Також
існує
інститут
репутації.
Тобто
якщо
людина
заангажо
або діє в
чийсь
інтересах
це
одразу
проявить
в судовій
процедур

Якщо ж
ми
говоримо
про
росіян,
то в
Європі
вони
дуже
бояться
«спалити»
Одна
справа
щось
написати
за гроші,
інша –
прийти
до суду і
давати
свідчення
під
власним
іменем.

Вони
чудово
розуміють
що це
репутацій
ризик.
Є ще
один
момент:
коли
людина
свідчить
у суді,
адвокат
завжди
може
поставити
прямі
питання і
завести
її в
контекст.
Наприклад
як ви
ставитесь
до
агресії
або
окупації
Росії? І
тоді
експерт
змушений
відповісти

Ми
бачимо,
що
активність
росіян на
рівні
культурної
дипломатії
дуже
велика.
Навіть у
нашій
редакції

ми
неоднора
писали
про
спроби
пропутінс
артистів
виступати
в Європі
та США.

Ви
великі
молодці,
що
говорите
про те,
що
насправд
відбуваєт
Це теж
частина
реальної
війни –
стратегічн
когнітивн
війни,
яка дуже
щедро
фінансуєт
РФ. Ми
бачимо,
що
відбуваєт
наприкла
у
Міжнарод
олімпійсь
комітеті
щодо
українськ
спортсме
Владисла
Гераскеви



Фото:
НОК
України /
Владисла
Гераскеви
у 'шоломі
пам'яті'
Є й
інший
приклад.
Наша
адвокатська
компанія
є
інституції
членом
International
Council
of
Museums
(ICOM-
Міжнарод
ради
музеїв),
ми
подали
офіційну
заяву з
вимогою
застосува
дисциплі
заходи
щодо
таких
діячів, як
Бутягін.
Зараз
чекаємо
на
відповідь

А що
відбувалс
раніше?
Протягом
чотирьох
років
голова

ICOM
Ukraine
писала
президент
організац
повідомл
що в
Україні
знищено
десятки
музеїв,
що вони
атаковані
працівник
пересліду
музеї
грабують
—
причому
із
залучення
членів
російськ
відділенн
ICOM. І
реакції
фактично
не було.
Лунали
лише
загальні
заяви на
кшталт:
«Під час
війни
музеї не
повинні
страждат
Не
повинні
— але
вони
страждак

Саме
тому ми
добиваєм
офіційної

позиції.
Вона
потрібна
для того,
щоб
потім
говорити
про це в
суді і не
дозволит
росіянам
уникати
відповіді
Правда
на
нашому
боці. І
когнітивн
фронт
тут
надзвича
важливий
Навіть
якщо
політичнс
як нам
здається,
хтось
такий як
Трамп,
намагаєт
вибити у
нас
козирі,
ми не
збираємо
здаватис

Що ще
Україна
як
сторона
може
зробити,
щоб цей
геноцид
був
доведени

Чи це
питання
виключно
юридично
поля?

Попри те,
що
сьогодні
багато
хто
говорить
про
фактично
параліч
або
кризу
міжнарод
судових
механізмів
це не
привід
зупинити
потрібно
почати з
базових
речей –
привести
національ
законода
у
відповідн
до
міжнарод
Наразі
воно не
відповіда
нашим
потреbam
і не
демонстр
реальног
прагненн
довести
той
геноцид,
який
росіяни

здійснює
на
культурній
базісі.



Фото:
скріншот
РЮК-
Україна,
Віталій
Носач /
Віталій
Титич
Тому
перший
крок –
привести
українську
законода
у
відповідн
до
міжнарод
документ
і вимог.
Те, що
свого
часу було
закладен
в
початкові
розробки
Рафаеля
Лемкіна і
його
колег –
злочини
проти
культури
–
потрібно
повернути
до
складу
цього
злочину.

Нас ніхто
не
обмежує
на
національ
рівні у
пересліду
таких
злочинів.
Якщо це
буде
чітко
прописан
це
впливати
і на
роботу
прокурорі
– вони
не
зможуть
просто
розповідати
казки чи
зводити
все до
побутові:
правопор
а будуть
змушені
діяти
відповідн
до чітко
визначен
норм. Ми
знову
повертаєт
до
ключовог
моменту:
геноцид
на
культурн
базисі.
Це може
виглядати
як
невелики

асиметри
крок, але
він дуже
важливий

Після
цього
можна
вже на
міжнарод
рівні
адвокату
зміни до
Конвенції
про
запобіган
злочину
геноциду
і
пояснює
що
вилученн
пункту
про
культурни
геноцид
фактично
позбавил
документ
частини
його
функції. Чи
Тому що
конвенція
повинна
не лише
карати, а
й
запобігат
геноциду.
А чи
запобігла
вона?
Очевиднс
що ні.
Кримінол
говорить
дуже

просто:
злочину
можна
ефективн
запобігти
лише
тоді,
коли
його
склад
чітко
визначен
і
зрозуміли
Росія ж
активно
використи
прогалини
в
інтерпрет
конвенції
у
зручний
для себе
спосіб.

Що ще
ми
можемо
робити?
Документ
злочини.
Але
робити
це
належним
чином.
Сьогодні
в Україні
є багато
громадсь
організац
які цим
займають
і
отримують
на це
гранти.

Серед
них,
наприкла
ініціатива
«ХЕМО»

—

громадсь
об'єднанн
українськ
фахівців
і

науковціє
у сфері
збережен
культурнс
спадщини

Вони
фактично
є одним
із

хедлайне
цього
процесу і
проводят

документ
за

відповідн
хронологі
методоло

Але
цього
недостаті

для
судового
доведенн

Проблемає
в тому,

що без
фактів і
інформац
військовс
характеру

ці
матеріали
часто не
можуть
бути

кваліфіко
як
злочин.
У такому
разі вони
розгляда
лише як
супутні
втрати
під час
війни –
щось, що
«трапляєт
у
збройних
конфлікта
тому для
доведенн
геноциду
потрібно
не
просто
фіксувати
руйнуван
а
доводити
намір,
контекст
і
системніс
таких
дій.
Лише
тоді це
може
перетворі
з
констата
втрат на
юридични
доказ
злочину.

Авторка:
Катерина
Гладка,
редактор
CultHub

Джерело:

LB.ua

Like

Tweet

Tags:

воєнні злочини РФ

Гаага

звірства російських окупантів

російські мародери

русский фашизм

 YOU

MAY

ALSO

LIKE...



Н Б В
ь и у
ю т к
- в р
В а а
а з и
с а н
ю Д е
к о н
и н а
и б ч
г а а
о с л
р с р
н · а
о К б
г т о

о п т
б е у
и р “
з в р
н ы е
е й е
с н с
а е т
в в р
У ы п
к д е
р е д
а р о
и ж ф
н и и
е т л
6 э о
ВЕР К в
202 О ”
н :
о к
м а
и к
ч з
е а
с щ
к и
и т
й и
п т
р ь
е д
с е
с т
и е
н й
г ,
— н
У е
к д
р о
а п
и у

Н С
а Т
и И
л В
и С
Р а
о М
с о
с с
и у
я Д
? о
30 В
Гру И
201 П
р
о
и
з
в
о
л
а
з
ЛІС
202

-
- Новини
 - Процеси
 - Персони
 - Думки
 - Скандали
 - Розслідування
 - Події
 - Братва
 - Лікбез
 - Історії
 - Лист в редакцію





Передрук матеріалів "України кримінальної" повністю
- з письмового дозволу. Для Інтернет-видань – без
обмежень за обов'язкових умов: зазначення адреси
ресурсу у вигляді гіперпосилання. Copyright © 2018
Україна кримінальна. Всі права захищені. E-mail для
контактів:

cripo@cripo.com.ua