

Рішення ВАКС у справі "Роттердам+": юристка заявила про ризики для неупередженості суду

20:18 29.04.2026 Ср
3 хв

У центрі уваги опинилася відмова ВАКС у відводі прокурора, який раніше працював детективом НАБУ у цьому ж провадженні

 Юлія Бойко



У справі "Роттердам+" виникла нова дискусія через рішення ВАКС (фото: Віталій Носач, РБК-Україна)

Розгляд справи "Роттердам+" у Вищому антикорупційному суді (ВАКС) супроводжується низкою процесуальних і правових дискусій, які можуть вплинути на дотримання принципу змагальності та рівності сторін.

Як пише [РБК-Україна](#), про це йдеться у [блозі](#) юристки Валентини Карповець на [Oboz.ua](#).

Читайте також: [Ексдетектив НАБУ став прокурором у справі "Роттердам+": реакція захисту](#)

За її оцінкою, окрему увагу привертає ситуація з прокурором, який раніше був детективом Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) у цьому ж провадженні, а нині підтримує обвинувачення в суді.

Відмова ВАКС у його відводі, зокрема із формулюванням про "нормальну реалізацію повноважень" у минулому, відкриває простір для юридичної дискусії.

Карповець наголошує, що питання законності дій детектива та допустимості зібраних доказів має оцінюватися судом під час ухвалення остаточного рішення, а не на попередніх стадіях процесу.

Водночас, за її словами, судова практика ВАКС містить приклади, коли в аналогічних обставинах відвід прокурора задовольнявся. Натомість у поточній справі, як вважає юристка, суд зосередився на оцінці попереднього статусу учасника процесу, що може створювати враження упередженості.

Окремо вона звертає увагу на процесуальні аспекти, пов'язані з відмовою у допиті прокурора як свідка та оцінкою заяв про можливий психологічний тиск під час досудового розслідування.

На її думку, попередні висновки суду щодо таких питань без повноцінного розгляду можуть розцінюватися як обмеження права сторони захисту на подання доказів.

Карповець також підкреслює, що підхід, за якого давність подій нівелює необхідність перевірки можливих порушень, створює ризики формування небезпечних прецедентів та суперечить гарантіям, закріпленим у Конституції України.

На її думку, суд має залишатися нейтральним до моменту ухвалення рішення, а використання оціночних формулювань щодо дій однієї зі сторін може поставити під сумнів принцип рівності сторін.

Справа "Роттердам"

"Роттердам" - це формула визначення ціни на вугілля для теплоелектростанцій України у 2016-2019 роках. Вона враховувала вартість вугілля в порту Роттердама разом із витратами на його транспортування, що вплинуло на тарифи на електроенергію.

Механізм запровадили для забезпечення ТЕС паливом після втрати доступу до антрацитових родовищ на окупованому Донбасі. Згодом формула стала предметом розслідувань НАБУ через можливі переплати.

Нагадаємо, розслідування справи "Роттердам" триває з березня 2017 року. За цей час прокуратура п'ять разів закривала справу за відсутності складу злочину, але знову поновлювала розслідування.

Так, у жовтні 2023 року Вищий антикорупційний суд прийняв рішення про закриття справи "Роттердам". А вже у грудні того ж року [Апеляційна палата ВАКС скасувала рішення про закриття справи](#).

Раніше, юристи вже звертали увагу, що [в розслідуванні справи "Роттердам" зберігається низка порушень](#), які викликають сумніви щодо об'єктивності та прозорості досудового слідства.



Не пропустіть головне! Підпишіться на наші оновлення в Google!

Або читайте нас там, де вам зручно!



Більше по темі:

[Суд](#) [Роттердам+](#) [НАБУ](#)

НОВИНИ



Контингент РФ в Африці зріс на 8 тисяч, це нові ризики для світу, - розвідка

АНАЛІТИКА



Мілан Леліч
керівник рубрик Політика та Світ

**Росія прагне повернути те,
чим володіла до краху
СРСР: інтерв'ю з головою
військового комітету НАТО**

НОВИНИ

[Новини України](#)

[Війна в Україні](#)

[Економіка](#)

[Світ](#)

[Надзвичайні події](#)

ПОЛІТИКА

БІЗНЕС

[Економіка](#)

[Фінанси](#)

[Авто](#)

[Tech](#)

[Енергетика](#)

АНАЛІТИКА

[Статті](#)

[Інтерв'ю](#)

[Точка зору](#)

ЖИТТЯ

[Гроші](#)

[Зміни](#)

[Освіта](#)

[Суспільство](#)

РОЗВАГИ

[Шоу бізнес](#)

[Поради](#)

[Гороскопи](#)

[Свята](#)

[Цікаве](#)

[Спорт](#)

LIFESTYLE

[Психологія](#)

[Їжа](#)

[Подорожі](#)

[Здорове життя](#)

[Мода та краса](#)

[UA](#) | [EN](#) | [RU](#)  РБК-УКРАЇНА

[Про компанію](#)

[Редакційна політика і стандарти](#)

[Як стати нашим автором](#)

[Правила користування](#)

[Правова інформація](#)

[Політика конфіденційності](#)

[Контакти](#)

Команда

Вакансії в РБК-Україна

Розмістити рекламу



Інформаційний портал «РБК-Україна» має тримовну версію (українську, російську та англійську), головна сторінка portalу - <https://www.rbc.ua>. Фотографії, зображення належать їх правовласникам. Всі фотографії на Порталі, авторами яких є журналісти «РБК-Україна», розміщені на умовах ліцензії Creative Commons Attribution 4.0 International. Редакція «РБК-Україна» може не поділяти точку зору авторів. Оціночні судження не підлягають спростуванню та доведенню їх правдивості. За достовірність та зміст реклами відповідальність несе рекламодавець. Матеріали, позначені плашкою: «Прес-релізи», «Спецпроект», «Партнерський матеріал», «Promo», «Благодійність», «Резонанс» розміщуються на правах реклами і призначені, як правило, для осіб, які досягли 21-річного віку. «Новини компанії» - це інформаційний формат, що охоплює новини, події та оголошення, пов'язані з діяльністю компаній, базуються на пресрелізах, які випускають самі компанії, і за які редакція не несе відповідальність. Онлайн-медіа «РБК-Україна» призначене для осіб віком від 21 року.

© LLC «UBT MEDIA», 2006-2026.