



Топ-теми:

- Корупційна мафія Міндіча в Енергоатомі
- Напад Росії на Україну



Пошук...



НОВИНИ

КОНФЛІКТИ

ПОЗИЦІЯ

ДУМКА

ПОДІЇ

ВІЙНА

ВІДЕО

БЛОГИ

Головна > Статті > Конфлікти > Кримінал > Сама переказала – сама й винна: суд відмовився списувати борг жінці, яку ошукали «співробітники банку»

Сама переказала – сама й винна: суд відмовився списувати борг жінці, яку ошукали «співробітники банку»

[Читати на руском](#)

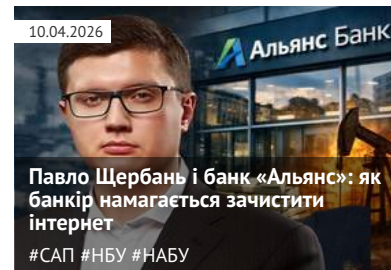
Сама переказала – сама й винна: суд відмовився списувати борг жінці, яку ошукали «співробітники банку»

Жінка отримала дзвінок від нібито працівника "ПриватБанку", який переконав її переказати 61 600 гривень на «безпечний рахунок». Надалі ці кошти були використані шахраями, що призвело до виникнення кредитної заборгованості у розмірі 55 111 гривень.

Про це йдеться у рішенні Сквирського районного суду Київської області, опублікованому 13 березня 2026 року, [повідомляє Інформатор](#).

Невідомий чоловік представився співробітником АТ КБ «ПриватБанк» та повідомив жінці, що з її банківської картки намагаються не санкціоновано зняти кошти. Він запропонував тимчасово переказати кошти на «безпечний» банківський рахунок, запевнивши, що найближчим часом ці гроші будуть повернуті. Бувши введеною в оману та довіряючи особі, яка видавала себе за представника банку, 18.02.2024 року вона здійснила два грошові перекази 61 600 гривень на банківську картку. Згодом з'ясувалося, що власником зазначеного рахунку є особа, яка є клієнтом АТ КБ «ПриватБанк». Вказує, що на підставі поданої нею заяви від 19.02.2024 року Печерським УП ГУНП у м. Києві 20.02.2024 року було розпочато кримінальне провадження за фактом вчинення шахрайських дій. 14.03.2024 року подала заяву до Київського РУ АТ КБ «ПриватБанк» із проханням відкласти виплату по кредиту у зв'язку із проведенням слідчих дій поліцією. 17.06.2024 року Рахівський районний суд Закарпатської області у справі № 305/1419/24 визнав чоловіка винним у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України і призначив йому покарання у вигляді штрафу у розмірі 51 тисяча гривень. 10.10.2024 року Закарпатським апеляційним судом було відкрито апеляційне провадження за скаргою обвинуваченого. Апеляційний перегляд справи триває і досі. Враховуючи доведений факт шахрайства, вона звернулася до АТ КБ «ПриватБанк» із заявою про списання боргу за кредитом від 17.06.2024 року, проте листом від 09.04.2025 року банк відмовив у задоволенні заяви, чим порушив права як споживача банківських послуг. Окрім того, зазначає, що вказані дії завдали не тільки майнову шкоду, а й

Важливі новини

ЯК ОБИЙТИ БЛОКУВАННЯ
І ЧИТАТИ НАШ САЙТ

Останні новини

По даті По переглядам По коментарям

- 22:28 **У Сумах пролунав вибух** 📷
- 22:23 «Ризик ескалації надто великий»: Естонія пояснила, чому не затримуватиме російський «тіньовий флот»
- 22:18 Сама переказала – сама й винна: суд відмовився списувати борг жінці, яку ошукали «співробітники банку»
- 22:12 Кремль відмовився продовжувати «великоднє перемир'я»: Песков заявив, що це був лише «гуманітарний крок»
- 22:06 Уряд Угорщини звинуватив Facebook у грі проти Орбана та «підігруванні» опозиції
- Підпишіться на наш канал в Telegram. Оперативно про головне
- 22:01 Чужий серед своїх: чому досвід детектива НАБУ дає Мандзію

спричинили моральну, оскільки окреслені дії призвели до значних моральних страждань, психологічного дискомфорту, емоційного напруження, втрати сну та працездатності, порушення права на спокійний побут, безпеку та захист особистих даних, а також створило відчуття приниження, страху і недовіри до банківської системи. На підставі викладеного просила визнати відмову АТ КБ «ПриватБанк» у списанні кредитної заборгованості неправомірною, стягнути з АТ КБ «ПриватБанк» завдану майнову шкоду у розмірі 55 111 гривень, зобов'язати АТ КБ «ПриватБанк» списати заборгованість за кредитним договором у розмірі 55 111 гривень, яка виникла у зв'язку із вчиненням шахрайських дій та стягнути з банку моральну шкоду у розмірі 5 тисяч гривень.

16.10.2025 року через систему «Електронний суд» представник АТ КБ «ПриватБанк» подав відклик на позовну заяву, у якому вказав, що спірні видаткові операції по картковому рахунку клієнта проведені на пристрої Redmi Note 8 Pro|Redmi. Авторизація за допомогою зазначеного пристрою зафіксовані також, як до, так і після спірних фінансових операцій. За результатами перегляду авторизацій у Приват-24 із використанням цього пристрою встановлено, що авторизації проводилися лише під обліковим записом самого клієнта. Зазначає, що зібрані дані вказують на те, що спірні клієнтом фінансові операції проведені в Приват-24 під її обліковим записом з пристрою, яким клієнт зазвичай самостійно користується. Зміни пароля авторизації до облікового запису Приват-24 клієнта напередодні проведення спірних фінансових операцій не зафіксовано. Під час подальших телефонних розмов клієнт з номера телефону підтвердила, що власноруч провела спірні фінансові операції. Перше звернення щодо оскарження зазначених фінансових операцій клієнтка зробила вже після їх проведення. Вказує, що її вимоги щодо визнання відмови АТ КБ «ПриватБанк» у списанні кредитної заборгованості у розмірі 55 111 гривень, яка з'явилась 18.02.2024 року, у зв'язку зі встановленим фактом шахрайства неправомірною не є ефективним способом захисту. У той же час, у банку відсутні такі обов'язки, як скасування нарахованого за кредитною заборгованістю та припинення будь-яких інших нарахувань, оскільки витрати при цьому несе саме банк. Тому такі вимоги, і не можуть бути задоволені і обраний спосіб захисту є неправомірним і неефективним. Також звертає увагу, що вона своїми діями сприяла вчиненню спірних транзакцій, оскільки відбулося самостійне вчинення фінансових операцій за вказівками сторонніх осіб. Втрата коштів сталася через її власну недбалість та бездіяльність по захисту власних персональних даних і коштів. Окрім того, звернулася до банку з повідомленням про шахрайські дії на наступний день, а не негайно як того вимагає законодавство.



Картка ПриватБанку, фото: Інформатор

Яким було рішення суду?

Суд відмовив жінці у задоволенні позову. Оскільки переказ коштів з карткового рахунку здійснювався нею особисто і, саме її дії призвели до втрати коштів, відповідно в цьому випадку банк звільняється від відповідальності перед нею за виконання вказаних платіжних операцій.

унікальний шанс та водночас створює ризики на митниці 📸

- 21:55 Псевдогуманітарка для ЗСУ: в Ужгороді чоловіка оштрафували за дрон, який так і не дійшов до фронту
- 21:50 ВАКС обрав запобіжний захід експосадовцю Київської митниці Тупальському у справі про легалізацію 2 мільйонів доларів
- 21:45 Олігарх Рінат Ахметов засвітив годинник майже за 3,7 мільйона гривень 📸
- 21:39 Черговий скандал із «бусифікацією»: у мережі з'явилося відео силового затримання 21-річного хлопця представниками ТЦК 📺
- 21:33 Борець зі схемами на 290 мільйонів: що відомо про нового очільника Митниці Ореста Мандзія
- 21:28 Переговори США та Ірану стартують у суботу: Ісламабад готується прийняти делегації обох країн
- 21:23 Велика Британія терміново закуповує перехоплювачі дронів Skyhammer для посилення ППО 📸
- 21:18 Замість продажу – ліквідація: UniCredit остаточно згорає свій банківський бізнес у Росії
- 21:12 Lexus для 18-річної доньки та майно в Ізраїлі: розкрито статки найбагатшої посадовиці Банкової Ірини Мудрої 📸
- 21:06 В Україні запустили тестування системи онлайн-моніторингу азартного ринку, – Мінцифри
- 21:00 Україна готується до нового засідання у форматі «Рамштайн» 15 квітня, – Федоров
- 20:54 Росіяни вдарили FPV-дроном по автівці на Запоріжжі: поранено місцевого мешканця
- 20:49 «У них немає жодних козирів»: Трамп звинуватив Іран у спробі шантажувати світ через морські шляхи 📸
- 20:43 Росія уникає публічних згадок про далекобійні удари України: Буданов пояснив стратегію «мовчання» Кремля
- 20:38 **ООН: У березні в Україні на 49% зросла кількість цивільних жертв – понад 210 загиблих**
- 20:33 Після розмови з Трампом Нетаньягу змінив підхід до ударів по Лівану

Теги новин

COVID-19 агресия России Атака **Війна**

Война ВСУ Вторжение

Дональд Трамп Донбасс ДТП Зеленский ЗСУ Киев коронавирус Коррупция

"Суд приходить до переконання, що відповідачем належним чином та відповідними доказами доведено, що кошти позивачка перерахувала з власної волі. Ініціюючи позовні вимоги до АТ КБ «ПриватБанк» позивачем не надано жодного належного та допустимого доказу на підтвердження порушень зі сторони банку на проведення розрахункових операцій та відсутності її волі на вчинення цих перерахунків до повідомлення про блокування картки/рахунку/ на рух коштів. Таким чином, оскільки переказ коштів з карткового рахунку здійснювався нею особисто і, саме її дії призвели до втрати коштів, відповідно можна прийти до висновку, що в цьому випадку банк звільняється від відповідальності перед позивачем за виконання вказаних платіжних операцій", - наголосив суд.

Теги: [Мошенничество](#) [Шахрайство](#) [Київ](#) [Киев](#) [Приватбанк](#)



Микола Сидоренко

РЕДАКТОР РОЗДІЛУ «НОВИНИ СВІТУ»

🕒 10 квітня 2026 г., 22:18 👁 Переглядів: 1328

💬 Коментарі: 0

🖨 Роздрукувати

✉ Надіслати товаришу

Напад Росії на Україну

Нападение
России на Украину оккупанты
окупанти Погибшие Порошенко Путин Росія
Россия сбу США Украина
Україна ЧП Епидемия коронавируса

Наші опитування

Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?

- Так, повністю зможе
- Частково зможе, але не відразу
- Ні, не зможе
- Це залежить від дій інших сторін
- Важко відповісти

Голосувати

[Показати результати опитування](#)
[Показати всі опитування на сайті](#)

Коментарі:

comments powered by Disqus

Головна

Про нас
Статті
Архів
Закони
Контакти

Новини

Рейдерство
Корупція
Економіка
Новини світу

Конфлікти

Політика
Корпоративні
конфлікти
Кримінал

Позиція

Коментарі
Різне

Думка

Політика
Економіка

Події

Відео

Війна

Блоги

2013-2026 © АНТИКОР — національний антикорупційний портал

Реклама на сайті • Наші партнери

Політика конфіденційності

Використання матеріалів сайту дозволено лише за наявності активного гіперпосилання на джерело. Усі права на тексти, зображення, фотографії та відеоматеріали належать їх авторам.

Facebook

Twitter

YouTube

RSS-підписка

Email-розсилка

Мобільна версія